

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 3696

Vragen van de leden **Remkes, De Krom** en **Elias** (allen VVD) aan de staatssecretaris van Financiën over *moskeewinkels*. (Ingezonden 11 juni 2009)

1  
Kent u het bericht over de recente uitspraak van de rechtbank Breda inzake moskeewinkels met vrijwilligers die op grond van deze uitspraak duizenden euro's aan loonkosten fiscaal mogen aftrekken en op deze wijze hun verkoopprijzen laag kunnen houden?<sup>1</sup>

2  
Deelt u de vrees van ondernemers in de buurt van deze moskeewinkels dat er sprake is van concurrentieverstorende effecten?

3  
Wordt tegen de betreffende uitspraak in beroep gegaan, dan wel bent u bereid de wet op dit punt te repareren?

<sup>1</sup> De Telegraaf, 10 juni 2009.

### Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **De Jager** (Financiën) (ontvangen 3 september 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 3332

1  
Ja.

2 en 3

Voor de toepassing van de aftrek van fictieve loonkosten is als voorwaarde gesteld dat geen sprake mag zijn van ernstige concurrentieverstoring. Uit de wetsgeschiedenis volgt dat van ernstige concurrentieverstoring sprake is als een activiteit binnen de branche duidelijk als concurrentie wordt ervaren, zodat de fictieve aftrek en in het verlengde daarvan de vrijstelling zou leiden tot een ongewenste marktverstoring. Dit betekent dat moet worden onderzocht of de activiteit in de markt duidelijk als concurrerend wordt ervaren. Indien dat het geval is, is sprake van ongelijke concurrentieverhoudingen en derhalve van een ongewenste marktverstoring. Voor de beoordeling hiervan is onder meer van belang de aard en omvang van de activiteit, alsmede de wijze waarop men deelneemt aan het economische verkeer. De inspecteur is het niet eens met de wijze waarop de Rechtbank Breda deze bepaling heeft uitgelegd en heeft tegen de desbetreffende uitspraak (pro forma) hoger beroep aangekend.