



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Stichting Islamitische Scholen Amsterdam  
t.a.v. het bestuur  
Postbus 9052  
1072 BS AMSTERDAM

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.minocw.nl](http://www.minocw.nl)

**Onze referentie**  
PO/B&S/150138

Datum 28 augustus 2009  
Betreft voornemen tot gedeeltelijke opschorting van de bekostiging

Geacht bestuur,

Door middel van deze brief stel ik u in kennis van mijn voornemen tot gedeeltelijke opschorting van de bekostiging van basisschool As Siddieq te Amsterdam.

Mijn voornemen houdt verband met het feit dat ik op 20 augustus jl. door de Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) ben geïnformeerd over het feit dat de onder uw gezag ressorterende basisschool As Siddieq – ook na een langdurig traject van intensief toezicht – nog altijd niet voldoet aan de wettelijke voorschriften inzake het bevorderen van actief burgerschap en sociale integratie. De inspectie heeft u de tijd gegeven tot 1 maart 2010 om alsnog aan die voorschriften te voldoen, maar als gevolg van het niet nakomen van een belangrijke tussentijdse prestatieafspraken is het onzeker geworden of dat zal lukken.

In haar brief van 18 december 2008 (kenmerk IvHO/HAR/2008/H2729770) heeft de inspectie u reeds aangekondigd dat zij mij zou informeren indien de bevindingen over de naleving van de prestatieafspraken daartoe aanleiding zouden geven.

Ter toelichting vermeld ik het volgende. Eind 2005 zijn tussen het ministerie van OCW en uw bestuur afspraken gemaakt over het belang van aandacht voor realisering van de toen aanstaande (en in 2006 van kracht geworden) wettelijke opdracht tot bevordering van actief burgerschap en sociale integratie. In dezelfde periode wees ook de hoofdinspecteur voor primair onderwijs (brief 12 december 2005, kenmerk UTH.05.56821) op de eisen waaraan de school in dat verband zou moeten voldoen. Een en ander leidde tot een plan van aanpak van de school voor realisering van burgerschapsonderwijs. Verschillende inspectieonderzoeken nadien maakten duidelijk dat van onvoldoende voortgang sprake was. In een onaangekondigd schoolbezoek op 22 september 2008 heeft de inspectie vastgesteld dat de ontwikkeling op het vlak van actief burgerschap opnieuw stagneerde (H2738626/30883). Vervolgens heeft de inspectie in een brief aan uw bestuur in december 2008 prestatieafspraken over burgerschap vastgelegd met een aantal peildata waarop deelstappen gerealiseerd moeten zijn. Hierbij zou de inspectie toezien op de realisering daarvan (brief 18 december 2008, IvHO/HAR/2008/H2729771).

Het in december 2008 vastgelegde verbetertraject besloeg een tijdpad van januari 2009 tot 1 maart 2010. Een belangrijke deelstap in dat traject diende op 1 maart 2009 zijn beslag te hebben gekregen. Die deelstap behelsde de implementatie van een onderwijsaanbod waarbij voorrang wordt gegeven aan de aandachtspunten openheid naar de samenleving en de diversiteit die daarin aanwezig is, en basiswaarden van de democratische rechtsstaat. Op basis van het uitgeoefende toezicht alsmede de voortgangsrapportage die u heeft aangeleverd op 29 april 2009, heeft de inspectie moeten vaststellen dat u de desbetreffende afspraak niet bent nagekomen. Ten tweede blijkt uit de door u aangeleverde voortgangsrapportage niet dat er in het kader van burgerschap leerinhouden worden aangeboden met betrekking tot de genoemde aandachtspunten. En dat terwijl u die leerinhouden wel had opgevoerd in de bijlagen bij een 3 februari 2009 gedateerde brief aan de inspectie. Deze door uw bestuur verstrekte informatie was een reactie op een expliciet verzoek van de inspectie om een nadere opgave, juist voor wat betreft de onderhavige inhouden. Nadat de inspectie op basis van die informatie haar goedkeuring had gehecht aan uw plan van aanpak voor de realisering van het aanbod burgerschap en integratie, moest de inspectie in het kader van het kwaliteitsonderzoek bij uw school vaststellen dat de aangetroffen leerinhouden slechts in zeer beperkte mate overeen kwamen met de in uw brief beschreven inhouden.

**Datum**  
28 augustus 2009  
**Onze referentie**  
PO/B&S/150138

Daar komt nog bij dat de voortgang van het implementatietraject en de inhoud van het programma voor het komend schooljaar 2009/2010 niet is gegarandeerd. In een gesprek dat u op 24 juni 2009 met de inspectie heeft gevoerd en in een brief van 25 mei 2009 gaf u onder meer aan dat de blokken van de door u gekozen methode waarin de genoemde aandachtspunten aan de orde zijn, nog in ontwikkeling zijn, en gaf u aan te verwachten dat deze blokken begin volgend schooljaar voltooid zijn. Bij haar reeds genoemde brief van 1 juli 2009 heeft de inspectie u laten weten deze reactie niet toereikend te achten. Onder andere gezien het feit dat een met de betrokken schoolbegeleidingsdienst afgesproken evaluatie nog niet had plaatsgevonden en er geen harde afspraken waren gemaakt over de voortgang van de implementatie, heeft de inspectie moeten constateren dat een garantie ontbreekt dat de leerinhouden uit de betreffende prestatieafspraken (openheid naar de samenleving en de diversiteit die daarin aanwezig is, respectievelijk basiswaarden van de democratische rechtsstaat) binnen de afgesproken termijn aan de orde komen.

In haar brieven van 8 mei 2009 en 1 juli 2009 heeft de inspectie u op deze bevindingen gewezen. De inspectie heeft u er verder op gewezen dat u, indien de school op uiterlijk 1 maart 2010 niet voldoet aan de in de brief van 18 december 2008 vastgelegde prestatieafspraken rond burgerschap, er ernstig rekening mee zal moeten houden dat de inspectie zal overgaan tot het treffen van een of meer bevestigingssancties. In de brief van 1 juli 2009 heeft de inspectie u er voorts op gewezen dat haar bevindingen aan mij zouden worden voorgelegd.

De bevindingen van de inspectie brengen mij tot het oordeel dat het niet verantwoord is te volstaan met krachtiger aandringen op naleving van de betrokken bevestigingsvoorwaarden per 1 maart 2010 en dat een bevestigingsmaatregel nu reeds geboden is. Hieraan liggen de volgende overwegingen ten grondslag.

In de eerste plaats kon er voor u geen enkel misverstand bestaan over het belang dat uit een oogpunt van actieve burgerschapsvorming en sociale integratie gehecht moet worden aan de aandachtspunten van openheid naar de samenleving en de diversiteit die daarin aanwezig is, respectievelijk de basiswaarden van de democratische rechtsstaat. De tekortkomingen in het structurele aanbod ter bevordering van actief burgerschap waarop de inspectie uw

bestuur in de afgelopen jaren bij herhaling heeft geweest, hebben namelijk op deze thema's betrekking. Ook de thans van toepassing zijnde prestatieafspraken maken dat duidelijk.

**Datum**  
28 augustus 2009  
**Onze referentie**  
PO/B&S/150138

In de tweede plaats moet ik vaststellen dat u niet voldoet, en blijft niet voldoen, aan de betrokken bekostigingsvoorwaarden en, in de derde plaats, dat opheffing van het handelen in strijd met die voorwaarden, op bovengenoemde essentiële aandachtspunten, door u niet of nauwelijks dichterbij is gebracht. De met de inspectie op deze punten gemaakte prestatieafspraken zijn niet nagekomen. Gezien de rapportage van de inspectie, moet ik vaststellen dat u daarmee een belangrijke tussenstap op weg naar naleving van de onderhavige wettelijke eisen niet heeft gezet. Die tussenstap zal alsnog moeten worden gezet terwijl nog maar een halfjaar rest van het oorspronkelijk met u afgesproken tijdspad.

Aan het gegeven dat de bekostigingsvoorwaarden nog niet worden nageleefd, komt, in de vierde plaats, nog meer gewicht toe gezien het langdurige voortraject waarin die naleving, nadrukkelijke afspraken en toezeggingen uwerzijds ten spijt, maar niet van de grond kwam.

Ik wil tenslotte niet onder stoelen of banken steken dat ik enorm geschrokken ben van de rapportage van de inspectie. Nog in het schooljaar 2007/2008 had u zich volgens de inspectie aantoonbaar ingezet om de onderhavige wettelijke eisen adequaat na te leven en had de inspectie de verwachting dat u, bij een succesvolle implementatie van de door u gekozen methode, alsnog aan die eisen zou voldoen. Aan deze verwachting ontleende ik het vertrouwen dat uw inzet uiteindelijk vrucht zou afwerpen. In het licht van dat vertrouwen heb ik niet onmiddellijk bekostigingsconsequenties verbonden aan een latere rapportage van de inspectie in december 2008 dat de ontwikkeling van actief burgerschap en sociale integratie zo goed als stil was komen te liggen en dat zij niet meer kon instaan voor haar oorspronkelijke verwachting. Niettegenstaande deze zorgelijke rapportage heb ik u een nieuwe termijn gegund om naleving van de eisen zeker te stellen. Uit de voorliggende rapportage moet ik nu opmaken dat u al in een vroeg stadium van het traject een tussenafpraak op een heel belangrijk punt niet bent nagekomen. Hiermee is de grond ontvallen aan het vertrouwen dat u volgende tussenafspraken eigener beweging zult nakomen. Mede gezien het belang dat gemoeid is met naleving van de onderhavige bekostigingsvoorwaarden laat u mij geen andere keus dan die afspraken kracht bij te zetten met een bekostigingsmaatregel en wel als volgt.

In artikel 164 van de Wet op het primair onderwijs (WPO) is bepaald dat indien het bevoegd gezag van een school in strijd handelt met het bepaalde bij of krachtens die wet, de Minister kan bepalen dat de bekostiging, voorschotten daaronder begrepen, geheel of gedeeltelijk wordt ingehouden dan wel opgeschort. In casu is niet voldaan aan artikel 8, derde lid, onder b van de WPO dat voorschrijft dat het onderwijs mede gericht is op het bevorderen van actief burgerschap en sociale integratie, alsmede aan de in dit verband relevante kerndoelen als bedoeld in artikel 9, zesde lid van de WPO. Gelet daarop ben ik voornemens de bekostiging gedeeltelijk op te schorten. Het bedrag van de opschorting zal in eerste instantie 5% van de bekostiging van uw school bedragen.

Ik wijs erop dat deze maatregel bedoeld is om u alsnog tot spoedige naleving van de wettelijke voorschriften te bewegen. De maatregel van opschorting biedt de mogelijkheid om, als de wettelijke voorschriften wel worden nageleefd, de bekostiging alsnog toe te kennen. Ik benadruk dat die mogelijkheid bepaald grenzen kent. Het ligt in de rede dat die grenzen in ieder geval bereikt zullen worden geacht als verdere tussentijdse prestatieafspraken met de inspectie niet

worden nagekomen en/of als op 1 maart 2010 – als het traject met de inspectie met betrekking tot de aanpassing van het onderwijsaanbod aan de genoemde wettelijke voorschriften moet zijn afgerond – de wettelijke voorschriften nog niet worden nageleefd. In ieder geval in de situatie dat de prestatieafspraken voor het overige onvoldoende worden nageleefd, en de situatie dat de inspectie constateert dat op 1 maart 2010 nog steeds niet is voldaan aan de wettelijke voorschriften, moet u er daarom rekening mee houden dat de opgeschorte bedragen definitief zullen worden ingehouden en ik mij genoodzaakt zal zien verdergaande bekostigingsmaatregelen te nemen.

**Datum**  
28 augustus 2009  
**Onze referentie**  
PO/B&S/150138

Voorts wijs ik u erop dat ik voornemens ben het percentage van 5% waar nu voor gekozen is telkens met 5% te verhogen indien u gedurende het voornoemde verbetertraject tot 1 maart 2010 andere tussenafspraken niet nakomt.

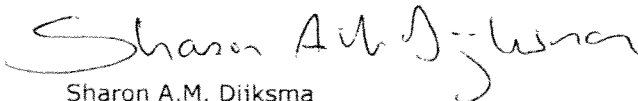
Voor de duidelijkheid zij vermeld dat dergelijke aanvullende of nieuwe bekostigingsmaatregelen onderdeel zullen vormen van een separaat besluitvormingsproces.

De met de onderhavige bekostigingsmaatregel gemoeide bedragen komen bovenop het bedrag dat gemoeid is met de bekostigingsmaatregel die is genomen naar aanleiding van uw verzuim het jaarverslag over 2008 in te zenden. Hiervoor verwijs ik u naar mijn brief van 21 augustus 2009. Ik heb deze bekostigingsmaatregel bij de bepaling van de hoogte van het op te schorten bedrag betrokken.

Gelet op het bepaalde in artikel 4:8, eerste lid van de Awb stel ik u hierbij in de gelegenheid om binnen een termijn van vier weken na dagtekening van deze brief mondeling of schriftelijk uw zienswijze met betrekking tot mijn voornemen naar voren te brengen. Indien u uw zienswijze mondeling naar voren wenst te brengen, kunt zich wenden tot de heer T. Heemskerk van mijn ministerie (t.heemskerk@minocw.nl). Volledigheidshalve wijs ik u erop dat deze brief niet kan worden aangemerkt als een besluit als bedoeld in artikel 1:3 van de Awb. Het is dan ook niet mogelijk om naar aanleiding van deze brief bezwaar of beroep in te stellen.

Na afloop van bovengenoemde termijn zal ik, gehoord of gelezen de door u naar voren gebrachte zienswijze, een definitief besluit nemen inzake de gedeeltelijke opschorting van de bekostiging van basisschool As Siddieq.

de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,



Sharon A.M. Dijkma