

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 3603

Vragen van het lid **Van Gent** (GroenLinks) aan de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *de geuite zorgen van branchevereniging en dienstverleners inzake hulp aan schuldenaren*. (Ingezonden 12 augustus 2009)

1

Hebt u kennis kunnen nemen van het artikel «Zorgen over hulp aan schuldenaren»?<sup>1</sup>

2

Deelt u de mening dat mensen met (problematische) schulden in een zo vroeg mogelijk stadium op een snelle en adequate manier schuldhulpverlening moeten krijgen?

3

Heeft u ervan kennisgenomen dat de Branchevereniging van bewindvoerders in de wettelijke schuldsanering (BBW) aangeeft dat wachttijden van 3 tot 4 maanden op dit moment geen uitzondering zijn? Deelt u de mening dat dit een te lange wachttijd is, en dat de schuldenproblematiek hierdoor alleen maar wordt vergroot?

4

Kunt u zich vinden in het geschetste beeld dat het aantal mensen met problematische schulden snel zal stijgen als gevolg van de economische crisis?

5

Kunt u inzichtelijk maken hoeveel mensen met schulden op dit moment te maken hebben met een wachttijd en hoe lang deze wachttijd is? Kunt u daarbij ook aangeven wat u een aanvaardbare wachttijd vindt?

6

Kunt u een prognose geven van het aantal te verwachten aanvragen voor schuldhulpverlening?

7

Denkt u nog steeds dat de € 130 miljoen die u voor de komende 3 jaar heeft uitgetrokken om de wachttijden binnen de perken te houden voldoende is?

<sup>1</sup> Nu.nl, 9 augustus 2009.

### Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Klijnsma** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid) (ontvangen 26 augustus 2009)

1

Ja.

2 t/m 7

Ik heb kennis genomen van het Persbericht van de Branchevereniging van bewindvoerders in de wettelijke schuldsanering over de toegenomen wachttijden. Van gemeenten en andere organisaties krijg ik de signalen dat de toeloop op schuldhulpverlening inderdaad toeneemt.

Het is inderdaad belangrijk dat zo veel mogelijk wordt voorkomen dat mensen in problematische schulden terecht komen. Preventie door middel van goede voorlichting, het vroegtijdig signaleren van problemen en het goed verwijzen naar hulp is heel belangrijk.

Er zijn geen actuele landelijke gegevens bekend over de wachttijden of de toename van de wachttijden voor schuldhulpverlening. Evenmin is hiervoor een prognose te geven. Uit het onderzoek «Schulden? De gemeente helpt!»<sup>1</sup> is gebleken dat de gemeentelijke schuldhulpverlening nog niet effectief genoeg is en dat er tussen gemeenten grote verschillen zijn. Zo variëren de wachttijden tussen de 2 en 13 weken, met een gemiddelde van vier weken. Dit inzicht is een belangrijke reden voor het kabinet geweest om een wettelijk kader voor de gemeentelijke schuldhulpverlening te ontwikkelen, waarin bepaalde normen voor de afhandeling van schuldhulpverzoeken worden vastgelegd. De startnotitie en de materiële inhoud van dit wetsvoorstel heb ik in mijn brieven van 6 februari 2009 en 5 juni 2009<sup>2</sup> aan u toegezonden. Het wetsvoorstel wordt naar verwachting in het najaar aan de TK voorgelegd. De wijze waarop de gemeenten op deze toeloop kunnen anticiperen verschilt. Dit hangt immers af van de wijze waarop de gemeente haar schuldhulpverlening heeft georganiseerd én van de omvang

van het toegenomen beroep op schuldhulpverlening in de lokale situatie. Dit heeft tot gevolg dat er ook verschillen in (de toename van) de wachttijd bij gemeenten zullen zijn.

Een tijdelijke toename van de wachttijd bij een onverwachte extra toeloop is overigens ook moeilijk te voorkomen. Gemeenten en schuldhulporganisaties moeten hun organisatie immers aanpassen op de extra toeloop. Daar gaat enige tijd overheen. Dat neemt niet weg dat gemeenten er alles aan moeten doen om snel te reageren op de nieuwe situatie.

De vergrote toeloop op de schuldhulpverlening vanwege de economische crisis vraagt van alle betrokkenen extra inspanningen; van gemeenten, van schuldhulporganisaties en van het kabinet. Het kabinet heeft om deze reden incidenteel voor de jaren 2009 tot en met 2011 € 130 mln extra beschikbaar gesteld. In mijn brief van 19 juni 2009<sup>1</sup> heb ik u op de hoogte gebracht van de invulling van deze extra gelden. Met dit extra geld krijgen gemeenten meer middelen om de toeloop op te vangen. In september breng ik de gemeenten op de hoogte van het extra bedrag waarover zij nog in 2009 kunnen beschikken. Ook zijn middelen gereserveerd om op de Werkpleinen extra preventiemaatregelen te nemen.

De extra maatregelen voor schuldhulpverlening worden op dit moment geïmplementeerd. Via kwalitatief onderzoek wordt het effect van de extra maatregelen voor schuldhulpverlening gemonitord. Ook blijf ik in gesprek met gemeenten en schuldhulporganisaties over dit onderwerp en ik blijf de ontwikkelingen op het gebied van schuldhulpverlening nauwgezet volgen.

---

<sup>1</sup> TK, vergaderjaar 2007–2008, 24515, nr. 140.

<sup>2</sup> TK, vergaderjaar 2008–2009, 24 515, nrs. 146 en 152.

<sup>3</sup> TK, vergaderjaar 2008–2009, 24515, nr. 153.