

Bijlage 02
NSL en onderbouwing van projecten DEFⁱ

Projectgegevens ⁱⁱ besluit en project-gegevens NSL:	Projectgegevens besluit wijken niet (significant) af van projectgegevens NSL:	Projectgegevens besluit wijken significant af van projectgegevens in NSL, project nog WEL inpasbaar:	Projectgegevens besluit wijken significant af van projectgegevens in NSL, project NIET meer inpasbaar:	Geen of ontoereikende projectgegevens in NSL, project nog WEL inpasbaar:	Geen of ontoereikende projectgegevens in NSL, project NIET meer inpasbaar:
?	?	?	?	?	?
<p>1. Indien de uitoefening van een bevoegdheid of toepassing van een wettelijk voorschrift is genoemd of beschreven in, dan wel betrekking heeft op een ontwikkeling of voorgenomen besluit welke genoemd of beschreven is in het NSL dan wel past binnen of in elk geval niet in strijd is met het NSL :</p> <p>?</p>	<p>1.1 indien een project herkenbaar in het NSL is opgenomen en de projectgegevens van een besluit wijken nietⁱⁱⁱ of niet significant af van de projectgegevens van het NSL:</p> <p>?</p> <p>Dan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kan volstaan worden met vergelijking van de gegevens en kunnen de NSL-projectgegevens in redelijkheid worden gehanteerd; - kan op die wijze worden verwezen naar het NSL^{iv} voor de onderbouwing van het besluit^v. 	<p>1.2 indien een project herkenbaar in het NSL is opgenomen en de projectgegevens van een besluit gaan significant afwijken van de project-gegevens van het NSL:</p> <p>?</p> <p>Dan^{vi}:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dient door berekening te worden vastgesteld of het NSL ruimte biedt (bijv. effect van het verschil bepalen^{vii}) - indien het NSL ruimte biedt (doel NSL niet in gevaar: geen overschrijding) kan redelijkerwijs worden verwezen naar het NSL voor de onderbouwing van een besluit. 	<p>1.3 indien een project herkenbaar in het NSL is opgenomen en de projectgegevens van een besluit gaan significant afwijken van de projectgegevens van het NSL:</p> <p>?</p> <p>Dan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dient door berekening te worden vastgesteld of het NSL ruimte biedt (bijv. effect van het verschil bepalen) - indien het NSL geen ruimte biedt (doel NSL in gevaar: overschrijding) kan niet zonder meer worden verwezen naar het NSL voor de onderbouwing van een besluit - zijn aanpassing van het project en/of extra maatregelen nodig zodanig dat NSL wel ruimte biedt voor het project. 	<p>1.4 indien een project herkenbaar in het NSL is opgenomen en het NSL geen of ontoereikende projectgegevens bevat (geen bruikbare vergelijking mogelijk):</p> <p>?</p> <p>Dan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dient door berekening te worden vastgesteld of het NSL ruimte biedt^{viii} - indien het NSL ruimte biedt (doel NSL niet in gevaar: geen overschrijding) kan redelijkerwijs worden verwezen naar het NSL voor de onderbouwing van een besluit. 	<p>1.5 indien een project herkenbaar in het NSL is opgenomen en het NSL geen of ontoereikende projectgegevens bevat (geen bruikbare vergelijking mogelijk):</p> <p>?</p> <p>Dan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dient door berekening te worden vastgesteld of het NSL ruimte biedt - indien het NSL geen ruimte biedt (doel NSL in gevaar: overschrijding) kan niet zonder meer worden verwezen naar het NSL voor de onderbouwing van een besluit - zijn aanpassing van het project en/of extra maatregelen nodig zodanig dat NSL wel ruimte biedt voor het project.
<p>2. Wijziging projectgegevens en maatregelen in NSL^{ix}:</p>	2.1 n.v.t.	<p>2.2 - gewijzigde gegevens worden aangeleverd en verwerkt in de monitoringstool.</p>	<p>2.3 - indien door extra maatregelen het effect van het project per saldo vergelijkbaar of positiever is dienen deze via de melding te worden toegevoegd (art. 5.12 , lid 12 Wm^x), - gewijzigde gegevens worden aangeleverd en verwerkt in de monitoringstool; -NSL kan alleen nog tot projectonderbouwing dienen als actuele monitoringstool die ruimte biedt.</p>	<p>2.4 - gewijzigde gegevens worden aangeleverd en verwerkt in de monitoringstool.</p>	<p>2.5 - indien door extra maatregelen het effect van het project per saldo vergelijkbaar of positiever is kunnen deze via de melding worden toegevoegd (art. 5.12 , lid 12 Wm), - gewijzigde gegevens worden aangeleverd en verwerkt in de monitoringstool - NSL kan alleen nog tot projectonderbouwing dienen als actuele monitoringstool die ruimte biedt.</p>

ⁱ Dit schema met toelichting is bedoeld als hulpmiddel met voorbeelden waarvan een bestuursorgaan desgewenst gebruik kan maken. Hierin zijn de aandachtspunten en factoren opgenomen die een rol kunnen spelen bij het toetsen en onderbouwen van een projectbesluit aan de hand van het NSL en de monitoringstool. Het onderscheid tussen verschillende mogelijke situaties is niet bedoeld om een scherp juridisch onderscheid te maken maar dient om te verduidelijken in welke gevallen welke aandachtspunten en factoren een rol spelen.

ⁱⁱ Projectgegevens: gegevens betreffende de effecten van een project of betreffende de onderliggende kenmerken van een project in het NSL; dit omvat mede de projectinvoergegevens van de saneringstool en monitoringstool.

ⁱⁱⁱ Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan beperkte verschillen qua aantallen woningen, projectgebonden verkeer, bruto vloeroppervlakte bij kantoren e.d. die een beperkt effect hebben. De te maken afweging en motivering is aan overheden zelf. Met een eenvoudige berekening of rekentool kunnen getsmatige verschillen, bijv. aantallen woningen, worden herleid tot een concentratieverschil. Dit wordt nog nader uitgewerkt.

^{iv} Bedoeld is: het NSL als document én als systeem, waarvan de saneringstool en de monitoringstool deel uitmaken.

^v In geen enkel geval worden de andere NSL gegevens (zoals die met betrekking tot de effecten van generieke maatregelen, niet-projectspecifieke verkeersgegevens, ontwikkeling van de achtergrondconcentraties etc.) getoetst bij de toetsing van een projectbesluit aan het NSL. Een projectbesluit wordt niet getoetst aan de grenswaarden; evenmin wordt getoetst of met het NSL tijdig aan de grenswaarden wordt voldaan. Dit volgt uit art. 5.16, derde lid, van de Wm en uit de derogatiebeschikking van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 7 april 2009 (C(2009)2560) jo. artikel 22 van de EG richtlijn luchtkwaliteit.

^{vi} Uitgangspunt van dit schema is het zo goed mogelijk aansluiten bij de wettelijke NSL-doelen, d.w.z. het tijdig voldoen aan de grenswaarden en een zo goed mogelijke onderbouwing voor projecten met het oog op luchtkwaliteit, bij een zo goed mogelijke beheersing en beperking van afbreukrisico's voor projecten. Daarom is geen uitwerking opgenomen van de in theorie eveneens denkbare optie: zolang een project is genoemd in het NSL maakt het al dan niet noemen van projectkenmerken en eventuele verschillen niet uit en worden eventuele verschillen achteraf gecorrigeerd bij de monitoring.

^{vii} Door berekening met saneringstool of een andere methode die voldoet aan de in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 gestelde criteria.

^{viii} Door berekening met saneringstool of een andere methode die voldoet aan de in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 gestelde criteria.

^{ix} Uitgegaan wordt van een jaarlijkse update van de NSL-gegevens en -systematiek door update van de saneringstool en monitoringstool en niet van een jaarlijkse wijziging van het (document) NSL. Reden daarvoor is dat daarmee de wettelijke doelen van het NSL en de NSL systematiek het best worden gewaarborgd.

^x In alle gevallen is vervanging of toevoeging van een project of maatregel mogelijk via de melding- en instemmingsregeling van art. 5.12, twaalfde lid (mits effect op de luchtkwaliteit per saldo vergelijkbaar of positiever).

Toelichting

Het NSL en de NSL-systematiek moeten leiden tot het tijdig voldoen aan de grenswaarden (art. 5.12, lid 1, Wm) en bieden een grondslag en onderbouwing voor het doorgang vinden van projecten met het oog op de luchtkwaliteit, zonder toetsing aan grenswaarden. Het NSL (als document) met de saneringstool (rekeninstrument) en de monitoringstool (tool met jaarlijkse actualisering van gegevens over ontwikkelingen, projecten, maatregelen en effecten, vastgelegd in een rapport) vormen één geheel.

In het NSL worden geen projecten opgenomen die tot een overschrijding van grenswaarden na de derogatie leiden; het NSL kan ook niet dienen als onderbouwing voor dergelijke projecten (art. 5.12, leden 1, 5).

Het NSL bevat een beschrijving van de effecten van ontwikkelingen en besluiten op de luchtkwaliteit (5.12, lid 3). Met deze gegevens is gerekend in de saneringstool; ze worden jaarlijks bijgehouden in de monitoringstool.

Het NSL zelf of de NSL-systematiek worden niet getoetst aan (het tijdig voldoen aan) de grenswaarden (art. 20.2a Wm, art. 22, vierde lid, EG-richtlijn luchtkwaliteit en derogatiebeschikking Europese Commissie d.d. 7 april 2009 (C(2009)2560)). Dit gebeurt ook niet bij een toets van een projectbesluit aan het NSL (art. 5.16, eerste en derde lid, Wm).

Wel moet worden voldaan aan het vereiste dat (en kan worden getoetst of) de uitoefening van een bevoegdheid of toepassing van een wettelijk voorschrift (projectbesluit) is genoemd of beschreven in, dan wel betrekking heeft op een ontwikkeling of voorgenomen besluit welke is genoemd of beschreven in, dan wel past binnen of in elk geval niet in strijd is met het NSL (5.16, lid, 1, aanhef en onder d).

Projectgegevens betreffen de effecten van een project of, indien deze niet individueel herleidbaar zijn, de kenmerken van een project (deze zijn immers bepalend voor effecten; art. 5.12, derde lid).

Indien de projectgegevens van een besluit niet significant afwijken van de projectgegevens van het NSL kan zonder meer worden verwezen naar het NSL als onderbouwing, door projectgegevens van het projectbesluit te vergelijken met de projectgegevens van het NSL.

In alle overige gevallen, indien de projectgegevens van een besluit significant gaan afwijken van de NSL-projectgegevens (invoer) of deze ontbreken, zal door berekening met de saneringstool of een andere methode die voldoet aan de in de Rbl gestelde criteria moeten worden bepaald of het project past binnen het NSL, m.a.w. of het NSL die ruimte biedt (d.w.z. zonder dat het doel van het programma in gevaar komt: geen overschrijding).

Berekeningen worden uitgevoerd met de saneringstool of een andere methode die voldoet aan de in de Rbl gestelde criteria. Indien nodig kunnen berekeningen worden gemaakt op basis van de relatieve verschillen tussen de projectgegevens van het NSL (indien aanwezig) en de projectgegevens van het besluit.

De effecten van generieke maatregelen en de ontwikkeling van de achtergrondconcentraties spelen geen rol bij de projecttoets. Idem verkeersgegevens die (vanwege de verwevenheid van verkeersstromen) niet tot één bepaald project zijn te herleiden. Deze gegevens worden bijgehouden in de monitoringstool. In de NSL systematiek wordt de ontwikkeling van de luchtkwaliteit jaarlijks bijgehouden en geactualiseerd én wordt tijdig ingegrepen bij tegenvallende ontwikkelingen. Indien nodig wordt het NSL ambtshalve gewijzigd. De saneringstool met de jaarlijkse update in de monitoringstool gelden als onderdeel van het NSL en kunnen gebruikt worden bij de onderbouwing van een projectbesluit vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit. De systematiek leidt tot het tijdig voldoen aan de grenswaarden. De aannames die ten grondslag liggen aan deze systematiek worden niet getoetst bij het projectbesluit of bij de voorbereiding daarvan (bijv. het MER).

Naast het NSL als document, waarin projecten en de maatregelen zijn genoemd, maken de saneringstool en de monitoringstool deel uit van de NSL-systematiek. Samen vormen ze het NSL.

Het bevoegde gezag is primair verantwoordelijk voor de onderbouwing van het eigen projectbesluit en de daarbijbehorende risico-afweging. Ook is het bevoegd gezag verantwoordelijk voor het bijtijds vaststellen en signaleren van discrepanties in de effecten van projecten en maatregelen en het toevoegen van maatregelen aan het NSL (via de melding). Vervanging (incl. wijziging door middel van vervanging) of toevoeging van projecten en maatregelen kan, indien met per saldo vergelijkbaar of positiever effect op de luchtkwaliteit, steeds via melding en instemming (art. 5.12, lid 12 e.v.). Effecten lager dan 0,15 microgram/m³ worden afgerond tot 0.

De minister van VROM is verantwoordelijk voor het bijtijds aanpassen van de NSL-gegevens (in de saneringstool) en de monitoringstool (op basis van door de betrokken bestuursorganen aangeleverde gegevens) en voor ambtshalve wijziging van het NSL in geval de monitor daartoe aanleiding geeft of in geval van andere substantiële veranderingen (bijv. maatregelen PM_{2,5}; looptijd NSL).