

**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

**3538**

Vragen van het lid **Brinkman** (PVV) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *het bericht dat Nederlandse en andere Europese krakers een koper van een monument ernstig bedreigen in de binnenstad van Leiden*. (Ingezonden 29 juli 2009)

1  
Kent u het bericht dat krakers uit Nederland en andere Europese landen een koper van een monument in de Leidse binnenstad ernstig bedreigen?<sup>1</sup>

2  
Hoe beoordeelt u de petitie van de krakers, te vinden op verschillende bekende internetsites, waarin de koper wordt verzocht zich terug te trekken uit de koopovereenkomst?<sup>2</sup>

3  
Vindt u de dreigende terminologie die door de opstellers wordt gebruikt toelaatbaar?<sup>3</sup> Zo ja, waarom? Zo nee, ziet u hier een strafbaar feit in? Zo ja, wordt daarvoor een strafrechtelijk onderzoek ingesteld? Zo nee, waarom niet?

4  
Wat vindt u van het feit dat de ondernemer en zijn gezin bedreigingen krijgen uit heel Europa door middel van email, telefoontjes en brieven, zijn ramen zijn ingegooid en zijn medewerkers lastig worden gevallen?

5  
Kunt u de veiligheid van de ondernemer en zijn naaste omgeving op dit moment garanderen? Zo nee, welke maatregelen gaat u nemen om dit wel te kunnen garanderen?

6  
Deelt u de mening dat de bovenstaande terroristische acties, gericht tegen een ondernemer die juist wil bijdragen aan de bestrijding van woningnood, laten zien dat de hedendaagse groep krakers uit notoire parasiterende criminelen bestaat die hun oude idealen allang zijn vergeten? Zo ja, hoe staat u tegenover een algemeen kraakverbod? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> De Telegraaf, 25 juli 2009: «Krakers bedreigen koper monument» [http://www.telegraaf.nl/binnenland/4475335/\\_Krakers\\_bedreigen\\_koper\\_monument\\_.html](http://www.telegraaf.nl/binnenland/4475335/_Krakers_bedreigen_koper_monument_.html)

<sup>2</sup> – Indymedia NL, 11 juli 2009: «Petitie Koppenhinksteeg tegen koper» <http://indymedia.nl/nl/2009/07/60596.shtml> – Petitie behoud vrijplaats Koppenhinksteeg [http://www.koppenhinksteeg.nl/index.php?option=com\\_content&view=article&id=201&Itemid=94](http://www.koppenhinksteeg.nl/index.php?option=com_content&view=article&id=201&Itemid=94)

<sup>3</sup> Bedreigende leuzen als «de poorten van de hel zullen openen» en «wanneer u de gemeente toch blijft helpen en blijft proberen de Vrijplaats in bezit te krijgen, moet u er op rekenen dat wij elkaar nog lange tijd zullen tegenkomen. Daar zit ik niet op te wachten en u waarschijnlijk ook niet».

**Antwoord**

Antwoord van minister **Ter Horst** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) en minister Hirsch Ballin (Justitie) (ontvangen 21 augustus 2009)

1  
Ja.

2 en 3  
Het oordeel of de petitie aanleiding geeft tot juridische stappen is aan het Openbaar Ministerie. De Officier van Justitie heeft aangegeven dat de in de petitie gebruikte terminologie geen bedreiging (in de zin van artikel 285 Wetboek van Strafrecht) of enig ander strafbaar feit oplevert.

4  
Vanzelfsprekend vinden wij dit voor de getroffen mensen buitengewoon vervelend. Bedreigingen en vernielingen zijn zeer afkeurenswaardig en moeten doeltreffend worden aangepakt. Wat het verband tussen de incidenten is en wie daarachter zit is op dit moment echter nog niet vastgesteld. De zaak is in onderzoek bij het politiekorps Hollands-Midden. Dit onderzoek loopt nog.

5  
Het lokaal bevoegd gezag is verantwoordelijk voor de veiligheid van de inwoners van het betreffende gebied. Wij hebben begrepen dat er passende maatregelen zijn getroffen,

waarover wij op deze plaats geen mededelingen willen doen.

6

Zoals uit ons antwoord op vraag 4 blijkt, is de zaak nog in onderzoek en is er op dit moment nog geen formele verdachte laat staan een dader.

Vragen over de duiding van een en ander of over het verband met een algemeen kraakverbod zijn dan ook prematuur.