

**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

**3478**

Vragen van het lid **Thieme** (PvdD) aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over *de bescherming van de rivierrombout (libellensoort)*. (Ingezonden 8 juli 2009)

1

Kent u het bericht «Herstart bouw fietsbrug over de Vlijj»?<sup>1</sup>

2

Deelt u de mening dat met herstart van deze fietsbrug de biotoop van de rivierrombout ernstig wordt aangetast? Zo nee, waarom niet?

3

Is het u bekend dat exemplaren van deze diersoort (rivierrombout) pas vanaf juni kunnen worden gesignaleerd? Zo ja, hoe verklaart u het feit dat beoordelingen door de Dienst Regelingen zijn gebaseerd op onderzoeken, uitgevoerd in opdracht van de gemeente Dordrecht, die onmogelijk de aanwezigheid van deze diersoort konden aantonen? Zo nee, welke maatregelen gaat u nemen?

4

Deelt u de mening dat deze onderzoeken gebaseerd zijn op gegevens, die het besluit niet kunnen rechtvaardigen en op het juiste tijdstip opnieuw moeten worden uitgevoerd? Zo ja, welke maatregelen bent u bereid te nemen? Zo nee, waarom niet?

5

Deelt u de mening dat de bouwwerkzaamheden aan de fietsbrug stilgelegd moeten worden, totdat de uitkomsten van een nieuw onderzoek, dat op een adequaat tijdstip is uitgevoerd, bekend zijn? Zo ja, welke maatregelen bent u bereid te nemen? Zo nee, waarom niet?

6

Bent u bereid de ontheffing opnieuw te verlenen waarin dezelfde eisen zijn opgenomen als in de voorgaande ontheffingen, zodat de biotoop in stand blijft en met werkzaamheden door de gemeente Dordrecht rekening gehouden wordt met de seizoensactiviteiten van de soorten? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> Website gemeente Dordrecht, 19 mei 2009  
<http://cms.dordrecht.nl/dordt?waxtrapp=uqqqiKsHaKnPvBjIBcJBoxB>

**Antwoord**

Antwoord van minister **Verburg** (Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit) (ontvangen 18 augustus 2009)

1

Ja.

2

Ik deel deze mening niet. Begin mei 2009 heeft de gemeente Dordrecht een door een ecologisch adviesbureau opgestelde rapportage overlegd waarin de huidige situatie in

het plangebied wordt beoordeeld. In de rapportage wordt geconcludeerd dat met de aanleg van de brug de functie die het leefgebied heeft voor de populatie rivierrombouts in de Vlijj en het Wantij niet zodanig zal worden aangetast dat sprake is van overtreding van de Flora- en faunawet.

Ik acht dit onderzoek voldoende adequaat om, mede gelet op gegevens uit voorgaande onderzoeken, te concluderen dat voortzetting van de bouwwerkzaamheden niet zal leiden tot overtreding van de Flora- en faunawet. Overigens heeft de voorzieningenrechter van de rechtbank Rotterdam bij uitspraak van 29 mei 2009 overwogen dat ik mij op bedoeld onderzoek had mogen baseren.

3

Ja. Voor zover het onderzoek dat is uitgevoerd betrekking heeft op de rivierrombout, is dit niet bedoeld geweest als een inventarisatie van de aanwezigheid van exemplaren van de rivierrombouts in het plangebied. Het onderzoek had tot doel te beoordelen of ten gevolge van de aanleg van de brug de functie die het leefgebied heeft voor de populatie rivierrombouts in de Vlijj en het Wantij zodanig zal worden aangetast dat sprake is van overtreding van de Flora- en faunawet. Dit bleek niet het geval.

4

Nee, deze mening deel ik niet. Zoals blijkt uit het antwoord op vraag 3 zie ik geen aanleiding te veronderstellen dat het uitgevoerde onderzoek gebaseerd is op gegevens die het besluit niet kunnen rechtvaardigen. Er is dan ook geen reden het onderzoek opnieuw uit te voeren.

5

Nee, zie vraag 3 en 4.

6

Eerdergenoemde rapportage heeft duidelijk gemaakt dat er geen ontheffing van de Flora- en faunawet (meer) benodigd is voor het project.