

## 2009Z14682

Vragen van de leden **Van Gent** en **Vendrik** (beiden GroenLinks) aan de ministers van Verkeer en Waterstaat, Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over *de uitspraak van de Raad van State over het uitdiepen van de Westerschelde*. (Ingezonden 13 augustus 2009)

1  
Kent u de uitspraak van de Raad van State over het uitdiepen van de Westerschelde?<sup>1</sup>

2  
Deelt u de mening dat door «het kabinetsalternatief ontpolderen Hedwige» het habitatype 1130 (estuaria) afneemt?

3  
Kan dit habitatype eenvoudig worden ingeruild tegen bij voorbeeld het habitatype schor (1320, 1330), terwijl het habitatype slikken (1130) wordt opgeofferd? Zo ja, hoe interpreteert u in dat verband dan de uitspraak van de Raad van State? Zo nee, wat is dan uw oordeel over het «kabinetsalternatief ontpolderen Hedwige», waar wederom een aanslag wordt gepleegd op het habitatype 1130?

4  
Acht u het denkbaar dat de veelheid van plannen als totaal (verruimen, alternatief Hedwige, Westerschelde Container Terminal) een extra

negatieve uitwerking heeft op de instandhoudingdoelstellingen van het Schelde-estuarium? Zo nee, waarom niet?

5  
Vindt u, gelet op het feit dat de grootste containerschepen Antwerpen inmiddels kunnen bereiken, een derde verruiming/verdieping van de Westerschelde nog altijd gewenst? Zo ja, hoe denkt u dan uitvoering te geven aan de met Vlaanderen gesloten Scheldeverdragen?

### Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid Van der Ham (D66), ingezonden 30 juli 2009 (vraagnummer 2009Z14445).

<sup>1</sup> Raad van State, 28 juli 2009  
[http://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken\\_in\\_uitspraken/zoekresultaat/?verdict\\_id=37286](http://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken_in_uitspraken/zoekresultaat/?verdict_id=37286)