

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 13 augustus 2009

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap verzocht mij bij bovengenoemde brief om een reactie op het manifest van de Rotterdamse regionale opleidingscentra Albeda en Zadkine, getiteld «De verborgen kosten van een open bestel».

Ik heb kennisgenomen van het manifest en ook van het feit dat beide roc's een open bestel afwijzen, omdat zij van oordeel zijn dat marktwerking in het onderwijs niet efficiënt is en de kwaliteit niet versterkt.

Ik vind het nu niet opportuun om op basis van het manifest het inhoudelijke debat aan te gaan over de voor- en nadelen van een open bestel in het middelbaar beroepsonderwijs. En ik vind het ook niet nodig, want er liggen al afspraken op kabinetsniveau.

Op dit moment geef ik er de voorkeur aan mijn aandacht te concentreren op de aanpak van de huidige economische crisis en de mogelijke gevolgen daarvan voor het middelbaar (beroeps)onderwijs in termen van dreigende jeugdwerkloosheid en de behoefte langer op school te verblijven.

De beheersing daarvan vergt een robuust stelsel dat in staat is ook in tijden van crises te overleven. Ook nu zal blijken dat de complementariteit van de beroepsopleidende leerweg (de schoolzware bol) en de beroepsbegeleidende leerweg (de werkwzware bbl) binnen ons publieke bestel een groot goed is.

In het kader van de bestendinging daarvan verwijs ik u naar mijn brief BVE/91312 van 23 december 2008 (Tweede Kamer, 2008–2009, 27 451, nr. 101) waarin ik een aantal samenhangende voorstellen heb geformuleerd gericht op de modernisering van de mbo-bekostiging, waaronder de aanscherping van het onderscheid tussen bol en bbl. Dat traject zal, zoals aangekondigd, leiden tot een conceptwet die uw Kamer, volgens de gebruikelijke procedures, begin 2010 zal bereiken.

Wat het thema open bestel betreft verwijs ik u naar de kabinetsreactie op het rapport van de Commissie Bakker (Tweede Kamer, 2007–2008, 29 544, nr. 158) en met name naar de passage waarin het kabinet heeft toegezegd stappen te zullen zetten om de markt voor post-initieel onderwijs meer transparant en open te zullen maken.

Ik denk in dat verband nog na over een mogelijke pilot in het post-initieel middelbaar beroepsonderwijs. Die pilot zou als doel moeten hebben uit te vinden of voor hetzelfde geld meer kwaliteit of maatwerk geleverd kan worden. De opzet en inrichting van een zorgvuldige pilot die, bij een gelijk civiel effect, bruikbare resultaten kan opleveren is niet zo eenvoudig. Op dat punt komt ik dus nog terug.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
J. M. van Bijsterveldt-Vliegenthart