

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 3334

Vragen van de leden **Brinkman** en **Bosma** (beiden PVV) aan de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *het bericht dat de rechter in hoger beroep op de Nederlandse Antillen het homohuwelijk niet erkent*. (Ingezonden 29 juni 2009)

1

Kent u het bericht «Hof Antillen: erkenning homohuwelijk niet verplicht»? Is dit bericht waar?<sup>1</sup>

2

Hoe beoordeelt u het dat de rechter op de Nederlandse Antillen een onderscheid maakt tussen een getrouwde heteroseksueel en een getrouwd homoseksueel stel?

3

Welke gevolgen hebben deze uitspraken voor het homohuwelijk op de BES-eilanden en de nieuw te vormen landen Curaçao en Sint Maarten? Deelt u de mening dat alles in het werk moet worden gesteld om de ongelijkheid tussen heteroseksuele en homoseksuele stellen op te heffen?

4

Hoe wilt u de BES-eilanden en Curaçao, Sint Maarten en Aruba duidelijk maken dat het homohuwelijk hoort bij deel uitmaken van het Koninkrijk en dat de eilanden verplicht zijn om het homohuwelijk te accepteren en geen belemmeringen op te leggen?

5

Deelt u de mening dat in verband met de emancipatie van homo's en lesbiennes op de Nederlandse Antillen het van het grootste belang is dat zo snel mogelijk op de BES-eilanden wetgeving van kracht wordt die het homohuwelijk instelt op deze eilanden? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> NRC, 19 juni 2009.

### Mededeling

Mededeling van staatssecretaris **Bijleveld-Schouten** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) (ontvangen 23 juli 2009)

Hierbij deel ik u mee dat de antwoorden op de schriftelijke vragen van de leden Brinkman (PVV), Bosma (PVV), Van Miltenburg (VVD) en Van der Ham (D66) aan de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de minster van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over het bericht dat de rechter in hoger beroep op de Nederlandse Antillen het homohuwelijk niet erkent (kenmerk 2009Z12644, 2009Z12645 en 2009Z12647 en ingezonden op 29 juni 2009) niet binnen de gebruikelijke termijn van drie weken beantwoord kunnen worden. Nadere juridische bestudering van de materie is noodzakelijk.