

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 3337

Vragen van de leden **Spies en Blanksma-van den Heuvel** (beiden CDA) aan de minister van Economische Zaken en de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *het bericht «Overstappen energie het beste in weekend»*. (Ingezonden 5 juni 2009)

1

Kent u het bericht «Overstappen energie het beste in weekend»?<sup>1</sup>

2

Kunt u bevestigen dat consumenten door de recessie vaker overstappen om te besparen op hun energierekening? Deelt u de mening dat dit op zich goed zou zijn voor de marktwerking tussen energieleveranciers?

3

Is het waar dat consumenten die vlak voor de goedkope zomermaanden overstappen een bedrag ineens aan hun oude leverancier moeten betalen, omdat zij in de dure wintermaanden meer kosten hebben gemaakt dan ze maandelijks hebben betaald?

4

Kunnen kwetsbare groepen, zoals mensen die net hun baan hebben verloren, in financiële problemen komen doordat zij een (soms fors) bedrag ineens moeten ophoesten?

5

Op welke wijze worden consumenten hierover door bijvoorbeeld

energieleveranciers of callcenters geïnformeerd?

6

Welke mogelijkheden ziet u om indien nodig in overleg met de sector een oplossing te zoeken, zonder dat die ten koste gaat van de marktwerking?

<sup>1</sup> De Telegraaf, 4 juni 2009.

### Antwoord

Antwoord van minister **Van der Hoeven** (Economische Zaken), mede namens de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (ontvangen 24 juli 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 3083

1

Ja.

2

De NMa heeft mij geïnformeerd dat vanaf de tweede helft van 2008 een stijging is waar te nemen in het aantal consumenten dat van leverancier wisselt (zogenaamde switches). Ik deel de mening dat het voor de marktwerking goed is dat consumenten leveranciers prikkelen door over te stappen of daar aanstalten toe te maken. Zodra consumenten daadwerkelijk in beweging (kunnen) komen is er voor bedrijven een belangrijke prikkel om hun prijs-prestatieverhouding te verbeteren.

Voor het vertrouwen van de consument in de markt is het van belang dat consumenten toegang

hebben tot betrouwbare en vergelijkbare informatie. De NMa houdt hierop toezicht door regelmatig de juistheid van de verstrekte informatie op sites van leveranciers en prijsvergelijkers te controleren. De NMa start momenteel een onderzoek naar de kwaliteit van deze vergelijkingsites. Zodra de uitkomsten van dit onderzoek beschikbaar zijn zal ik u hierover informeren.

3

Een consument betaalt bij elke energieleverancier uiteindelijk zijn feitelijke verbruik. Het verschil met de voorschotten wordt aan het eind van elk gebruiksjaar verrekend. Wanneer een consument overstapt, zal deze verrekening al eerder plaatsvinden om het betaalde verbruik in overeenstemming te brengen met het feitelijke verbruik. Consumenten die voor de zomer overstappen lopen daardoor inderdaad het risico dat ze moeten bijbetalen omdat ze minder hebben betaald dan ze werkelijk hebben verbruikt. De maandelijks voorschotten zijn 1/12e deel van het verwachte totale jaarverbruik. Het ligt voor de hand dat het gebruik gedurende wintermaanden hoger is dan in de zomermaanden. Deze eindafrekening staat los van de opzegvergoeding die consumenten bij hun oude leverancier verschuldigd kunnen zijn. Hier kan sprake van zijn als ze een «contract voor bepaalde tijd» hebben afgesloten. De opzegvergoeding is bedoeld als vergoeding voor een vroegtijdige

beëindiging van het contract. Voor consumenten gelden de door de NMa vastgestelde opzegvergoedingen. Op [www.consuwijzer.nl](http://www.consuwijzer.nl) staat een toelichting op deze opzegvergoedingen. De hoogte van de vergoeding is gebaseerd op de kosten die een leverancier gemiddeld genomen heeft gemaakt bij vroegtijdige beëindiging van een contract voor bepaalde tijd. Het is een maximale vergoeding voor de administratiekosten en het gelopen financiële risico. Gekozen is voor een vast bedrag met het oog op transparantie voor de consument en de controle door de NMa. De NMa gaat overigens bezien of er in ons omliggende landen opzegtarieven zijn vastgesteld, en zo ja hoe deze zich tot de Nederlandse opzegtarieven verhouden. Zodra de uitkomsten van dit onderzoek beschikbaar zijn zal ik u daar over informeren.

4

Het bedrag dat een consument bij opzegging eventueel moet bijbetalen, is gebaseerd op zijn werkelijk verbruik. De consument is op grond van dat verbruik nog een bepaald bedrag verschuldigd, omdat de voorschotten die hij in een bepaalde periode betaald heeft, niet zijn werkelijk verbruik (in die periode) dekt. In geval dat dit leidt tot betalingsproblemen kunnen consumenten contact opnemen met de (oude) leverancier om een betalingsregeling te treffen.

5

Er is geen (wettelijke) plicht om melding te maken van de seizoensinvloeden op de eindafrekening bij een overstap. Er is geen informatie beschikbaar over hoe bijvoorbeeld energieleveranciers of callcenters hier mee omgaan. De nieuwe leverancier kan zijn klanten niet informeren over eventueel bij te betalen bedragen bij een eindafrekening, omdat deze niet op de hoogte is van de gebruikersgegevens van de klant bij de oude leverancier.

6

Ik zal met de sector bespreken hoe consumenten bij werving beter geïnformeerd kunnen worden over een mogelijk onvoordelige eindafrekening bij hun oude leverancier. Een dergelijke mededeling zal op een zodanige wijze gedaan dienen te worden dat deze

consumenten niet onnodig afschrikt en de marktwerking niet belemmert. Immers, een op korte termijn onvoordelige eindafrekening betekent niet dat een consument geen voordeel kan hebben met een overstap.