

2009Z14245

Vragen van het lid **Van der Ham** (D66) aan de minister en de staatssecretaris van Financiën en de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *een belasting op cannabis en initiatieven daartoe in Oakland, Californië*. (Ingezonden 23 juli 2009)

1
Wat is uw reactie op de uitslag van een referendum in Oakland (Californië) waarin de meerderheid van de bevolking stemde voor een aanvullende belasting op cannabis?¹

2
Wat is uw reactie op het feit dat ook de gouverneur van Californië en enkele andere Amerikaanse steden overwegen een dergelijke extra belasting in te voeren?^{2 en 3}

3
Bent u het eens met de stellingen dat de wijze waarop in Californië de teelt en verkoop van medicinale cannabis heeft gereguleerd, middels zogenaamde cannabisclubs, afwijkt van de strikte wijze waarop Nederland medicinale cannabis heeft georganiseerd? Deelt u voorts de mening dat de variant van Californische medicinale cannabis in de praktijk trekken heeft van een gereguleerde verkoop zoals ons coffeeshopbeleid?

4
Hoeveel kilo cannabis wordt er in gedoogvergonde coffeeshops in

Nederland omgezet? Wat zou een dergelijke belasting van gelijke hoogte voor de Nederlandse situatie opleveren, gemeten naar de hoeveelheid cannabis die in gedoogvergonde coffeeshops verkocht wordt? Is het waar dat dit 6 miljoen euro zou opleveren?

5
Bent u bereid een dergelijk (lage) extra belasting op cannabis, boven de al bestaande belastingverplichtingen door gereguleerde coffeeshops voor Nederland te onderzoeken? Zo nee, waarom niet? Welke vormen van extra belastingensoorten, bijvoorbeeld accijnzen, zijn toegestaan?

6
Kunt u bevestigen dat bepaalde belastingen, zoals BTW, op internationaal illegaal bevonden producten niet zijn toegestaan? Hoe beziet u in dat opzicht de beweging die thans in Californië wordt gemaakt?

7
Kan de regering in de reactie op het rapport op de commissie Van de Donk, waarin voorstellen worden gedaan voor proeven met gereguleerde aanvoer van cannabis naar gereguleerde coffeeshops, een mogelijke aanvullende belasting worden meegewogen op dat deel van de keten dat thans niet gereguleerd is?

² <http://latimesblogs.latimes.com/lanow/2009/07/a-pot-tax.html>

³ <http://www.independent.co.uk/news/world/americas/schwarzenegger-welcomes-debate-over-legalising-cannabis-1680011.html>

¹ Oakland voters approve marijuana tax, www.upi.com