

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3293

Vragen van het lid **Koşer Kaya** (D66) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *het bericht dat hij het onafhankelijke Geneesmiddelenbulletin aan banden wil leggen*. (Ingezonden 25 juni 2009)

1

Is het bericht waar dat u het onafhankelijke Geneesmiddelenbulletin aan banden wil leggen?¹

2

Bent u van mening dat farmaceutische bedrijven op dit moment voldoende kwalitatieve en neutrale informatie verschaffen over geneesmiddelen? Zo ja, hoe garandeert u de neutraliteit en volledigheid van deze informatie? Zo nee, welke andere bronnen van informatie staan beroepsbeoefenaren en patiënten volgens u ter beschikking om aan deze informatie te komen?

3

Deelt u de mening dat het in het belang is van artsen, apothekers en patiënten om een kritisch en onafhankelijk oordeel te hebben over geneesmiddelen? Zo nee, waarom niet? Hoe denkt u dat deze groepen een oordeel kunnen vormen zonder de onafhankelijke beoordeling van het Geneesmiddelenbulletin?

4

Bent u het nog steeds eens met de in 2006 gemaakte uitspraak van uw

directeur van de directie Geneesmiddelen en Medische Technologie (GMT) «Wij zijn trots op het Geneesmiddelenbulletin. Het heeft een goede reputatie en het blad is meer dan ooit nodig als tegenwicht tegen de farmaceutische industrie. Ik ben het eens met de vorige spreker Avorn dat de overheid juist meer het belang zou moeten inzien van onafhankelijke informatie.»?

5

Bent u het eens met de opvatting dat het Geneesmiddelenbulletin in een continue nascholingsbehoefte voorziet?

6

In hoeverre valt het handelen van de redactie onder de persvrijheid? In hoeverre kunt u invloed uitoefenen op het functioneren van de redactie?

¹ De Praktijk, 19 juni 2009.

Antwoord

Antwoord van minister **Klink** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 22 juli 2009)

1

Ik ben bezig om mij een oordeel te vormen over de wijze waarop in de toekomst het best vorm kan worden gegeven aan de informatievoorziening over farmacotherapie voor beroepsgroepen. Daarbij wordt ook gekeken naar enkele bestaande organisaties, die (vrijwel) volledig uit

publieke middelen worden gefinancierd. Het Geneesmiddelenbulletin is er daar een van. Naar aanleiding van gesprekken met diverse partijen zijn in een conceptnotitie voorstellen gedaan. Die conceptnotitie is vervolgens aan betrokken partijen toegestuurd en inmiddels heb ik veel reacties ontvangen. Die reacties zijn van een aanzienlijke omvang, bevatten talrijke suggesties voor aanpassing en hebben in enkele gevallen een brede reikwijdte. Het is mijn ambitie om een zorgvuldige en toekomstbestendige koers te kiezen op dit belangrijke terrein. Het zal daarom enige tijd kosten om de reacties te bestuderen en ik kan me ook voorstellen dat er nogmaals overleg gevoerd zal worden met betrokken partijen.

Daarnaast heb ik u in het Algemeen Overleg van 25 juni 2009 toegezegd dat ik pas een besluit zal nemen over het Geneesmiddelenbulletin nadat ik met uw Kamer overlegd heb. Dit naar aanleiding van de motie over het Geneesmiddelenbulletin van het lid van Gerven (29 477, nr. 94).

2

Nee, ik vind niet dat de informatievoorziening door farmaceutische bedrijven voldoende is en geen aanvulling zou behoeven. Beroepsbeoefenaren hebben de beschikking over meerdere alternatieve informatiebronnen.

Enkele voorbeelden:
wetenschappelijke tijdschriften
(waaronder het
Geneesmiddelenbulletin), medische
handboeken, het
Farmacotherapeutisch Kompas,
geaccrediteerde nascholing.

3

Ik ben het er mee eens dat een
kritisch en onafhankelijk oordeel van
belang is. Het is niet aan de orde dat
het Geneesmiddelenbulletin niet
meer zou bestaan, ook niet in de
conceptnotitie waaraan ik bij vraag 1
heb gerefereerd. Zoals eerder
aangegeven zal ik in het najaar een
besluit nemen en zowel u als
betrokken partijen daarover
berichten.

4

Ja. Daarbij is het goed om aan te
tekenen dat kort daarvoor het
Geneesmiddelenbulletin was
overgegaan naar het College voor
Zorgverzekeringen en dat wij daar
duidelijke synergievoordelen van
verwachten. Het recente verzoek van
CVZ en Geneesmiddelenbulletin om
weer uit elkaar te gaan, was een van
de aanleidingen om te gaan kijken
naar de wijze waarop in de toekomst
het best vorm kan worden gegeven
aan de informatievoorziening over
farmacotherapie voor
beroepsgroepen.

5

Ja.

6

Het handelen van de redactie staat
niet ter discussie, wel wordt gekeken
hoe te komen tot de meest
doelmatige besteding van publieke
middelen op het terrein van optimale
informatievoorziening over
farmacotherapie. Versterking van de
samenhang tussen diverse
activiteiten, waaronder het
Geneesmiddelenbulletin, vormt daar
een belangrijk onderdeel van.