

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3287

Vragen van de leden **Schreijer-Pierik, Jager, Pieper** en **Koopmans** (allen CDA) aan de minister-president, minister van Algemene Zaken, en de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over *de verstikkende regelbrij rond de aanwijzing van 162 Natura 2000-gebieden*. (Ingezonden 17 juni 2009)

1
Hebt u kennisgenomen van het krantenartikel waarin vier gedeputeerden van Overijssel, Noord-Brabant, Gelderland en Limburg de noodklok luiden over de verstikkende regelbrij rond de aanwijzing van 162 Natura 2000-gebieden en de wijze waarop de ontwikkeling van vele tienduizenden (agrarische) bedrijven, recreatieparken, bouw- en infrastructurele projecten hierdoor grondig gefrustreerd wordt?¹

2
Deelt u de algemeen gedeelde bezorgdheid van de gedeputeerden? Welke conclusies verbindt u aan hun uiterst kritische uitspraken? Kunt u daarbij ingaan op de concrete knelpunten die zij benoemen in het krantenartikel?

3
Deelt u de mening van gedeputeerde P. Jansen van Overijssel, dat het draagvlak voor het natuurnetwerk «Natura 2000» zwaar onder druk staat

en dat Natura 2000, aldus de Gelderse gedeputeerde C. Verdaas, zich ontpopt tot een «kille plannenbreker»?

4
Bent u in het licht van het bovenstaande bereid op korte termijn het nationale natuurbeleid en de nationale natuurwetgeving – met volstreekte inachtneming van de Europese richtlijnen – waar mogelijk te versoepelen en te vereenvoudigen, zoals verzocht in de motie Schreijer-Pierik c.s. betreffende de Flora- en faunawet?²

5
Welke concrete maatregelen neemt u – vooruitlopend op het integratietraject van de nationale natuurwetgeving – om de genoemde knelpunten snel weg te nemen, zodat (agrarische) bedrijven zich kunnen blijven ontwikkelen, projecten binnen een aanvaardbaar tijdsbestek tot uitvoering kunnen komen, en het draagvlak voor Natura 2000 behouden blijft?

6
Is het kabinet bereid de Crisis- en herstelwet aan te grijpen als prachtige kans om de bezem te halen door de irreële regels, zoals Natura 2000 door gedeputeerden wordt beleefd?

¹ De Telegraaf, 15 juni 2009: «Versoepel natuurbeleid met Crisiswet».

² – Kamerstuk 29 446, nr. 20
– Handelingen II 36, blz. 2416 e.v.
– Kamerstuk 29 446, nr. 24

– Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2007–2008, nr. 1694
– Kamerstuk 30 690, nr. 1.

Antwoord

Antwoord van minister **Verburg** (Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit), mede namens de minister-president, minister van Algemene Zaken (ontvangen 21 juli 2009)

1

Ja.

2, 3 en 4

Ik streef naar een hanteerbare implementatie van de Europese afspraken over natuurbescherming. Daarom heb ik in mijn Kamerbrief van 30 juni 2009 een aantal maatregelen aangekondigd. Deze moeten onzekerheid verminderen bij ondernemers in en nabij Natura 2000-gebieden over hun mogelijkheden voor bedrijfsontwikkeling en het draagvlak voor natuurbescherming verbeteren.

5 en 6

Voor het antwoord op deze vragen verwijs ik u naar de brief die u op 30 juni jl. is aangeboden. De maatregelen die ik in die brief aankondig, moeten ervoor zorgen dat de implementatie van Natura 2000 hantebaarder wordt, waarbij de natuurdoelen overeind blijven. Dit zal het draagvlak voor natuurbescherming versterken.