

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 3268

Vragen van het lid **Snijder-Hazelhoff** (VVD) aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over *onvolkomenheid in de Natuurschoonwet 1928 (NSW)*. (Ingezonden 26 juni 2009)

1

Is het u bekend dat bij particuliere natuurontwikkeling in de praktijk fricties kunnen ontstaan bij de toepassing van de Natuurschoonwet 1928 (NSW), artikel 3a, lid 1<sup>1</sup> en het verstrekken van subsidies in het kader van de Provinciale subsidieregeling natuurbeheer?<sup>2</sup>

2

Deelt u de mening dat voornoemde fricties het belang van particuliere natuurontwikkeling niet bevorderen? Zo nee, waarom niet?

3

Bent u bereid in het belang van de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) in 2018 deze fricties op te lossen door in het Rangschikkingsbesluit NSW te bepalen dat onder «bijzondere omstandigheden», als genoemd in artikel 3a, lid 1, tweede volzin van de NSW, voortaan worden inbegrepen alle situaties waarin – mits buiten de schuld van de eigenaar – de beplantingstermijn in alle redelijkheid

niet in drie jaar kan worden gehaald?<sup>3</sup> Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> Overheid.nl, 24 juni 2009  
[http://wetten.overheid.nl/BWBR0001939/geldigheidsdatum\\_24-06-2009#Artikel3a](http://wetten.overheid.nl/BWBR0001939/geldigheidsdatum_24-06-2009#Artikel3a)

<sup>2</sup> Toelichting: wanneer de gemeente en/of provincie binnen drie jaar, na aankoop van landbouwgronden ten behoeve van natuurontwikkeling, geen toestemming verleend om particuliere natuurontwikkeling toe te staan, bestaat er immers geen recht op subsidies. In dat geval is de eigenaar alsnog overdrachtsbelasting met invorderingsrente verschuldigd (art. 9c NSW).

<sup>3</sup> Toelichting: in de huidige situatie wordt door het Ministerie van LNV de verlenging met maximaal twee jaar (te) stringent toegepast namelijk alleen bij natuurrampen zoals bosbranden en overstromingen.

### Antwoord

Antwoord van minister **Verburg** (Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit) (ontvangen 16 juli 2009)

1

Mij is bekend dat de termijn van drie jaar uit de Natuurschoonwet 1928 (NSW), artikel 3a, lid 1, vraagt om een adequate aanpak bij het doorlopen van de procedures voor vergunningen en voor het verkrijgen van de subsidie in het kader van de Provinciale subsidieregeling natuurbeheer. Ik verbind hier niet de conclusie aan dat dit leidt tot fricties.

2

Nee, ik deel die mening niet. Een initiatiefnemer heeft op grond van de NSW drie jaar de tijd om zijn landgoed te beplanten dan wel te bezetten met 30% houtopstanden of natuurterreinen. Ik vind deze termijn redelijk.

3

Nee, ik ben niet voornemens het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928 (hierna: Rangschikkingsbesluit) aan te passen. Bij de meest recente wijziging van het Rangschikkingsbesluit (Staatsblad 2007, 162) is reeds rekening gehouden met afstemming tussen de NSW en Provinciale subsidieregeling natuurbeheer. Het vereiste dat sinds de aanplant ten minste twee jaren dienen te zijn verlopen is vervallen. Dit betekent dat niet meer binnen één jaar na ingangsdatum van de rangschikking houtopstanden geplant hoeven te worden, maar binnen drie jaar. Zoals aangegeven vind ik dit een redelijke termijn. Ik ben niet voornemens om mijn beleid te wijzigen ten aanzien van de beoordeling van een beroep op de in artikel 3a, lid 1, NSW genoemde bijzondere omstandigheden. Een beroep op bijzondere omstandigheden wordt alleen gehonoreerd in uitzonderingssituaties, waarbij met name kan worden gedacht aan natuurrampen, zoals overstromingen en bosbranden.