

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3198

Vragen van het lid **Omtzigt** (CDA) aan de ministers van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, van Financiën en van Justitie over *verevening van ouderdomspensioen*. (Ingezonden 22 juni 2009)

1

Is het u bekend dat binnen de Wet verevening pensioenrechten bij scheiding (WVPS) verevening plaatsvindt van ouderdomspensioen dat opgebouwd is binnen de arbeidsovereenkomst terwijl deze verevening niet kan plaatsvinden wanneer een zelfstandige pensioen opbouwt binnen een lijfrente?¹

2

Bent u bekend met het feit dat de redenen van het uitsluiten van de lijfrente gelegen waren in het feit dat het afkoopverbod bij het tot stand komen van de WVPS ontbrak t.a.v. lijfrentes? Is het u voorts bekend dat na de invoering van de WVPS ook voor lijfrente een afkoopverbod is opgenomen in de Wet inkomstenbelasting en het fiscale kader voor pensioenen en lijfrenten daardoor nagenoeg gelijk is?

3

Bent u op de hoogte van de aanbevelingen die voortvloeien uit de Evaluatie Wet verevening pensioenrechten bij scheiding uitgevoerd door SEO Economisch Onderzoek? Kunt u een reactie geven

op de stellingname van de professionals, advocaten en notarissen die in deze evaluatie betogen dat de huidige WVPS kwetsbare partijen in de kou laat staan?

4

Bent u het eens met de stellingname dat de WVPS tot onrechtvaardige situaties leidt, bijvoorbeeld in geval de man een lijfrente heeft en de vrouw een ouderdomspensioen? Het ouderdomspensioen valt dan onder de WVPS terwijl de verdeling van de lijfrente afhankelijk is van het huwelijksgoederenregime? Wat is uw reactie op deze stellingname?

5

Kunt u aangeven op welke wijze ontwikkelingen binnen de pensioensfeer na de invoering van de WVPS, zoals de gelijkstelling van het fiscale kader voor lijfrentes en pensioenen, van invloed zijn op de toepasbaarheid van de WVPS?

6

In welke mate verwacht u een toename in de uitvoeringslast voor de uitvoerders wanneer de lijfrente onder de WVPS zou worden gebracht?

7

Bent u bereid lijfrentes onder werkingsfeer van de WVPS te brengen?

8

In Kamerstuk 29 481, nr. 18 zegde de minister van Justitie toe dat voor het

eind van 2008 het kabinetsstandpunt over de evaluatie van de WVPS aan de Kamer zou worden gezonden; wanneer is dat gebeurd of zal dat gebeuren?

¹ Mail onderhands aan bewindspersonen verstrekt.

Antwoord

Antwoord van minister **Donner** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid), mede namens de ministers van Financiën en van Justitie (ontvangen 9 juli 2009)

1

Ja. De WVPS ziet uitsluitend op arbeidspensioen, niet op derde pijler pensioen in de vorm van bijvoorbeeld lijfrentes.

2

Nee. Bij de totstandkoming van de WVPS is door de regering over het beperken van de verevening op grond van de WVPS tot ouderdomspensioenvoorzieningen die zijn opgebouwd in de tweede pijler een aantal zaken opgemerkt:

- De WVPS regelt alleen de verevening van pensioenvoorzieningen opgebouwd in het kader van een arbeidsovereenkomst (Kamerstukken II 1990/1991, 21 893, nr. 3, pag. 9)
- De waarde van een lijfrenteverzekering is een vermogensbestanddeel dat in aanmerking wordt genomen bij de boedelscheiding na echtscheiding en

scheiding van tafel en bed
(Kamerstukken II 1991/1992, 21 893,
nr. 5, pag. 17)

- Met betrekking tot een
lijfrenteverzekering gelden niet de
waarborgen van de Pensioen- en
spaarfondsenwet (PSW), zoals
bijvoorbeeld het afkoopverbod
(Kamerstukken II 1992/1993, 21 893,
nr. 8, pag. 12)

- De waarde van een
lijfrenteverzekering wordt
in geval van een
huwelijksgoederengemeenschap in
beginsel tot het gezamenlijk
vermogen van de echtgenoten
gerekend. Bij scheiding gelden
daarvoor de regels voor
verdeling van een
huwelijksgoederengemeenschap
(Kamerstukken II 1992/1993, 21 893,
nr. 8, pag. 12)

De fiscale behandeling van
pensioenen en lijfrenten is in dit
kader niet van belang.

Het feit dat na de invoering van de
WVPS het voor lijfrentes geldende
regime nader is afgestemd op het
voor arbeidspensioenen geldende
regime doet derhalve niets af aan de
keuze om de WVPS te beperken
tot tweede pijler
ouderdomspensioenvoorzieningen.

3 t/m 8

Voor een antwoord op deze vragen
verwijs ik graag naar het
kabinetstandpunt naar aanleiding van
de evaluatie van de Wet verevening
pensioenrechten bij scheiding
(WVPS), dat u bij brief van 24 juni
2009 is toegezonden, en dan meer
bepaald naar paragraaf 4.3.4 van dit
standpunt. Daarin vindt u de huidige
opvattingen van het kabinet ten
aanzien van dit onderwerp. Daarin is
met redenen omkleed aangegeven
dat het kabinet niet voornemens is
lijfrentes onder de werkingssfeer van
de WVPS te brengen.