

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 3174

Vragen van het lid **Teeven** (VVD) aan de minister van Justitie over *het niet (kunnen) afdragen van geïncasseerde auteursrechten door Buma/Stemra aan rechthebbenden*. (Ingezonden 2 juni 2009)

1

Is het waar dat Buma/Stemra door de kredietcrisis 10,4% van de ruim 140 miljoen euro aan geïncasseerde (auteurs)rechten niet kan afdragen aan de rechthebbenden?<sup>1</sup>

2

Bent u van mening dat de collectieve beheersorganisaties niet zouden moeten beleggen met gelden die moeten worden doorbetaald aan rechthebbenden?

3

Bent u van oordeel dat de wet zal moeten worden gewijzigd om dit gebruik van derdengelden onmogelijk te maken?

<sup>1</sup> Financieel jaarverslag 2008 Buma/Stemra.

### Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 7 juli 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 3064

1

Het is juist dat Buma en Stemra in het jaar 2008 verlies hebben geleden over hun beleggingsactiviteiten. Bij Buma bedraagt het negatieve resultaat van de beleggingen circa 7,8 miljoen euro

(circa 5,6% van de omzet). Worden Buma en Stemra gezamenlijk in ogenschouw genomen, dan bedraagt het negatieve resultaat circa 8,9 miljoen euro (circa 4,8% van de omzet). Buma en Stemra hanteren een beleid waarin winsten die in bepaalde jaren uit beleggingen worden behaald, op de balans worden gereserveerd voor eventuele mindere jaren. Het in 2008 geleden koersverlies kon worden teruggebracht tot de bovengenoemde bedragen door het aanspreken van de reserve die in eerdere jaren met beleggingswinsten was opgebouwd (herwaarderingsreserve financiële activa), alsmede door de baten die in 2008 uit rente en dividend zijn behaald.

2

Het is de taak van collectieve beheersorganisaties om de gelden die zij hebben geïnd zo snel en efficiënt mogelijk te verdelen onder de rechthebbenden. In het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 6 maart 2003, houdende bepalingen met betrekking tot het toezicht op collectieve beheersorganisaties voor auteurs- en naburige rechten (hierna: wetsvoorstel toezicht)<sup>1</sup> is in dit verband bepaald dat collectieve beheersorganisaties een doelmatig financieel beleid moeten voeren. Het beleggen van gelden zou hiermee op gespannen voet kunnen staan, omdat beleggen doorgaans is gericht op de langere termijn en het risico mee kan

bringen dat de geïnde gelden niet volledig kunnen worden uitgekeerd.

3

In het kader van het wetsvoorstel toezicht zal worden bezien of er mogelijkheden zijn om beleggingen van collectieve beheersorganisaties te reguleren en zo ja, op welke handelingen een dergelijke regeling zich zou moeten richten.

<sup>1</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2008–2009, 31 766.