

Cramer

ceerd. Ik zal dit punt nadrukkelijk onder de aandacht brengen van minister Bos, want het is een valide punt. Volgens de Europese aanbestedingsrichtlijnen mogen breed gedragen NVO-criteria niet zomaar worden toegepast, want die hebben onvoldoende relatie met de opdracht. Dat laat echter onverlet dat, hoewel ik deze motie ontraad, ik wel in gesprek zal gaan met minister Bos om te bezien hoe wij in de geest van deze motie hieraan kunnen werken.

De tweede motie is ook een motie van mevrouw Wiegman en de heer Vendrik over het verzoek aan de regering, voor haar inkoopcriteria aan te sluiten bij het niveau van de FSC-criteria en vanaf 2010 alleen nog hout en papier met het FSC-keurmerk of gelijkwaardig in te kopen. Ik wil ook deze motie helaas ontraden, alhoewel ik veel sympathie heb voor alles wat te maken heeft met duurzaam hout. Er moeten echter objectieve criteria worden gebruikt voor duurzaam hout. FSC of gelijkwaardige eisen kan dus niet. Wij hebben nu, na jaren discussie, de meest ambitieuze inkoopcriteria voor hout in de hele Europese Unie. Die zullen wij gebruiken. Wij hebben daarbij gebruikgemaakt van de adviezen van de commissie-Udo de Haes, die ons goed heeft geadviseerd over de criteria en de certificatiesystemen. Daarop hebben wij ons systeem gebaseerd. Deze motie wil ik om die reden ontraden.

De heren Vendrik en Poppe doen in hun motie het verzoek aan de regering om in het beleid ten aanzien van duurzaam inkopen het principe vast te leggen dat de opdracht wordt gegund aan de aanbieder die op het gebied van duurzaamheid en "social return" het beste presteert. Deze motie moet ik ook ontraden. In het AO van zojuist heb ik heel duidelijk uitgelegd wat het beleid is. Wij stellen basiseisen en stimuleren bedrijven om verder te gaan. Ook de inkopers willen wij de producten laten inkopen waarbij verder is gegaan en wel via de wensenlijst die ook in het pakket van duurzaam inkopen zit. Ik kan niets bepalen over de portemonnee van andere overheden of over de kwaliteitscriteria van andere overheden. Ik kan wel eisen voor een minimumniveau en wensen vastleggen, waarmee rekening kan worden gehouden.

In de volgende motie van de heren Poppe en Vendrik wordt de regering verzocht om een basale richtlijn voor inkoop van goederen en diensten door overheden, zoals omschreven in de overweging, vast te stellen. Deze motie moet ik ook ontraden. In deze motie wordt gevraagd om het verplicht stellen van de best bestaande stand der techniek, terwijl het principe waar wij nu van uitgaan, een andere is. Daarover heb ik vanmiddag al uitgebreid met de heer Poppe van gedachten gewisseld.

Voorzitter. Hiermee heb ik antwoord gegeven op de ingediende moties.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank de minister voor haar reactie op de moties. De stemmingen over de moties zullen plaatsvinden bij de eindstemming.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 2 juli 2009 over de **Zorgverzekeringwet**.

De **voorzitter**: Tot nu toe heeft zich hiervoor één spreker ingeschreven en dat is de heer Van Gerven.

De heer **Van Gerven** (SP): Voorzitter. Ik wil graag één motie indienen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de regering plannen heeft om voor cholesterolverlagings- en maagzuurremmers proeven te draaien op basis van functionele aanspraak;

overwegende dat functionele aanspraak de professionele autonomie van zorgverleners aantast en niet in het belang is van de patiënt;

verzoekt de regering, ervan af te zien dat zorgverzekeraars een ruimere aanwijzingsbevoegdheid krijgen waarbij de vergoedingslimiet voor cholesterolverlagings- en maagzuurremmers wordt afgeschaft,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van Gerven. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 267 (29689).

Minister **Klink**: Mevrouw de voorzitter. Ik wil deze motie ontraden omdat het nog altijd de arts zijn die bepalen welke medicijnen worden toegevoegd. Als daartoe een medische noodzaak is, zullen verzekeraars zich naar het oordeel van de arts hebben te voegen. Uit dien hoofde is er naar mijn mening een goede balans tussen aan de ene kant doelmatigheid en aan de andere kant zeker de kwaliteit van de zorg, die onomstreden is. Eenieder krijgt recht op de zorg die de arts aangewezen acht.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank de minister voor zijn reactie op de motie. De stemming over deze motie vindt vanavond plaats.

Er is al gebeld, maar de minister is er nog niet. Wij wachten even tot de minister er is. Daarna kunnen wij door met het VAO over de deeltijd-WW.