

Mastwijk

die veel exporteren om versneld tot btw-teruggaaf te komen;

- de bruikbaarheid in praktische zin nog eens te onderzoeken van de ondersteuningsmogelijkheden bij de toepassing van aardwarmte zodat dit instrument zo spoedig mogelijk breed voor de verduurzaming van de glastuinbouw kan worden ingezet;
- alles in het werk te stellen, de glastuinbouw weer onder de werking te brengen van het vangnet van de SDE op WKK's en daarbij speciaal de aandacht te richten op de oplossing van het probleem rond de discussie over de voor WKK's te hanteren afschrijvingstermijnen (acht versus twintig jaar) in relatie tot de zogenaamde onrendabele top,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Mastwijk, Van der Vlies, Snijder-Hazelhoff, Cramer en Jacobi.

Zij krijgt nr. 167 (31700-XIV).

Er zijn zes moties ingediend. Wij wachten tot de minister alle moties heeft.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Minister **Verburg**: Voorzitter. Ik zal de moties een voor een beoordelen en van een advies voorzien.

In haar eerste motie op stuk nr. 162 verzoekt mevrouw Snijder-Hazelhoff de regering om te komen tot vermindering van de administratieve lasten en kosten voor kleine tuinders. In de opzet van Plantkeur krijgen bedrijven voortaan te maken met een keuringsdienst voor officiële keuringen. Het is Europeesrechtelijk verplicht om bij die keuringsdiensten een strikte scheiding aan te brengen tussen publieke taken en private taken. Wij hebben het zo kosteneffectief mogelijk ingericht: ik stel hierbij de kostendeckende tarieven vast. Ik ontraad aanneming van deze motie omdat ik dit systeem niet kan en niet wil veranderen. Dat brengt heel grote risico's met zich mee waarvoor ik u serieus wil waarschuwen.

In haar tweede motie op stuk nr. 163 verzoekt mevrouw Snijder-Hazelhoff de regering ervoor te zorgen dat de agrarische sector, in het bijzonder de glastuinbouw, zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 1 september 2009, krediet uit het fonds Garantie Ondernemingsfinancieringen kan putten, dan wel uiterlijk voor 1 september 2009 een vergelijkbare faciliteit in te richten voor deze sector. Ik zie deze motie als ondersteuning van beleid met een drietal restricties. Je kunt niet zomaar putten uit het fonds Garantie Ondernemingsfinancieringen. De agrarische sector en de tuinbouw hebben speciale regelingen die zijn doorvertaald naar Brussel. De betreffende de-minimisregeling voor land- en tuinbouworganisaties is een andere dan voor het mkb, ook Europees gezien. Dat betekent dat ik voor een dergelijke regeling naar Brussel moet. Ik zal mijn uiterste best doen – ik heb dat gisteren ook gemeld – maar ik kan geen garantie geven dat het op 1 september 2009 rond is. De bereidheid is er, zoals ik gisteren ook al heb gezegd. Ik zie dit als ondersteuning van mijn beleid.

In de motie van mevrouw Jacobi en mevrouw Snijder-Hazelhoff op stuk nr. 164 wordt de regering

verzocht de inspraak op dusdanige wijze in te richten dat ook kleine tuinders zich vertegenwoordigd voelen. Die regeling is er al. Alle tuinders zijn vertegenwoordigd in het bestuur. Daarom ontraad ik deze motie.

Ik heb nog twee moties van de leden Thieme en Polderman. Ik heb met veel waardering geluisterd naar de woorden van de heer Polderman waar hij allerlei stoffen en toepassingen benoemde. Het gaat om neonicotinoïde middelen die in Europa zijn toegelaten. Deze middelen zijn in Nederland en ook in andere lidstaten toegelaten met verplichte risicobeperkende maatregelen zodat bijen niet worden blootgesteld aan deze middelen. Dat is voor mij een reden om zowel de motie van mevrouw Thieme als de motie van de heer Polderman te ontraden.

De laatste motie, van de heer Mastwijk, heeft een aantal onderdelen in het dictum. Ik heb al die zaken gisteren toegezegd met dezelfde opmerking die ik heb geplaatst bij de motie van mevrouw Snijder: ik zal voortvarend te werk gaan en zal dingen bespreken met collega's. Sommige zaken liggen op het terrein van collega's en wel onder de verantwoordelijkheid van de minister van Economische Zaken of de staatssecretaris van Financiën. Ik heb u dat allemaal toegezegd. Met betrekking tot de Europese aanvraag herhaal ik het antwoord dat ik mevrouw Snijder-Hazelhoff heb gegeven: wij doen onze uiterste best, maar ik kan dat in Brussel niet afdwingen. Wij zullen het met voortvarende zorgvuldigheid onder de aandacht brengen. Ik vind deze motie dus ondersteuning van beleid.

Ik ben volgens mij door alle moties heen.

De beraadslaging wordt gesloten.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 1 juli 2009 over **beheerplannen Natura 2000**.

Mevrouw **Jacobi** (PvdA): Voorzitter. Ik heb drie moties.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de adviesgroep Huys bruikbare aanbevelingen doet over het maken van een Natura 2000-ontwikkelingsplan waarbij de instandhoudingsdoelen ook op termijn kunnen worden geschoven;

overwegende dat de adviesgroep Huys daarbij opmerkt dat zeker gesteld moet worden dat de beheermaatregelen uit dit plan ook daadwerkelijk worden uitgevoerd en dat hiervoor een vorm van een wettelijke oplevertoets een mogelijkheid biedt;

van mening dat het "op termijn" behalen van de natuurdoelen niet mag betekenen "met Sint Juttemis";

verzoekt de regering, het N2000-ontwikkelingsplan als onderdeel van het beheerplan op te nemen, waarbij de

Jacobi

uiterste datum waarop de gunstige staat van instandhouding bereikt moet zijn, gesteld wordt op twintig jaar na aanwijzing of zoveel eerder als mogelijk is;

verzoekt de regering tevens, in de NB-wetswijziging in het kader van de Crisis- en Herstelwet de oplevertoets voor het beheerplan op te nemen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Jacobi. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 168 (31700-XIV).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat voor alle projecten die in het MIRT staan het nationaal belang is vastgesteld, waarmee zij ook vallen onder de definitie "groot maatschappelijk belang" uit de NB-wet;

overwegende dat voor projecten van groot maatschappelijk belang in de NB-wet een afwegingskader is opgenomen waarbij in uiterste instantie de gevolgen voor de natuur gecompenseerd kunnen worden;

van mening dat het effect van MIRT-projecten op een gebied in cumulatie met de bestaande activiteiten gezien moet worden;

verzoekt de regering, alle MIRT-projecten en de bijbehorende compensatiemaatregelen (indien noodzakelijk) op te nemen in de beheerplannen en deze in samenhang passend te beoordelen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Jacobi. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 169 (31700-XIV).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de adviesgroep Huys in het rapport "Meer dynamiek bij de uitvoering van nationale en Europese natuurwetgeving" een gedegen advies geeft om het Natura 2000-proces in beweging te krijgen;

overwegende dat de adviesgroep Huys adviseert, alleen bestaand rechtmatig gebruik onder de vergunningvrijstelling voor bestaand gebruik te continueren;

constaterende dat de minister dit advies niet overneemt en ook niet-vergunde activiteiten in de toekomst

vergunningvrij wil maken onder de regeling bestaand gebruik;

overwegende dat activiteiten die geen NB-wetvergunning hebben, nooit getoetst zijn op effecten op het natuurgebied;

verzoekt de regering, voor bestaand gebruik de definitie over te nemen van de adviesgroep Huys: "activiteiten waarvoor in het verleden alle destijds benodigde vergunningen voor onbepaalde duur zijn verleend en die ook overigens rechtmatig waren" en alle activiteiten die niet over alle vergunningen beschikken ineens te toetsen in het kader van de passende beoordeling op het beheerplan,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Jacobi. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 170 (31700-XIV).

De heer **Dibi** (GroenLinks): Voorzitter. Ik heb een drietal moties.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de minister schrijft dat de natuurdoelen bij het vaststellen van de definitieve aanwijzingsbesluiten nog eens kritisch worden beoordeeld;

spreekt uit dat het kritisch beoordelen niet mag leiden tot het verlagen van de instandhoudingsdoelstellingen in de definitieve aanwijzingsbesluiten,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Dibi. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 171 (31700-XIV).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de minister in de richtlijn Natura 2000 ruimte ziet om doelstellingen zoals de staat van gunstige instandhouding uit te faseren;

overwegende dat een dergelijke uitfasering voor boeren en andere grondgebruikers rond Natura 2000-gebieden tot onduidelijkheid en onzekerheid kan leiden;

verzoekt de regering, een tijdpad voor het realiseren van

Dibi

Natura 2000-doelstellingen op te stellen en de Kamer hier voor het einde van 2009 over te informeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Deze motie is voorgesteld door het lid Dibi. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 172 (31700-XIV).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat op dit moment een te hoge stikstof-emissie en depositie is in Nederland en hierdoor in een belangrijk deel van de Natura 2000-gebieden, het realiseren van de Natura 2000-instandhoudingsdoelen wordt bemoeilijkt;

constaterende dat de minister in de brief van 30 juni 2009 heeft aangegeven dat als een activiteit niet leidt tot een toename van stikstofdepositie in een Natura 2000-gebied, deze activiteit doorgang moeten kunnen vinden;

constaterende dat de minister eveneens heeft aangegeven dat het bevoegd gezag een aanschrijvingsbevoegdheid krijgt om nadere voorwaarden aan de emissie te kunnen stellen;

overwegende dat de benadering van de minister ertoe leidt dat handelingen die afbreuk doen aan het behalen van de instandhoudingsdoelen in feite worden gelegaliseerd;

overwegende dat het zeer de vraag is of deze benadering juridisch houdbaar is;

verzoekt de regering, niet over te gaan tot het op voorhand verlenen van toestemming (via vergunning of beheerplan) aan bedrijven als hun activiteiten niet leiden tot een toename van de stikstofdepositie in een Natura 2000-gebied, maar deze toestemming slechts te verlenen nadat een integraal (generiek en gebiedsgericht) beleid is vastgelegd dat ertoe leidt dat de totale ammoniakemissie en depositie in voldoende mate dalen teneinde op termijn de instandhoudingsdoelen te bereiken,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Deze motie is voorgesteld door het lid Dibi. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 173 (31700-XIV).

Minister **Verburg:** Voorzitter. Ik zal kort ingaan op de moties.

Ik ontraad de eerste motie die is ingediend door mevrouw Jacobi. Voor sommige gebieden is twintig jaar veel te lang, daar kan het allemaal veel eerder. Voor

andere gebieden is twintig jaar onhaalbaar ook al zouden wij alle economische activiteiten stopzetten.

In haar tweede motie heeft mevrouw Jacobi het over projecten van groot maatschappelijk belang. Zij noemt het MIRT en zij wil de bijbehorende compensatiemaatregelen, indien noodzakelijk, opnemen in het beheerplan en deze in samenhang passend beoordelen. Dat is ondersteuning van beleid, maar ik kan deze motie ook als overbodig betitelen.

De derde motie van mevrouw Jacobi gaat over de definitie van bestaand gebruik. Wij hebben daarover gisteren van gedachten gewisseld. Ik heb de Kamer aangegeven dat ik graag ook de adviezen van de adviesgroep Huys wil wegen en doordenken. Het is echter kort dag en er is hard gewerkt. Ik vind het onverstandig om nu een uitspraak te doen en hiervoor nu te kiezen. Ik zal hierover met de leden van de adviesgroep Huys spreken, maar ik heb grote aarzelingen of datgene wat Huys voorstelt uiteindelijk niet in strijd is met de rechtszekerheid. Dat betekent dat ik deze motie nu ontraad.

Dan kom ik op de motie van de heer Dibi. Hij stelt dat de instandhoudingsdoelen niet gewijzigd worden bij de nadere kritische beoordeling. Dat mag niet leiden tot het verlagen van de instandhoudingsdoelstellingen in de definitieve aanwijzingsbesluiten. Deze motie is in mijn ogen overbodig. Ik benadruk nog maar eens dat er altijd een gedegen ecologische onderbouwing nodig is wanneer er aanleiding zou zijn om de uiteindelijke instandhoudingsdoelstellingen te veranderen. Dat verandert niet. Dat verandert ook niet met de punten die ik in de brief aan de Kamer heb geschreven. Deze motie is daarmee overbodig.

In zijn derde motie verzoekt de heer Dibi de regering een tijdpad op te stellen voor het realiseren van de Natura 2000-doelstellingen en de Kamer daarover voor het eind van het jaar te informeren. Deze motie ontraad ik: het kan gewoon niet. Voor een aantal gebieden moeten de beheerplannen nog worden ontwikkeld. Ik moet zelfs nog een aantal gebieden voorlopig aanwijzen. Het is onmogelijk en ik ontraad aanneming van deze motie.

Ten slotte de motie waarin de heer Dibi de regering verzoekt om niet over te gaan tot het op voorhand verlenen van toestemming via vergunning of beheerplan aan bedrijven waarvan de activiteiten leiden tot een toename van de stikstofdepositie in een Natura 2000-gebied. Deze toestemming mag slechts verleend worden nadat een integraal, generiek en gebiedsgericht beleid is vastgelegd dat ertoe leidt dat de totale ammoniakemissie en -depositie in voldoende mate daalt teneinde op termijn de instandhoudingsdoelen te bereiken. Dat is precies wat wij gaan doen. Dat is precies wat wij beogen. Ik kan deze motie beschouwen als ondersteuning van beleid, maar ook als overbodig. De motie beschrijft exact wat wij gaan doen en wat wij beogen.

Hiermee heb ik alle ingediende moties van een oordeel voorzien.

De beraadslaging wordt gesloten.