

Bussemaker

zijn. Die deel ik ook voor een belangrijk deel. Wat mij betreft, zou het dan ook moeten gaan om een meer integrale werkwijze en om een afstemming van de indicatieprocessen met bijvoorbeeld de Wmo, maar ook met het UWV. Ik heb u eerder verteld dat ik zeer gecharmeerd ben van de pilots die lopen, waarbij echt sprake is van een integrale indicatiestelling en waarbij de cliënt maar één keer met een indicatieorgaan te maken heeft. Dat vind ik vanuit het cliëntenperspectief zeer waardevol. Ik ben ook bezig om met het CIZ naar een aantal scenario's te kijken over de toekomstige positie van het CIZ. Ik kan met het oog daarop niet voldoen aan de wens om die notitie te zenden voor 1 oktober 2009. Ik ben bereid om het oordeel over deze motie aan de Kamer over te laten, maar ik maak wel de kanttekening dat zo'n notitie met het oog op de toekomstscenario's die nu worden ontwikkeld niet voor het begin van volgend jaar bij u kan zijn.

De motie van mevrouw Agema ontraad ik, want er zijn goede redenen geweest om die indicatiestelling landelijk te doen, uit overwegingen die met name ook cliënten steeds benadrukken: de indicatiestelling moet objectief zijn en niet afhankelijk van de willekeur van professionals. Ik ben dus graag bereid om te kijken hoe wij de werkwijze van het CIZ kunnen verbeteren, met minder bureaucratie en met meer ruimte voor professionals, dichterbij de cliënt, maar niet door het afschaffen van het CIZ.

Mevrouw Sap vraagt in haar motie om bij de analyse van de effecten die uitvoering door zorgverzekeraars hebben publieke zorgbelangen mee te nemen. Die motie acht ik overbodig. In de criteria die ik de Kamer heb gestuurd, staan de overwegingen van kwaliteit zeer nadrukkelijk genoemd; dus juist die publieke belangen. Als die geen verbeteringen zouden betekenen, dan zou mevrouw Sap gelijk hebben, want dan zou dat geen stap in de goede richting zijn. Ik heb al aangegeven dat die overwegingen onder andere te maken hebben met de borging dat de AWBZ toegankelijk blijft voor de groepen voor wie die is bedoeld en dat de kwaliteit op orde blijft. Ook moet duidelijk zijn wat de voordelen zijn en waar potentiële nadelen liggen, want die moeten worden weggenomen. Ik acht deze motie dus overbodig.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank de staatssecretaris voor haar oordeel over de moties.

Wij zullen bij de eindstemmingen vanavond over de moties stemmen.

De vergadering wordt van 09.52 uur tot 10.00 uur geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 11 juni 2009 over **interlandelijke adopties**.

De heer **Pechtold** (D66): Voorzitter. Ik dien de volgende twee moties in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het in het belang van het kind kan zijn om middels interlandelijke adoptie te kunnen worden geplaatst in een kansrijk en liefdevol hetero- of homo-gezin in een ander land;

overwegende dat de regering met de Kamer van mening is dat met name jonge kinderen met een Afro-Amerikaanse achtergrond oververtegenwoordigd zijn in de Amerikaanse pleegzorg en dat plaatsing in een kansrijk en liefdevol gezin in de Verenigde Staten vaak langer duurt;

overwegende dat aanvullende eisen aan adoptie vanuit de VS daarom niet noodzakelijk zijn;

overwegende dat de regering de Kamer heeft toegezegd dat de mogelijkheid om via deelbemiddeling te kunnen adopteren in stand wordt gehouden voor de houders van een beginseltoestemming van zowel voor als na 1 april 2008;

constaterende dat het Haags Adoptieverdrag bepaalt dat het in beginsel aan het land van herkomst is om te bepalen of een kind in dat land geplaatst kan worden en of er aan het in dit verdrag neergelegde subsidiariteitsbeginsel is voldaan;

verzoekt de regering, de houders van een beginseltoestemming en de vergunninghouder Stichting Kind en Toekomst een brief te sturen waarin wordt aangegeven dat de aanvullende eisen aan adoptie uit de VS zoals geformuleerd in de brief van 22 april 2009, verband houdende met de leeftijd van adoptiekinderen van kinderen van vijf jaar en ouder, kinderen die zijn opgenomen in het Amerikaanse pleegzorgsysteem en kinderen waarbij sprake is van bijzondere omstandigheden, niet zal worden toegepast en dat de mogelijkheid om via deelbemiddeling te kunnen adopteren in stand wordt gehouden,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Pechtold en Teeven. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 15 (31265).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de minister van Justitie in overleg met de Kamer heeft toegezegd dat voor interlandelijke adoptie uit de Verenigde Staten zo spoedig mogelijk een tweede vergunninghouder zal worden toegelaten;

Pechtold

overwegende dat de Nederlandse Adoptiestichting (NAS) ruime ervaring heeft met interlandelijke adoptie en vele adoptiecontacten heeft in de Verenigde Staten;

verzoekt de regering, de NAS als tweede vergunninghouder voor interlandelijke adopties uit de Verenigde Staten te installeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Pechtold. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 16 (31265).



Mevrouw **De Pater-van der Meer** (CDA): Voorzitter. Misschien kunt u wat nuanceverschillen ontdekken in de moties die ik indien.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat een groot aantal aspirant-adoptieouders in aanmerking wenst te komen voor adoptie van een kind uit de Verenigde Staten;

overwegende dat het erop lijkt dat de contacten tussen de huidige vergunninghouder en de geaccrediteerde adoptieorganisaties in de Verenigde Staten dusdanig stroef verlopen, dat nauwelijks of geen adopties uit de Verenigde Staten tot stand komen;

verzoekt de regering, zo snel mogelijk een tweede vergunninghouder aan te wijzen voor bemiddeling met de Verenigde Staten,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden De Pater-van der Meer en Timmer. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 17 (31265).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de Verenigde Staten per 1 april 2008 zijn toegetreden tot het Haags Adoptieverdrag;

overwegende dat daardoor de in de Verenigde Staten geaccrediteerde adoptieorganisaties voor interlandelijke adoptie moeten nagaan of voor kinderen waarvan in de Verenigde Staten is vastgesteld dat zij voor adoptie in aanmerking komen, een adoptiegezin in de Verenigde Staten gevonden kan worden;

overwegende dat als voor deze kinderen geen adoptiegezin in de Verenigde Staten gevonden kan worden, dit kind voor interlandelijke adoptie in aanmerking komt;

spreekt als haar mening uit dat Nederlandse vergunninghouders geen beletsels mogen opwerpen als voor deze kinderen in Nederland een aspirant-adoptiegezin beschikbaar is,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid De Pater-van der Meer. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 18 (31265).



De heer **Teeven** (VVD): Voorzitter. Ik dien de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de minister van Justitie in het overleg over interlandelijke adoptie met de Kamer heeft toegezegd:

- dat extra maatregelen die de minister eerder heeft afgekondigd, waaronder de eis dat slechts kinderen van vijf jaar en ouder geadopteerd kunnen worden vanuit de Verenigde Staten, zullen worden ingetrokken;
- dat geen onnodige belemmeringen zullen worden opgeworpen voor hen die een kind uit de Verenigde Staten een "liefdevolle ontvangst" willen bieden, met inachtneming van het uitgangspunt "het belang van het kind";
- dat de procedures van houders van een beginseltoestemming van voor 1 april 2008 kunnen worden voortgezet zoals deze zijn gestart, ook indien dit via deelbemiddeling is, en dat er praktische oplossingen worden gezocht voor mensen die een beginseltoestemming van na 1 april 2008 hebben of een aanvraag hebben ingediend, en dat ook hun geen strobreed in de weg wordt gelegd;
- dat wordt geregeld dat ten spoedigste een tweede vergunninghouder zal gaan functioneren ten behoeve van de mogelijkheid van adopteren vanuit de Verenigde Staten;
- dat intensief toezicht wordt verricht op het feitelijk en financieel handelen van de vergunninghouder Stichting Kind en Toekomst;

roept de regering op om deze toezeggingen gestand te doen;

roept de regering tevens op om de vergunninghouder Stichting Kind en Toekomst op te dragen, dit beleid uit te dragen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden

Teeven

Teeven en Timmer. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 19 (31265).

Mevrouw **Timmer** (PvdA): Voorzitter. Ik dien de volgende drie moties in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

van mening dat deelbemiddeling een geaccepteerde handelwijze ten behoeve van adopteren is;

van mening dat adopteren door middel van deelbemiddeling met landen die het Haags Adoptieverdrag (nog) niet hebben ondertekend waardevolle contacten kan opleveren voor adoptie in de toekomst;

constaterende dat de regering van mening is dat de kosten van de controle van adoptiecontacten in landen waaruit via deelbemiddeling wordt geadopteerd te hoog zijn voor een vergunninghouder om de controle zorgvuldig uit te voeren;

roept de regering op om bij de herziening van de Wobka de mogelijkheden voor deelbemiddeling mee te nemen;

roept de regering tevens op om te onderzoeken of de controle van de adoptiecontacten in die landen door een andere organisatie dan een vergunninghouder (bijvoorbeeld de Centrale Autoriteit) kan worden gedaan,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Timmer. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 20 (31265).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat sinds het in werking treden van de gewijzigde Wobka per 1 januari 2009 interlandelijke adoptie voor paren van gelijk geslacht gelijkgesteld wordt met interlandelijke adoptie voor paren van verschillend geslacht;

constaterende dat interlandelijke adoptie, met inachtneming van het uitgangspunt dat het belang van het kind vooropstaat, voor paren van gelijk geslacht op dit moment slechts mogelijk is vanuit de VS;

constaterende dat de minister van Justitie in het algemeen overleg van 11 juni 2009 heeft laten weten dat er geen beletsel dient te zijn voor buitenlandse adoptie

door homoparen en er wat hem betreft vanuit de vergunninghouder Kind en Toekomst geen beleid van ontmoediging maar aanmoediging dient te bestaan;

van mening dat een actievere opstelling van de Nederlandse autoriteiten in de landen Zuid-Afrika, Brazilië, de VS en mogelijk ook andere landen kan bijdragen aan het starten van een relatie als het gaat om adoptie door homoparen;

verzoekt de regering om te komen tot een actieve opstelling die ertoe moet leiden dat er ruimere adoptiemogelijkheden voor homoparen in de genoemde en in andere landen worden gerealiseerd, wat het belang van het kind kan dienen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Timmer en Pechtold. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 21 (31265).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat geadopteerden problemen kunnen ondervinden in hun adolescentie, maar ook in hun latere leven problemen kunnen ondervinden;

van mening dat nazorg voor geadopteerden nog niet optimaal is geregeld en tevens van mening dat deskundige zorg voor alle geadopteerden van alle leeftijden beschikbaar moet zijn;

verzoekt de regering, te onderzoeken welke problemen meerderjarige geadopteerden ondervinden die gerelateerd zijn aan hun adoptie en hoeveel meerderjarige geadopteerden identiteitsklachten dan wel andere klachten hebben ontwikkeld;

verzoekt de regering tevens om naar aanleiding van de uitkomsten van deze onderzoeken, indien noodzakelijk, actiever beleid te ontwikkelen op het punt van nazorg voor meerderjarigen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Timmer, Anker, De Pater-van der Meer en Van der Staaij. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 22 (31265).

Mevrouw **Langkamp** (SP): Voorzitter. Ik dien één motie in.

Langkamp

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat vergunninghouders op dit moment verplicht zijn de bemiddelingsdossiers, waarin onder meer achtergrondgegevens over het geadopteerde kind zijn opgenomen, ten minste 30 jaar te bewaren;

overwegende dat het voor geadopteerden van belang is dat het persoonlijk dossier geruime tijd beschikbaar is, omdat geadopteerden soms pas op latere leeftijd behoefte krijgen aan informatie over hun afkomst en achtergrond;

verzoekt de regering, de bewaartermijn voor dossiers door vergunninghouders te verlengen tot 100 jaar,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Langkamp en Van der Staaij. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 23 (31265).

De heer **Van der Staaij** (SGP): Voorzitter. Ik dien twee moties in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de commissie-Kalsbeek heeft geadviseerd, na te gaan in hoeverre het interesseren van potentiële adoptieouders voor de pleegzorg behoort tot een van de mogelijke oplossingen om het potentieel aan pleegouders te versterken en een deel van de wachtlijsten van potentiële adoptieouders te doen afnemen;

verzoekt de regering, aan deze aanbeveling actief uitvoering te geven en daarbij ook mogelijke verdere stappen, zoals het invoeren van zwakke adoptie voor permanente, perspectief biedende pleegzorgplaatsingen, nader te onderzoeken en de Kamer daarover te informeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van der Staaij. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 24 (31265).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de regering in navolging van de commissie-Kalsbeek ruimere maximumleeftijdsgrenzen voor adoptieouders wil hanteren in het geval van de adoptie van een biologisch broertje of zusje van het al geadopteerde kind;

overwegende dat ook het belang van het geadopteerde kind zeer gediend kan zijn met ruimere mogelijkheden voor de adoptie van een niet-biologisch broertje of zusje;

verzoekt de regering, de ruimere leeftijdsgrenzen voor adoptieouders te laten gelden voor elke tweedekindplaatsing,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van der Staaij. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 25 (31265).

Minister **Hirsch Ballin**: Voorzitter. Ik heb in het algemeen overleg over dit onderwerp naar voren gebracht dat interlandelijke adoptie, zoals adoptie altijd, er is omwille van de kinderen. Het is goed en wenselijk als een gezin in Nederland – en dan kan het zowel om hetero- als om homoparen gaan – een liefdevolle ontvangst aan een kind dat niet in de omgeving waar het vandaan komt kan opgroeien, te bieden heeft. Mijn beleid is erop gericht om dit mogelijk te maken. Met het oog daarop hebben we met name gekeken naar de adopties uit de Verenigde Staten die daarin van betekenis zijn. Dit betekent dat er een regeling is getroffen, die ook publiekelijk goed bekend zal worden gemaakt, over de positie van aspirant-adoptiefouders die voor 1 april 2008 een procedure in gang hebben gezet. Maar ook degenen die na 1 april 2008 hun adoptieprocedure zijn begonnen, zullen zelf in contact kunnen treden met een van de zeventien geaccrediteerde Amerikaanse adoptieorganisaties, waarna hetzij een van de twee vergunninghouders die ons voor ogen staan, hetzij de Nederlandse Centrale Autoriteit een rol zal vervullen om deze adoptie tot een goed einde te brengen.

De **voorzitter**: Ik vraag de minister om een oordeel over de moties te geven.

Minister **Hirsch Ballin**: Ja, voorzitter.

Gelet op de toezeggingen die ik de Kamer heb gedaan, acht ik de moties op stuk nrs. 15 tot en met 22 overbodig.

De motie op stuk nr. 23 betreft de bewaartermijnen. Ik zal nagaan of de bewaartermijn op een dergelijke manier kan worden verankerd of dat een andere voldoende lange wettelijke termijn kan worden geregeld. Ik begrijp het belang daarvan.

De motie op stuk nr. 24 acht ik eveneens overbodig, gelet op de beoordeling die wij doen van pleegzorgplaatsen, waarover wij met de bevoegde instanties contact onderhouden.

Hirsch Ballin

De heer Van der Staaij vraagt in zijn motie op stuk nr. 25 om de ruimere leeftijdsgrenzen voor adoptieouders te laten gelden voor elke tweedekindplaatsing. Hoe die precies ruimer zouden moeten zijn, hebben we te beoordelen. Ik vraag hem daarom om de motie aan te houden.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Bij de eindstemming stemmen wij over de ingediende moties.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het verslag van een schriftelijk overleg over toezeggingen en moties in relatie tot het Belastingplan 2009 (31704, nr. 85).**

De beraadslaging wordt geopend.

De heer **Omtzigt** (CDA): Voorzitter. Ik dien twee moties in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de regering het ouderschapsverlof en de ouderschapsverlofkorting heeft uitgebreid van 13 naar 26 weken;

constaterende dat een zeer grote groep ouders de ouderschapsverlofkorting niet kan verzilveren, wanneer zij de maximale 26 weken verlof opnemen in een jaar;

van mening dat het wenselijk is dat iedereen tijdens het spitsuur van het leven, ouderschapsverlof ook effectief kan opnemen en gebruik kan maken van de ouderschapsverlofkorting;

verzoekt de regering, voor 1 september 2009 met voorstellen te komen, waardoor het ouderschapsverlof en de ouderschapsverlofkorting voor iedere ouder toegankelijk en volledig opneembaar worden,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Omtzigt en Timmer. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 87 (31704).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat er enkele grote voor de Nederlandse geschiedenis relevante historische vliegtuigen zijn die

een belangrijk onderdeel vormen van het Nederlands cultureel erfgoed en waarbij behoud van operationeel mobiel erfgoed op de voorgrond staat;

overwegende dat door het feit dat deze historische vliegtuigen op lichte brandstof vliegen de accijnsdruk op deze historische vliegtuigen onevenredig veel hoger is dan vliegtuigen die op kerosine vliegen;

overwegende dat dit ertoe zou kunnen leiden dat deze Nederlandse historische vliegtuigen niet meer in de lucht kunnen worden gehouden en dus niet meer werkend kunnen worden gedemonstreerd;

verzoekt de regering, voor de Miljoenennota 2010 met een voorstel voor een tegemoetkomende regeling in de sfeer van de accijns voor historische vliegtuigen te komen, zodat de effectieve accijnsdruk daalt tot het niveau van accijnsdruk op kerosine,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Omtzigt en Weekers. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 88 (31704).

Staatssecretaris **De Jager**: Voorzitter. De motie van de heer Omtzigt en mevrouw Timmer op stuk nr. 87 gaat over de ouderschapsverlofkorting. Het kabinet hanteert natuurlijk altijd het uitgangspunt "no taxes, no gains". Eén ding is aan een belastingfaciliteit heel eigen: als je helemaal geen belasting betaalt, nul komma nul, kun je ook niet nog minder belasting betalen. Je kunt niet minder betalen dan helemaal niets. Je hebt dus weinig aan een korting, een lager tarief of een ander soort belastinguitgave als je toch al geen belasting betaalt. Wij betalen bijvoorbeeld ook niet de hypotheekrente van iemand met een grote villa, die weinig inkomsten heeft. Dat zou de schatkist nogal veel geld kosten en de vraag is of het effectief is. Het gaat om het lager belasten.

In dit geval is echter nog iets anders aan de orde. Als je op een of andere manier toch die ouderschapskorting zou verzilveren – wat dus totaal niet past in het beleid en voor de Belastingdienst ook niet mogelijk is – zou dat heel slecht zijn voor de arbeidsparticipatie. Dat is een fundamentele overweging. Op dit moment is de beste manier om de ouderschapsverlofkorting te verzilveren, iets meer arbeid te verrichten en dus iets meer te betalen. Over de eerste uren betaal je dan helemaal geen belasting.

De heer **Omtzigt** (CDA): Ik heb een verduidelijkende vraag.

De **voorzitter**: Nee, mijnheer Omtzigt. Regels zijn regels, ook voor u.

Staatssecretaris **De Jager**: Misschien wordt mijn verhaal de heer Omtzigt nog duidelijker naarmate het vordert. Zo niet, dan kan hij de motie altijd nog aanhouden en om een schriftelijke brief vragen. De heer Omtzigt houdt van brieven.