

Heemskerk

Nederland Open In Verbinding op welke wijze grote informatiseringsprojecten bijdragen aan het realiseren van de doelstellingen, met name het elektronisch patiëntendossier en Anders betalen voor mobiliteit. Dat zijn belangrijke dossiers. NOiV is belangrijk beleid van het kabinet. Ik zie de motie dan ook als ondersteuning van beleid en laat het oordeel aan de Kamer over.

De leden Van Dam en Elias hebben een motie ingediend waarin de regering wordt gevraagd om een brief waarin het functioneren van alle toezichthouders op het terrein van telecom in kaart wordt gebracht en tevens nauwere samenwerking en wellicht op langere termijn een fusie wordt verkend. Ik meen dat ik dit gedaan heb in de Convergencebrief, met als conclusie: beleid moet eerst convergeren en het toezicht volgt. Wettelijk moet ik de OPTA nog evalueren. Die evaluatie krijgt de Kamer nog dit jaar. Daarin kan ik ook een dergelijk overzicht van functies, taken en nauwere samenwerking geven. Daarmee laat ik het oordeel over de motie aan de Kamer.

De motie van de heer Atsma verzoekt in afwachting van onderzoek af te zien van het beschikbaar stellen van extra frequentieruimte voor de zender FunX. Wij vinden FunX een aanvulling in de 30 steden, maar wij zullen niet het komende half jaar FunX al extra ruimte geven. Het gaat om een betere inrichting. Wij zijn ook nog afhankelijk van de samenwerking met buurlanden. In die zin is deze motie geen probleem. Ik zal de Kamer daarover rapporteren in de update van de digitalisering per 1 januari 2010. Dus ook over deze motie laat ik het oordeel aan de Kamer.

De motie van de leden Atsma en Elias verzoekt de regering de artikelen 3.11 en 3.13 van de Telecommunicatiewet zo te interpreteren dat marktwerking wordt gestimuleerd en zulks ook aan de OPTA kenbaar te maken en ook hierover de Kamer voor 15 september te informeren. Ik heb al beloofd voor het eind van het zomerreces alle antwoorden te geven en persoonlijk toe te zien op alle klachten die Broadcast Partners had. In die zin zou ik de heer Atsma willen vragen de motie aan te houden. Ik kijk er echt persoonlijk naar. Mijn probleem met deze motie is dat ik het begrip "marktwerking" niet goed kan duiden. Wij hebben het gehad over een eerlijk speelveld. Dat is belangrijk. Maar ik kan nu niet zeggen dat de artikelen 3.11 en 3.13 dusdanig geïnterpreteerd moeten worden dat marktwerking ontstaat. De artikelen op zichzelf zouden duidelijk moeten zijn.

De heer **Atsma** (CDA): Voorzitter. Dan dienen wij op dit moment een gewijzigde motie in door het woord "marktwerking" te vervangen door "een eerlijk speelveld". De intentie is in mijn beleving exact dezelfde, maar als de staatssecretaris daarmee de duidelijkheid krijgt die hij graag wil, dan is dat voor ons geen enkel probleem.

De **voorzitter**: De motie-Atsma/Elias (24095, nr. 247) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat een gelijk speelveld op de markt voor etheromroepdistributie noodzakelijk is om concurrerende

zenderoperators te faciliteren en om radiostations en andere gebruikers van frequenties te kunnen faciliteren;

overwegende dat op deze markt de dienstenconcurrentie ondanks aandringen vanuit de Kamer nog immer onvoldoende ontwikkeld is;

overwegende dat een concurrerende markt van groot belang is voor zowel publieke als commerciële aanbieders van radiodiensten;

verzoekt de regering, de artikelen 3.11 en 3.13 van de Telecommunicatiewet zo te interpreteren dat een gelijk speelveld wordt gestimuleerd en zulks ook aan de OPTA kenbaar te maken;

verzoekt de regering voorts, de Kamer voor 15 september hierover te rapporteren,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt de indiening van deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 249 (24095).

Staatssecretaris **Heemskerk**: Voorzitter. In dat geval laat ik het oordeel aan de Kamer. Ik zal de Kamer voor het einde van het reces de antwoorden geven waarin ik inga op de problematiek zoals gesignaleerd. Het is altijd van belang dat er een eerlijk speelveld is. Ik zal dan uiteenzetten waarom dat volgens ons wel of niet het geval is en wat er dan wellicht aan te doen is. Dus ook dan: oordeel Kamer.

Ten slotte de motie van de leden Atsma en Van Dam die de regering verzoekt om vanaf 1 januari jaarlijks de Kamer te rapporteren over de transitie van analoog naar digitaal. De motie geeft in overweging dat het wenselijk is dat er digitalisering van de radio optreedt en dat het in het publieke belang is dat de schaarste in de ether vermindert. Die motie beschouw ik als ondersteuning van beleid. Daarom laat ik het oordeel over die motie aan de Kamer.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank de staatssecretaris. Over de ingediende moties zullen wij morgen stemmen.

De vergadering wordt enige ogenblikken geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 1 juli 2009 over **kapitaallasten**.

De **voorzitter**: Er is afgesproken dat alleen moties kunnen worden ingediend.

Mevrouw **Vietsch** (CDA): Voorzitter. Ik dien één motie in.

Motie

De Kamer,

Vietsch

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat bij een groot aantal ziekenhuizen en andere zorginstellingen ver- en nieuwbouw noodzakelijk zijn;

constaterende dat er momenteel onduidelijkheid is over de wijze waarop de gebruikswaarde bepaald moet worden en te hanteren boekwaarden, zodat onduidelijkheid is ontstaan die aanleiding kan geven tot vertraging van bouwplannen;

van mening dat de belemmeringen voor die noodzakelijke ver- en nieuwbouw zo spoedig mogelijk opgeheven moeten worden;

verzoekt de regering, zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 1 september 2009 de Kamer en het veld duidelijkheid te geven over bepaling van de gebruikswaarde en de boekwaardeproblematiek bij zowel de cure- als de care-instellingen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Vietsch, Van der Veen en Zijlstra. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 89 (29248).

De heer **Zijlstra** (VVD): Voorzitter. Ik dien twee moties in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat er op dit moment rond de kapitaal-lastensystematiek nog veel onzekerheid heerst onder ziekenhuizen en banken;

overwegende dat de minister tot op heden deze onzekerheid nog niet heeft kunnen wegnemen;

overwegende dat de heersende onzekerheid voor veel onrust zorgt, waardoor investeringsbeslissingen en bouwplannen worden uitgesteld, dan wel als gevolg van de onduidelijkheid hogere kosten voor het aantrekken van de financiering worden berekend;

overwegende dat deze onzekerheid nog verder wordt gevoed door een toename van bedrijfsmatige risico's zoals voorfinanciering van dbc's en vergroting van het B-segment;

verzoekt de regering om voor 1 september 2009 een plan van aanpak aan de Kamer te sturen, waarbij heldere prestatie-indicatoren worden opgenomen waarmee de Kamer duidelijk inzicht krijgt in de voortgang van het dossier kapitaallasten en waarin ook de stapeling van risico's en het mitigeren van die risico's helder worden aangegeven,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Zijlstra, Van der Veen en Vietsch. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 90 (29248).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de commissie-Havermans reeds in het najaar van 2008 haar advies over de kapitaallasten-problematiek heeft uitgebracht;

constaterende dat deze commissie geadviseerd heeft, nadeelcompensatie te verlenen aan ziekenhuizen die schade hebben ondervonden door de afschaffing van het bouwregime en een hardheidsclausule heeft voorgesteld voor individuele ziekenhuizen die al voor die tijd door de afschaffing van de nacalculatie in problemen dreigen te komen;

constaterende dat tot op heden geen duidelijkheid is verschaft over de precieze invulling van deze regelingen;

verzoekt de regering om voor 1 september 2009 een duidelijke en eenduidige invulling van de regelingen "nadeelcompensatie" en "hardheidsclausule" aan de Kamer te sturen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Zijlstra, Van der Veen en Vietsch. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 91 (29248).

De heer **Van der Veen** (PvdA): Voorzitter. Ik dien één motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat vanwege grote onzekerheid in de zorgsector potentiële financiers van bouwplannen van zorginstellingen op dit moment terughoudend zijn met financieren;

overwegende dat zo snel mogelijk alle onnodige belemmeringen voor de financiering van bouw in de zorgsector moeten worden weggenomen;

constaterende dat het investeren van 160 mln. "cure"-stimuleringsgeld in de immateriële vaste activa van zorginstellingen onvoldoende soelaas biedt, omdat de balansproblemen door afboeken van immateriële vaste

Van der Veen

activa al grotendeels zijn opgelost en deze maatregel mede daarom geen extra zekerheid aan potentiële financiers biedt;

overwegende dat een garantieregeling vanwege het multipliereffect een bredere toepassing heeft dan het voorgestelde stimuleringspakket en de regering slechts ten dele voor dit instrument heeft gekozen door openstelling van de GO-regeling;

verzoekt de regering, de 160 mln. "cure"-stimuleringsgelden in het Waarborgfonds Zorg onder te brengen, daarbij na te gaan in hoeverre ophoging van het plafond noodzakelijk is en te bevorderen dat afspraken tussen de banken, de GO-regeling en het Waarborgfonds Zorg worden gemaakt die snelle toegang tot de garantieregelingen bevorderen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Van der Veen, Vietsch en Zijlstra. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 92 (29248).

De heer **Van Gerven** (SP): Voorzitter. Ik had twee moties voorbereid, maar een ervan heeft een gelijke strekking als een van de moties van de heer Zijlstra. Die zal ik niet indienen. Ik zal dus nog één motie indienen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat door de liberalisering van de kapitaallasten ziekenhuizen zelf verantwoordelijkheid zijn voor hun bouwbeleid;

constaterende dat recent onderzoek van TNO heeft aangetoond dat de nieuwbouwplannen van ziekenhuizen te krap geschat worden wat betreft het aantal bedden door de groeiende zorgvraag;

verzoekt de regering, met voorstellen te komen voor een zorgtoets bij bouwplannen van ziekenhuizen, waarbij rekening gehouden wordt met de zorgvraag,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van Gerven. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 93 (29248).

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Minister **Klink**: Voorzitter. De motie-Vietsch c.s. op nr. 89 betreft de gebruikswaarde en de boekwaarde. Er wordt gevraagd om de Kamer en het veld daar uiterlijk per

1 september duidelijkheid over te geven. De strekking van de motie spreekt mij aan, maar 1 september is in dit geval onhaalbaar. Ik moet het aanvaarden van deze motie dus ontraden. Het gevaar bestaat dat ik aanloop tegen een problematiek die toch al breder is en die mij ook verschillende keer is gemeld, ook van de zijde van de Kamer, namelijk dat ik toezeggingen doe die ik niet kan waarmaken. Ik wil niet weer in de val van de welwillendheid trappen. Als de datum van 1 september hard en in marmer gegoten is, kan ik niet anders dan deze motie ontraden.

De motie-Zijlstra c.s. op nr. 90 betreft een verzoek om voor 1 september een plan van aanpak te leveren met daarbij gevoegd prestatie-indicatoren en dergelijke. Ik laat het oordeel daarover graag aan de Kamer, gegeven het feit dat degene die een motie indient alle eer toekomt om daar al dan niet een meerderheid achter te krijgen. De strekking van de motie spreekt mij aan. Ik zal mijn best doen om voor 1 september met een plan van aanpak te komen en ook aan te geven wanneer welke inzichten bekend zijn en welke beslissingen daarover worden genomen. Ik beschouw deze motie als een dankbare aansporing om het totaal van het kapitaal-lastenbeleid nog een keer in beeld te brengen, eventuele hiaten op te sporen en daar snel in te voorzien.

De motie-Zijlstra c.s. op nr. 91 betreft een verzoek om voor 1 september een duidelijke en eenduidige invulling te geven aan de nadeelcompensatie en de hardheidsclausule. Daarover laat ik ook graag het oordeel aan de Kamer over. Ik teken er wel bij aan dat ik wat betreft de hardheidsclausule afhankelijk ben van de inzichten en de beleidsregels die van de NZa komen. Ik heb er alle vertrouwen in dat die voor 1 september duidelijk zijn. Ik heb tijdens algemeen overleg al toegezegd dat ik de Kamer de juridische inzichten die wij rond de nadeelcompensatie hebben en de toepassingen op het zorgveld voor zover die nu al in te schatten zijn graag op papier doe toekomen om op die manier invulling te geven aan de door haar geconstateerde onhelderheid.

Dan de motie van de leden Van der Veen, Vietsch en Zijlstra met het verzoek om 160 mln. in het Waarborgfonds onder te brengen. Ik haak even aan op de tweede overweging, dus niet de constatering, maar de tweede overweging dat een garantieregeling vanwege het multipliereffect een bredere toepassing heeft dan het voorgestelde stimuleringspakket. Eerlijk gezegd, zet ik vraagtekens bij die overweging, maar ik zal mij vergewissen van de vraag of die vraagtekens kloppen. Als deze overweging opgeld blijkt te doen, kom ik graag aan uw verzoek tegemoet. Staat u mij toe dat ik u snel bericht over de verkenning die ik daartoe pleeg. Ik herhaal dat ik doe wat u mij vraagt als die overweging blijkt te kloppen. Ik laat het oordeel over deze motie ook graag aan de Kamer.

Vanmiddag hebben wij uitvoerig gesproken over het verzoek van de heer Van Gerven om met een zorgtoets te komen. Mij lijkt dat een stap terug naar een bouwregime dat wij achter ons hebben gelaten, dus de aanneming van de motie ter zake ontraad ik.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Morgen zullen wij stemmen over de ingediende moties.