

Voorzitter

draagvlak is in de Kamer. De suggestie van de heer Van der Vlies zullen wij in hoofd en hart meenemen en wij zullen bekijken of dat zou kunnen. De suggestie die is gedaan, zullen wij meenemen in de afwegingen over de voorstellen aan de Kamer. Ik stel de minister in staat om te reageren op de wijziging van de heren Dijsselbloem en Van der Vlies. Daar heeft een aantal mensen om gevraagd. Ik stel ter afronding voor dat de minister zijn oordeel geeft over het gewijzigde amendement dat ingediend zal worden.

Minister **Rouvoet**: Voorzitter. Dat zal ik graag doen. U gaat over uw eigen orde en momenten. Ik kom tot elf of twaalf amendementen die nog resteren nadat een aantal is ingetrokken. Ik heb over alle amendementen inmiddels schriftelijk dan wel in dit debat mijn oordeel gegeven, soms op beide manieren. Het enige amendement waarover dat nog niet is gebeurd, is het amendement van de heren Dijsselbloem en Van der Vlies, of omgekeerd.

Wij hebben het wetsvoorstel inderdaad behoorlijk uitgebeend. Zorgvuldigheidshalve lees ik het amendement voor, zodat er geen misverstand is. Amendement op stuk nr. 29 wordt zodanig gewijzigd dat het gaat luiden: "Bedreiging van de noodzakelijke condities van een gezonde en veilige ontwikkeling." Ik heb de formulering "gezonde en veilige ontwikkeling" aangereikt aan de indieners van dit amendement. Ik kan daar uiteraard mee uit de voeten. Ik kon al uit de voeten met de formulering "bedreiging" of "daadwerkelijke bedreiging". Resteert het punt "noodzakelijke condities". Ik vind dat in ieder geval helderder dan "minimale condities". Met die kanttekening heb ik geen bezwaar tegen het amendement en laat ik het oordeel aan de Kamer. Ik ga ervan uit dat wij het element "noodzakelijke conditie" verder uit kunnen werken in de handreiking, zoals dit ook bij andere elementen van doelstellingen en risico's gebeurt. Met die kanttekening heb ik geen bezwaar tegen het amendement en laat ik het oordeel aan de Kamer.

De **voorzitter**: Ik dank de minister voor zijn inbreng in het debat met de Kamer en, zoals ik al heb vastgesteld, gaan wij morgen over het wetsvoorstel stemmen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 1 juli 2009 over **telecom**.

Mevrouw **Gesthuizen** (SP): Voorzitter.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat consumenten nog altijd worden geconfronteerd met lange wachttijden bij helpdesks met 0900-nummers en hoge kosten die hiervan het gevolg zijn;

overwegende dat consumenten zelden een vrije keus hebben en genoodzaakt zijn, een helpdesk te bellen als de dienstverlening van een bedrijf tekortschiet;

voorts overwegende dat het onrechtvaardig is dat consumenten gestraft worden met hoge kosten door een slechte dienstverlening van een bedrijf;

van mening dat de bestaande maatregelen, zoals een maximumtarief per gesprek, nog ontoereikend zijn om consumenten daadwerkelijk te beschermen tegen te hoge kosten en dat derhalve aanvullende maatregelen nodig zijn;

verzoekt de regering, in de reeds voor september 2009 toegezegde brief over deze problematiek duidelijk te maken:

- welke aanvullende maatregelen in theorie denkbaar zijn, zoals het niet in rekening brengen van wachttijd, het hanteren van een maximum tarief per gesprek dat niet meer is dan vijf keer het tarief per minuut of het hanteren van een vast tarief per gesprek;
- specifiek duidelijk te maken welke voor- en nadelen, technisch, financieel, of met betrekking tot klantvriendelijkheid, er zijn verbonden aan deze maatregelen;
- welke aanvullende maatregelen het kabinet kiest op basis van deze gevraagde inventarisatie,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Gesthuizen en Van Dam. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 242 (24095).

De heer **Bosma** (PVV): Voorzitter.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de minister van Economische Zaken 30 frequenties gaat vergeven aan FunX;

constaterende dat deze frequenties dus niet zullen gaan naar nieuwkomers op de radiomarkt of regionale dan wel lokale omroepen;

verzoekt de regering, de uitbreiding van het FM-net van FunX niet te laten doorgaan,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Bosma. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 243 (24095).

De heer **Dibi** (GroenLinks): Voorzitter. Zelfs telecomaan-

Dibi

gelegenheden weet de PVV naar islamisering terug te brengen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

van mening dat voor de uitvoering van het actieplan Nederland Open in Verbinding (NOiV) grote (informatiserings)projecten zoals het Elektronisch Patiëntendossier en Anders Betalen voor Mobiliteit (kilometerheffing) van belang kunnen zijn,

verzoekt de regering, bij de eerst komende voortgangsrapportage NOiV expliciet aan te geven op welke wijze grote (informatiserings)projecten bijdragen aan het realiseren van de doelstellingen van NOiV,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Dibi en Van Dam. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 244 (24095).

De heer **Van Dam** (PvdA): Voorzitter. Ook van mij geen anti-allochtonenmotie, maar een motie over telecommunicatie.

De heer **Bosma** (PVV): Ik word nu opnieuw uitgedaagd.

De **voorzitter**: Wij gaan hier geen debat voeren. Ik geef er geen oordeel over maar de heer Bosma werd inderdaad uitgedaagd.

De heer **Bosma** (PVV): Er is geen anti-allochtonenmotie ingediend. Ik vind dat de heer Van Dam zijn woorden moet terugnemen. Hij weet net zo goed als ik dat dit niet waar is. Hij gooit het debat nu over een rare, vreemde en vervelende boeg.

De **voorzitter**: Dat punt is gemaakt. De heer Van Dam vervolgt met zijn motie.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de markten voor telecommunicatie en media steeds sterker convergeren;

overwegende dat convergentie van het toezicht op deze markten dan ook voor de hand zou liggen;

constaterende dat het kabinet er desondanks voor kiest alles bij het oude te laten;

overwegende dat er meerdere toezichthouders actief zijn op de markten voor telecommunicatie en media, zoals de OPTA, het Commissariaat voor de Media, het Agentschap Telecom, het College van Toezicht Auteursrecht en anderen;

verzoekt de regering, een brief waarin de rol en het functioneren van alle toezichthouders op het gebied van telecommunicatie en media in kaart worden gebracht en waarin de mogelijkheden van nauwere samenwerking en op langere termijn fusie van toezichthouders op dit gebied worden verkend,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Van Dam en Elias. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 245 (24095).

De heer **Atsma** (CDA): Voorzitter. Ik heb het genoeg en de eer om een drietal moties in te dienen: een mede namens de heer Elias, een namens de heer Van Dam en een op eigen titel.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de regering voornemens is, het bereik van de publieke zender FunX uit te breiden van de 4 grootste steden naar maar liefst 30 grote steden;

overwegende dat uitbreiding van de frequentieruimte niet ten koste mag gaan van bestaande publieke en commerciële zenders;

overwegende dat in veel plaatsen en regio's het bereik van publieke lokale en regionale zenders onvoldoende is door gebrek aan frequentieruimte en nader onderzoek noodzakelijk is naar de mogelijkheden om deze zenders optimaal te kunnen accommoderen;

verzoekt de regering, op korte termijn bedoeld onderzoek naar de frequentiebehoefte van lokale en regionale omroepen uit te voeren en de Kamer hierover binnen een halfjaar te rapporteren;

verzoekt tevens, in afwachting van bedoeld onderzoek op dit moment af te zien van het beschikbaar stellen van extra frequentieruimte voor de zender FunX,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Atsma. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 246 (24095).

Atsma

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat een gelijk speelveld op de markt voor etheromroepdistributie noodzakelijk is om concurrerende zenderoperators te faciliteren en om radiostations en andere gebruikers van frequenties te kunnen faciliteren;

overwegende dat op deze markt de dienstenconcurrentie ondanks aandringen vanuit de Kamer nog immer onvoldoende ontwikkeld is;

overwegende dat een concurrerende markt van groot belang is voor zowel publieke als commerciële aanbieders van radiodiensten;

verzoekt de regering, de artikelen 3.11 en 3.13 van de Telecommunicatiewet zo te interpreteren dat marktwerking wordt gestimuleerd en zulks ook aan de OPTA kenbaar te maken;

verzoekt de regering voorts om de Kamer voor 15 september hierover te rapporteren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Deze motie is voorgesteld door de leden Atsma en Elias. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 247 (24095).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de regering voorstelt om de vergunningen van de huidige FM-vergunninghouders te verlengen vanaf september 2011;

overwegende dat de regering hoopt hiermee tevens digitale radio te laten ontwikkelen doordat FM-vergunninghouders verplicht worden te investeren in TDAB en het FM-programma tegelijk via TDAB uit te zenden;

overwegende dat daarbij streefcijfers gelden ten aanzien van het percentage huishoudens met een TDAB-ontvanger en de landelijke dekkingsgraad van TDAB;

overwegende dat monitoring hiervan door de Kamer wenselijk is, omdat digitalisering van radio een publiek belang dient wegens het verminderen van schaarste in de ether;

verzoekt de regering, vanaf 1 januari 2010 jaarlijks de Kamer te rapporteren over de transitie van analoge naar digitale radio met inbegrip van het percentage huishoudens met een TDAB-ontvanger en de landelijke dekkingsgraad van TDAB,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Deze motie is voorgesteld door de leden Atsma en Van Dam. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 248 (24095).

De heer Elias (VVD): Mag ik een vraag stellen aan de heer Bosma?

De voorzitter: Als die over zijn motie gaat wel, en anders niet.

De heer Elias (VVD): Gelet op de motie van de heer Atsma over FunX, vraag ik de heer Bosma of het niet verstandig is om zijn motie in te trekken.

De voorzitter: Dat is niet aan de orde. De motie is ingediend, en wij krijgen zo een oordeel van de staatssecretaris.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

□

Staatssecretaris **Heemskerk:** Voorzitter. Ik dank de Kamer voor de ingediende moties, die ik van mijn oordeel zal voorzien.

De motie op stuk nr. 242 is van de leden Gesthuizen en Van Dam, en gaat over de buitengewoon irritante, lange wachttijden, en het feit dat mensen worden geconfronteerd met onaangenaam hoge telefoonrekeningen. Ik deel de irritatie van de indieners, maar tegelijkertijd hebben wij vanmiddag ook gedeeld dat wij ongelooflijk veel extra doen om juist die misstanden aan te pakken. Ik zal de Kamer voor Prinsjesdag een brief doen toekomen, waarin ik inga op wat wij zoal doen. Verder zal ik daarin ingaan op eventuele extra opties en de haalbaarheid daarvan. Daarmee laat ik het oordeel over deze motie aan de Kamer.

In de motie op stuk nr. 243 van de heer Bosma wordt eigenlijk gewoon gevraagd de uitbreiding van FunX niet door te laten gaan. In die zin bekent de PVV inderdaad kleur: de heer Bosma wil gewoon niet meer FunX, wat er ook gebeurt. De veronderstelling van deze motie is echt onjuist. In technisch opzicht is het mogelijk om extra ruimte voor FunX, en dus een grootstedelijke jongerenzender te creëren, en dat bovendien zo te doen dat dat niet ten koste gaat van de bestaande vergunninghouders. Wij vinden dat een goede aanpak, wat de minister van OCW de Kamer al heeft meegedeeld. Daarom ontraad ik deze motie met kracht.

De heer Bosma (PVV): Het is toch vrij simpel: als je een frequentie aan de ene partij geeft, geef je haar niet aan de andere partij.

Staatssecretaris **Heemskerk:** Als de frequentie naar de ene gaat, gaat ze inderdaad niet naar de andere, maar de ruimte die ontstaat gaat niet ten koste van nieuwkomers op de commerciële landelijke markt, en gaat niet ten koste van de huidige verdeling. Wij hebben een aantal witte plekken gevonden, die wij invullen.

Voorzitter. Dan kom op de motie van de leden Dibi en Van Dam. Daarin wordt de regering verzocht expliciet aan te geven in de eerstkomende voortgangsrapportage

Heemskerk

Nederland Open In Verbinding op welke wijze grote informatiseringsprojecten bijdragen aan het realiseren van de doelstellingen, met name het elektronisch patiëntendossier en Anders betalen voor mobiliteit. Dat zijn belangrijke dossiers. NOiV is belangrijk beleid van het kabinet. Ik zie de motie dan ook als ondersteuning van beleid en laat het oordeel aan de Kamer over.

De leden Van Dam en Elias hebben een motie ingediend waarin de regering wordt gevraagd om een brief waarin het functioneren van alle toezichthouders op het terrein van telecom in kaart wordt gebracht en tevens nauwere samenwerking en wellicht op langere termijn een fusie wordt verkend. Ik meen dat ik dit gedaan heb in de Convergentiebrief, met als conclusie: beleid moet eerst convergeren en het toezicht volgt. Wettelijk moet ik de OPTA nog evalueren. Die evaluatie krijgt de Kamer nog dit jaar. Daarin kan ik ook een dergelijk overzicht van functies, taken en nauwere samenwerking geven. Daarmee laat ik het oordeel over de motie aan de Kamer.

De motie van de heer Atsma verzoekt in afwachting van onderzoek af te zien van het beschikbaar stellen van extra frequentieruimte voor de zender FunX. Wij vinden FunX een aanvulling in de 30 steden, maar wij zullen niet het komende half jaar FunX al extra ruimte geven. Het gaat om een betere inrichting. Wij zijn ook nog afhankelijk van de samenwerking met buurlanden. In die zin is deze motie geen probleem. Ik zal de Kamer daarover rapporteren in de update van de digitalisering per 1 januari 2010. Dus ook over deze motie laat ik het oordeel aan de Kamer.

De motie van de leden Atsma en Elias verzoekt de regering de artikelen 3.11 en 3.13 van de Telecommunicatiewet zo te interpreteren dat marktwerking wordt gestimuleerd en zulks ook aan de OPTA kenbaar te maken en ook hierover de Kamer voor 15 september te informeren. Ik heb al beloofd voor het eind van het zomerreces alle antwoorden te geven en persoonlijk toe te zien op alle klachten die Broadcast Partners had. In die zin zou ik de heer Atsma willen vragen de motie aan te houden. Ik kijk er echt persoonlijk naar. Mijn probleem met deze motie is dat ik het begrip "marktwerking" niet goed kan duiden. Wij hebben het gehad over een eerlijk speelveld. Dat is belangrijk. Maar ik kan nu niet zeggen dat de artikelen 3.11 en 3.13 dusdanig geïnterpreteerd moeten worden dat marktwerking ontstaat. De artikelen op zichzelf zouden duidelijk moeten zijn.

De heer **Atsma** (CDA): Voorzitter. Dan dienen wij op dit moment een gewijzigde motie in door het woord "marktwerking" te vervangen door "een eerlijk speelveld". De intentie is in mijn beleving exact dezelfde, maar als de staatssecretaris daarmee de duidelijkheid krijgt die hij graag wil, dan is dat voor ons geen enkel probleem.

De **voorzitter**: De motie-Atsma/Elias (24095, nr. 247) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat een gelijk speelveld op de markt voor etheromroepdistributie noodzakelijk is om concurrerende

zenderoperators te faciliteren en om radiostations en andere gebruikers van frequenties te kunnen faciliteren;

overwegende dat op deze markt de dienstenconcurrentie ondanks aandringen vanuit de Kamer nog immer onvoldoende ontwikkeld is;

overwegende dat een concurrerende markt van groot belang is voor zowel publieke als commerciële aanbieders van radiodiensten;

verzoekt de regering, de artikelen 3.11 en 3.13 van de Telecommunicatiewet zo te interpreteren dat een gelijk speelveld wordt gestimuleerd en zulks ook aan de OPTA kenbaar te maken;

verzoekt de regering voorts, de Kamer voor 15 september hierover te rapporteren,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt de indiening van deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 249 (24095).

Staatssecretaris **Heemskerk**: Voorzitter. In dat geval laat ik het oordeel aan de Kamer. Ik zal de Kamer voor het einde van het reces de antwoorden geven waarin ik inga op de problematiek zoals gesignaleerd. Het is altijd van belang dat er een eerlijk speelveld is. Ik zal dan uiteenzetten waarom dat volgens ons wel of niet het geval is en wat er dan wellicht aan te doen is. Dus ook dan: oordeel Kamer.

Ten slotte de motie van de leden Atsma en Van Dam die de regering verzoekt om vanaf 1 januari jaarlijks de Kamer te rapporteren over de transitie van analoog naar digitaal. De motie geeft in overweging dat het wenselijk is dat er digitalisering van de radio optreedt en dat het in het publieke belang is dat de schaarste in de ether vermindert. Die motie beschouw ik als ondersteuning van beleid. Daarom laat ik het oordeel over die motie aan de Kamer.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank de staatssecretaris. Over de ingediende moties zullen wij morgen stemmen.

De vergadering wordt enige ogenblikken geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 1 juli 2009 over **kapitaallasten**.

De **voorzitter**: Er is afgesproken dat alleen moties kunnen worden ingediend.

Mevrouw **Vietsch** (CDA): Voorzitter. Ik dien één motie in.

Motie

De Kamer,