

Klink

Omdat nog niet alle woordvoerders voor het volgende onderwerp in de zaal aanwezig zijn, schors ik de vergadering tot 10.30 uur.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 25 juni 2009 over **het geneesmiddelenbeleid**.

De **voorzitter**: Voor dit VAO hebben zich vier sprekers aangemeld. De eerste is wederom de heer Van Gerven van de SP-fractie.

De heer **Van Gerven** (SP): Voorzitter. De SP fractie wil vier moties indienen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat het voortbestaan van het Geneesmiddelenbulletin in de huidige vorm bedreigd wordt;

overwegende dat de kritische berichtgeving van het Geneesmiddelenbulletin door 95% van de artsen als positief wordt ervaren;

van mening dat kritische en onafhankelijke berichtgeving over geneesmiddelen van grote waarde is;

verzoekt de regering, te bewerkstelligen dat het Geneesmiddelenbulletin kan voortbestaan in haar huidige onafhankelijke en kritische vorm, door de subsidie voort te zetten,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van Gerven. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 94 (29477).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat uit onderzoek van de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) blijkt dat onder andere de farmareuzen Pfizer en AstraZeneca de reclameregels hebben overtreden;

constaterende dat de zelfregulering wat betreft de reclames van de farmaceutische industrie niet gelukt is;

verzoekt de regering, te stoppen met de zelfregulering

van de reclamecode voor geneesmiddelenfabrikanten en naleving van de reclameregels weer een directe taak van de Inspectie voor de Gezondheidszorg te maken,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van Gerven. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 95 (29477).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de minister functionele bekostiging mogelijk wil maken voor COPD, chronisch hartfalen, cardiovasculair risicomanagement en diabetes;

overwegende dat de invoering kan leiden tot verschillende contracten van zorggroepen met zorgverzekeraars, waarbij de administratieve lasten sterk stijgen en er verschillen in behandeling tussen verzekerden kunnen ontstaan;

spreekt uit dat tweedeling in de zorg bij functionele bekostiging van noodzakelijke zorg onwenselijk is en dat daarom bij functionele bekostiging voor alle verzekerden eenzelfde zorgaanbod dient te worden gerealiseerd,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van Gerven. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 96 (29477).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat symptoomreclame een effectieve vorm van reclame is, die naar haar aard thans "tussen wal en schip" valt, vanwege onvoldoende regelgeving;

constaterende dat het toezicht van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame op deze vorm van reclame tekortschiet;

spreekt uit dat de wettelijke regulering dient te worden aangepast zodat symptoomreclame effectief kan worden bestreden,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van Gerven. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 97 (29477).

Mevrouw **Schermers** (CDA): Voorzitter. Mede namens de heer Van der Veen van de PvdA-fractie en mevrouw Wiegman van de ChristenUniefractie wil ik de volgende motie indienen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat voor een goed gebruik van geneesmiddelen het beschikbaar zijn van een goed leesbare bijsluiter van cruciaal belang is;

overwegende dat op dit moment de bijsluiter volledig gebaseerd is op het in het registratiedossier opgenomen SmPC (Summary of Product Characteristics) en daarmee een overwegend juridische basis heeft;

van mening dat een document dat zo sterk juridisch verantwoord moet zijn niet tegelijkertijd ook goede patiëntgerichte informatie kan geven;

verzoekt de regering om bij het lopende onderzoek naar de mogelijkheden om de bijsluiter beter leesbaar te maken, nadrukkelijk de mogelijkheid te betrekken om de beide bestaande functies van de bijsluiter los te koppelen en de Kamer op de hoogte te stellen van de resultaten van dat onderzoek,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Schermers, Van der Veen en Wiegman-van Meppelen Schepink. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 98 (29477).

De heer **Van der Veen** (PvdA): Voorzitter. De minister heeft in het AO toegezegd dat er in september een AO plaatsvindt over de langetermijnvisie geneesmiddelen. De volgende motie is bedoeld om invulling te geven aan dat AO.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat verschillende maatregelen zijn aangekondigd of worden voorbereid die gebaseerd zijn op de langetermijnvisie geneesmiddelenbeleid;

overwegende dat een aantal door de Kamer aangenomen moties nog niet is uitgevoerd en resultaten van onderzoek nog niet beschikbaar zijn;

verzoekt de regering, de Kamer voor 1 oktober 2009 een

overzicht te zenden inzake de langetermijnvisie geneesmiddelenbeleid, waarin helder staat aangegeven welke (eind)doelen worden beoogd, welke invulling van rollen van de verschillende actoren wordt beoogd, welke concrete maatregelen daartoe dienen te worden genomen, welk tijdspad wordt gehanteerd en in hoeverre er draagvlak is voor deze voornemens,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Van der Veen, Zijlstra, Wiegman-van Meppelen Schepink, Sap, Schermers en Van Gerven.

Zij krijgt nr. 99 (29477).

Ik krijg net door dat noch mevrouw Agema noch de heer Fritsma aan dit debat meedoet.

Het woord is aan minister Klink.

Minister **Klink**: Voorzitter. De motie over het Geneesmiddelenbulletin is prematuur, omdat wij op dit moment op basis van de conceptnotitie verkennen wat wij gaan doen rondom de informatievoorziening over farmacotherapie voor beroepsgroepen. Daarbij wordt ook gekeken naar bestaande organisaties die volledig uit publieke middelen worden gefinancierd. Het Geneesmiddelenbulletin is er daar een van.

Naar aanleiding van de conceptnotitie zijn veel voorstellen binnengekomen. Een nadere, definitieve afweging is allerm minst gemaakt. Datgene wat u vraagt, namelijk te bewerkstelligen dat het bulletin kan voortbestaan in de huidige onafhankelijke, kritische vorm – het gaat dan vooral om de plaatsbepaling van geneesmiddelen – is prematuur. Ik wil graag met de Kamer in overleg treden als ik het voornemen heb om bepaalde besluiten te nemen. Ik zeg toe dat ik dat niet zal doen dan nadat er uitdrukkelijk met de Kamer over is gesproken. Ik duid dan op het totaal aan beslissingen, waarvan wellicht het Geneesmiddelenbulletin deel zal uitmaken. Ik ontraad de motie.

Dan kom ik bij de motie van de heer Van Gerven over de reclamecode geneesmiddelen en de verhouding tussen zelfregulering en inspectie. Ook die motie ontraad ik gegeven het feit dat wij hebben geïnvesteerd in inspectie. Ik heb al gezegd dat er twee fte's of meer zijn bijgekomen. Bovendien zou het betekenen dat er nog meer last op de inspectie komt te rusten. De combinatie van toezicht op naleving van de zijde van de inspectie in relatie tot de zelfregulering behoeft weliswaar verbetering, maar de systematiek als zodanig hoeft niet onderhevig te zijn aan fundamentele kritiek.

De motie over functionele bekostiging ontraad ik eveneens. Natuurlijk moet zorg in functionele bekostiging voor alle verzekerden beschikbaar zijn. In de bekostigingsstructuur die wij zullen realiseren, zal de ketenzorg die eronder ligt, dan ook worden geaccommodeerd. Op dit moment wordt die zorg overigens bij lange na niet aan alle mensen aangeboden, laat dat duidelijk zijn. Ik vind deze motie prematuur, want de heer Gerkens vraagt een oordeel aan de Kamer terwijl hij de plannen van het kabinet nog niet ontvangen heeft. Dat lijkt mij wat het tempo betreft niet sporen.

Dan de motie van de heer Van Gerven over de symptoomreclame. Evenals de heer Van Gerven vind ik

Klink

symptoomreclame niet wenselijk. De toename ervan baart zorgen. Wij zijn hierover in gesprek met CGR, KOAG en de inspectie. De uitkomsten daarvan wil ik afwachten. Vervolgens zal ik de Kamer melden wat wij daar effectief aan kunnen doen. Nu al wettelijke regulering bepleiten, is naar mijn beleven ook prematuur. Daarom wil ik die motie ontraden.

De heer **Van Gerven** (SP): Ik heb nog een vraag naar aanleiding van mijn motie betreffende de functionele bekostiging. In de motie staat dat wij geen tweedeling willen en ook niet, wat bij functionele bekostiging kan, dat er contracten moeten worden gesloten bijvoorbeeld met vijftien verzekeraars door een zorggroep. Dat zou zeer veel bureaucratie teweegbrengen. Het gaat mij om die twee uitgangspunten. Daar verneem ik graag het oordeel van de minister over.

Minister **Klink**: Ik zei al dat wij daar nog uitvoerig over komen te spreken op basis van een stuk dat ik de Kamer nog zal toezenden. Dat wordt aanstaande vrijdag in de ministerraad besproken. Het lijkt mij prematuur om daar nu over te spreken. De administratieve lasten waar de heer Van Gerven het over heeft, ontwikkelen zich al in het veld. Bijvoorbeeld Agis contracteert in samenhang groepen die ketenzorg aanbieden met buitengewoon goede resultaten voor de mensen die de zorg aangeboden krijgen. Dus in die zin spreken de voorbeelden uit het veld min of meer tegen wat de heer Van Gerven in de motie als boodschap meegeeft. Ook om die reden wil ik de motie ontraden. Maar goed, nu ga ik toch op de inhoud in terwijl de stukken nog aan de Kamer moeten worden gezonden.

De **voorzitter**: Het oordeel verandert niet.

Minister **Klink**: Dan kom ik bij de bijsluiters. Ik heb in het algemeen overleg gezegd dat ik het buitengewoon belangrijk vind dat bijsluiters inzichtelijk zijn voor mensen. Mevrouw Schermers vraagt om de mogelijkheid bij het onderzoek te betrekken om de juridische functie los te koppelen van de voorlichtingsfunctie en de Kamer daarvan op de hoogte te stellen. Dat wil ik graag doen, gegeven de doelstelling die wij delen. Dus deze motie laat ik wel over aan het oordeel van de Kamer. Ik zie de motie als ondersteuning en precisering van de richting die wij gekozen hebben.

De heer Van der Veen vraagt in zijn motie om een overzicht voor 1 oktober. Ook daar is in het algemeen overleg over gesproken. Ik vind het een goede zaak om dat te doen teneinde met elkaar in de volle breedte te kunnen debatteren en geen stappen te zetten dan nadat de Kamer daar over de gehele breedte en linie bij betrokken is. Ik zie deze motie als een aanmoediging om dat debat onderling in de volle breedte aan te gaan en dus als ondersteuning van het beleid. Ook over deze motie wil ik het oordeel aan de Kamer overlaten.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Over de moties zal morgenavond aan het eind van de avond worden gestemd.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is de behandeling van:

- het wetsvoorstel Wijziging van de Meststoffenwet (differentiatie fosfaatgebruiksnorm) (31945).

De **voorzitter**: Met de leden is afgesproken dat de spreektijd in eerste termijn vijf minuten bedraagt. De vijf minuten verschijnen ditmaal op een stopwatch, omdat het lampje op het spreekgestoelte niet werkt. Er moet dus op een andere wijze aan de vijf minuten worden herinnerd.

De algemene beraadslaging wordt geopend.

De heer **Graus** (PVV): Voorzitter. Ik zal het bandje nog een keer aanzetten, want ik herhaal natuurlijk veel. Wij zijn tegen bemoeienissen uit Brussel met onze boeren, vissers, burgers en landeigenaren. Ik begrijp dat wij aan richtlijnen moeten voldoen als deze zijn ingevoerd en ook dat wij met een derogatieakkoord zitten. Ik sta hier namens de PVV en daarmee ook namens alle boeren, vissers en landeigenaren in Nederland. Wij vinden dat niet de gezonde mest en hieruit ontstane natuurlijke fosfaten – de minister kan mij misschien aangeven wat er mis is met fosfaten – ons vee verstikken, maar de Brusselse wet- en regelgeving, terwijl onze boeren proberen het hoofd boven water te houden in deze zware crisis en aanval op aanval moeten pareren van milieuterroristen en klimaatklaplopers, die dit allemaal verzinnen.

Mogelijk kent de minister de Brusselse bureaucraten die de richtlijnen verzinnen. Ik ken deze niet en ik betwijfel of zij deze wel kent. Wij moeten eigenlijk niet tolereren dat zij zich met ons land bemoeien. Wij moeten voor de richtlijnen gaan liggen waar wij kunnen. In hoeverre kunnen wij wel wat aan de richtlijnen doen? Immers, niets is onmogelijk. De minister stelt dat wij de richtlijnen moeten uitvoeren: alles kan. Vroeger keek ik graag naar het programma Showroom. Daarin werden boertjes opgezocht die nog nooit een televisiecamera of een vliegtuig hadden gezien. Er werd dan gevraagd: geloof je dat er mensen op de maan zijn geland? Het boertje antwoordde dan: op de maan bevriezen ze en op de zon verbrennen ze. Zo is ook voor ons niets onmogelijk. In de eigen perceptie lijkt alles niet mogelijk, terwijl het wel mogelijk is. Daarom wil ik van de minister weten wat zij gaat doen om de volgende nekslagen te vermijden, ook in de toekomst. Deze nekslagen ontstaan mede door verdere aanscherpingen. Wij zitten nu immers met het derogatieakkoord en staan in zekere zin met de rug tegen de muur. Het is namelijk second best. Wat gaat de minister doen om het voor onze boeren, vissers en landeigenaren gemakkelijker te maken? Dieren urineren en ontlasten namelijk al eeuwen rondom het wateroppervlak. Er is nimmer sprake geweest van vervuilingen of verstoringen. Er wordt nu ook veel meer naar gekeken. De boeren helpen al veel, opdat dit minder voorkomt. Dit gebeurt onder meer met mestvrije zones. Ik kan er met mijn hoofd niet bij dat dit nu opeens wel zo is, nu de "Al Gore-isten" zijn opgestaan. De PVV wil geen aanscherping, maar juist afschaffing. Dit gaat echter niet. Ik wil daarom van de minister weten hoe zij kan helpen om zo veel mogelijk voor deze richtlijn te gaan liggen en