

# 102de vergadering

Woensdag 1 juli 2009

Aanvang 10.15 uur

## Voorzitter: De Pater-van der Meer

Tegenwoordig zijn 121 leden, te weten:

Aasted Madsen-van Stiphout, Agema, Anker, Aptroot, Atsma, Bashir, Van Beek, Besselink, Bilder, Biskop, Blok, Van Bochove, Boekestijn, Boelhouwer, Bosma, Bouwmeester, Van der Burg, Çörüz, Cramer, Van Dam, Depla, Dezentjé Hamming-Bluemink, Dibi, Jan Jacob van Dijk, Jasper van Dijk, Van Dijken, Dijsselbloem, Eijsink, Elias, Ferrier, Fritsma, Van Gent, Gerken, Van Gerven, Gesthuizen, Gill'ard, Graus, Griffith, Van Haersma Buma, Van der Ham, Heijnen, Van Heugten, Van Hijum, Ten Hoopen, Jacobi, Jager, Jansen, Joldersma, Jonker, Kant, Karabulut, Koopmans, Koppejan, Koşer Kaya, Kraneveldt-van der Veen, De Krom, Kuiken, Langkamp, Leerdam, Van Leeuwen, Leijten, Lempens, Luijben, Mastwijk, Van Miltenburg, Neppérus, De Nerée tot Babberich, Omtzigt, Ormel, Ortega-Martijn, Ouwehand, De Pater-van der Meer, Pechtold, Peters, Pieper, Polderman, Poppe, Van Raak, Remkes, Roefs, Roemer, De Roos-Consemulder, Rutte, Sap, Schermers, Schinkelshoek, Schreijer-Pierik, Slob, Smeets, Smilde, Smits, Snijder-Hazelhoff, Spekman, Spies, Van der Staaij, Sterk, Tang, Thieme, Timmer, Van Toorenburg, Uitslag, Ulenbelt, Van der Veen, Van Velzen, Vendrik, Verbeet, Vermeij, Vietsch, Van der Vlies, Voordewind, Vos, Jan de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Waalkens, Weekers, Wiegman-van Meppelen Scheppink, Wilders, Willemse-van der Ploeg, De Wit, Wolbert en Zijlstra,

en de heer Rouvoet, viceminister-president, minister voor Jeugd en Gezin, de heer Plasterk, minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, mevrouw Verburg, minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, de heer Donner, minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, de heer Klink, minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, de heer Heemskerk, staatssecretaris van Economische Zaken, en mevrouw Bussemaker, staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mee dat de volgende leden zich hebben afgemeld:

De Roon;

Bouchibti, ook morgen.

Deze mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.

---

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 24 juni 2009 over **diagnose-behandelcombinaties (dbc's)**.

De **voorzitter**: Voor dit VAO hebben zich drie sprekers gemeld. De leden weten het: de spreektijd is alleen bestemd voor het indienen van moties.

De heer **Van Gerven** (SP): Voorzitter. Ik dien twee moties in.

---

Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de regering per 2011 het vrije B-segment in de ziekenhuiszorg wil uitbreiden;

constaterende dat nog niet alle kinderziekten uit het dbc-systeem zijn verholpen;

constaterende dat de dbc's nog niet goed werken en nog veel onduidelijk is wat betreft de gevolgen van de vrije prijsvorming op de kosten van de zorg en dat nog niet alle dbc's geprijsd zijn;

constaterende dat de Nederlandse Zorgautoriteit en Zorgverzekeraars Nederland hebben geadviseerd om nu nog geen beslissing te nemen over verdere uitbreiding van de vrije prijsvorming in de ziekenhuiszorg;

van mening dat een zorgvuldige overweging wat betreft de uitbreiding van de marktwerking in de ziekenhuiszorg gewenst is;

verzoekt de regering, de vrije prijsvorming in het B-segment niet uit te breiden voordat de Kamer ermee heeft ingestemd,

en gaat over tot de orde van de dag.

## Van Gerven

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van Gerven. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 85 (29248).

---

### Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat het gehele zorgveld, waaronder artsen, ziekenhuizen en zorgverzekeraars, dit jaar heeft verzocht om uitstel van de stelselwijziging "Dbc's op weg naar transparantie (DOT)";

overwegende dat de ziekenhuizen sinds de invoering van de dbc's in februari 2005 te maken hebben gehad met vele wijzigingen;

overwegende dat invoering van een nieuwe stelselwijziging zoals DOT zorgvuldig dient te gebeuren;

verzoekt de regering, pas over te gaan tot invoering van het project "Dbc's op weg naar transparantie" wanneer de Kamer daarmee heeft ingestemd,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van Gerven. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 86 (29248).

De heer **Fritsma** (PVV): Voorzitter. Mede namens mijn collega mevrouw Agema dien ik de volgende motie in.

---

### Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het wenselijk is de rol van de huisartsen als integraal toezichthouder op de zorg van patiënten mogelijk te laten blijven;

overwegende dat de LHV heeft aangegeven dat bij invoering van meer dan één keten-dbc in 2010 het aanbieden van deze dbc's voor hun beroepsgroep tot grote, wellicht onoverkomelijke problemen zal leiden;

verzoekt de regering, af te zien van het voornemen om in 2010 te beginnen met vier keten-dbc's tegelijk,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Fritsma en Agema. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 87 (29248).

Ik zou het woord nu aan de heer Van der Veen hebben gegeven, maar hij ziet af van het indienen van een motie.

Dan is het woord nu aan de minister van VWS.

Minister **Klink**: Voorzitter. Een enkel woord over de motie waarin de regering wordt verzocht, de vrije prijsvorming in het B-segment uit te stellen. Het is technisch niet mogelijk om het al in 2010 te doen. Het kabinet heeft besloten om in 2011 tot 50% vrije prijsvorming over te gaan, op voorwaarde dat de evaluatie uitwijst dat de prijs-, kwaliteits- en volumeontwikkeling daartoe aanleiding geven. Dat is een vast voornemen van het kabinet. Het is ook mijn vaste voornemen om daar met de Kamer over te spreken, wat ook in de strekking van deze motie besloten ligt.

De woorden "voordat de Kamer ermee heeft ingestemd" sluiten aan op mijn beleid. Ik zie de motie dan ook als ondersteuning van mijn beleid. Ik teken hierbij wel nadrukkelijk aan dat het een vast voornemen van het kabinet is. De Kamer controleert de minister, die dat vaste voornemen uit gaat voeren als de evaluatie uitwijst dat het die kant op moet gaan. Het is dus waar dat de Kamer ermee moet instemmen. Ik zie de motie daarom als ondersteuning van mijn beleid.

Een en ander geldt ook voor de motie over de DOT-structuur. Als de DOT-structuur gereed is en de veldpartijen er klaar voor zijn, is het naar mijn overtuiging bestuurlijk onverantwoord om de invoering te vertragen. Ik zeg dat ook gezien de feiten in de huidige dbc-structuur. Dat neemt niet weg dat hierover politieke vragen kunnen worden gesteld. In die zin is het niet meer dan logisch dat de Kamer om overleg vraagt. Ik zie dat niet als een inbreuk op een zorgvuldig proces, maar als een bijdrage daaraan. Hierbij geldt echter ook dat het mijn vaste voornemen is om de DOT-structuur in te voeren op het moment dat die gereed is.

Er zal heel veel moeten gebeuren, voordat ik besluit om die kant niet op te gaan. Ik zal de Kamer natuurlijk niet haar recht onthouden om mij te controleren. Het zou ook een beetje raar zijn als ik zou zeggen: de Kamer is hierbij niet betrokken en dus ontraad ik deze motie. Als ik dat zou doen, zou ik immers zeggen dat de Kamer geen gebruik kan maken van haar parlementaire bevoegdheden. Als ik op deze manier het mes op tafel leg, komen wij waarschijnlijk alleen maar in een patstelling terecht die niet thuishoort in het normale verkeer tussen Kamer en kabinet. Met deze kanttekening zie ik de motie als ondersteuning van mijn beleid. Maar nogmaals: het is mijn vaste voornemen om deze kant op te gaan.

In de motie van de heer Fritsma wordt de regering gevraagd om niet te beginnen met vier keten-dbc's tegelijk. Deze motie is prematuur, omdat het kabinet daartoe nog niet heeft besloten. De motie is ook prematuur, omdat de signalen die ik van de LHV krijg er niet op wijzen dat men vindt dat er in 2010 slechts één keten-dbc zou mogen komen. Om die reden ontraad ik de aanneming van deze motie.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Inmiddels is de bel voor het volgende onderwerp gegaan. Ik deel u daarom nog snel mee dat wij morgen aan het einde van de vergadering over de moties zullen stemmen.

## Klink

Omdat nog niet alle woordvoerders voor het volgende onderwerp in de zaal aanwezig zijn, schors ik de vergadering tot 10.30 uur.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

---

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 25 juni 2009 over **het geneesmiddelenbeleid**.

De **voorzitter**: Voor dit VAO hebben zich vier sprekers aangemeld. De eerste is wederom de heer Van Gerven van de SP-fractie.

De heer **Van Gerven** (SP): Voorzitter. De SP fractie wil vier moties indienen.

---

### Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat het voortbestaan van het Geneesmiddelenbulletin in de huidige vorm bedreigd wordt;

overwegende dat de kritische berichtgeving van het Geneesmiddelenbulletin door 95% van de artsen als positief wordt ervaren;

van mening dat kritische en onafhankelijke berichtgeving over geneesmiddelen van grote waarde is;

verzoekt de regering, te bewerkstelligen dat het Geneesmiddelenbulletin kan voortbestaan in haar huidige onafhankelijke en kritische vorm, door de subsidie voort te zetten,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van Gerven. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.  
Zij krijgt nr. 94 (29477).

---

### Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat uit onderzoek van de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) blijkt dat onder andere de farmareuzen Pfizer en AstraZeneca de reclameregels hebben overtreden;

constaterende dat de zelfregulering wat betreft de reclames van de farmaceutische industrie niet gelukt is;

verzoekt de regering, te stoppen met de zelfregulering

van de reclamecode voor geneesmiddelenfabrikanten en naleving van de reclameregels weer een directe taak van de Inspectie voor de Gezondheidszorg te maken,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van Gerven. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 95 (29477).

---

### Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de minister functionele bekostiging mogelijk wil maken voor COPD, chronisch hartfalen, cardiovasculair risicomanagement en diabetes;

overwegende dat de invoering kan leiden tot verschillende contracten van zorggroepen met zorgverzekeraars, waarbij de administratieve lasten sterk stijgen en er verschillen in behandeling tussen verzekerden kunnen ontstaan;

spreekt uit dat tweedeling in de zorg bij functionele bekostiging van noodzakelijke zorg onwenselijk is en dat daarom bij functionele bekostiging voor alle verzekerden eenzelfde zorgaanbod dient te worden gerealiseerd,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van Gerven. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 96 (29477).

---

### Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat symptoomreclame een effectieve vorm van reclame is, die naar haar aard thans "tussen wal en schip" valt, vanwege onvoldoende regelgeving;

constaterende dat het toezicht van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame op deze vorm van reclame tekortschiet;

spreekt uit dat de wettelijke regulering dient te worden aangepast zodat symptoomreclame effectief kan worden bestreden,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van Gerven. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 97 (29477).