

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3155

Vragen van de leden **Brinkman** (PVV), **Van Haersma Buma** en **Çörüz** (beiden CDA) aan de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *het bericht dat Amsterdam kraakbolwerk Vrankrijk sluit*. (Ingezonden 20 maart 2009)

1

Hoe kan de politie garanderen dat door middel van controle vanuit de deuropening de openingstijden accuraat werden gecontroleerd, indien vanuit die deuropening niet de aanwezige gasten in het café konden worden gezien?¹

2

Welk ander etablissement betreft het café waarmee gelijklopende afspraken zijn gemaakt? Sinds wanneer gelden die afspraken en wat behelzen die precies?

¹ Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 1983.

Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Balling** (Justitie), mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (ontvangen 3 juli 2009), Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 2220

1

Uit een nader ambtsbericht van de korpsbeheerder blijkt inderdaad dat

de politie deze wijze geen nauwgezette controle kan uitoefenen op naleving van de openingstijdenregeling. Dit achten wij niet wenselijk. De verantwoordelijkheid voor het naleven van de regels gesteld in de Drank- en Horecawet berust bij de burgemeester. De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zal onze zorgen over een adequate inzet van de politie op dit terrein aan hem overbrengen.

2

Met Café Molly in Oud-Zuid zijn gelijklopende afspraken gemaakt over de wijze waarop de politie de openingstijden controleert. De afspraken zijn in 2001 gemaakt en houden in dat de politie vanuit de deuropening controleert of de openingstijden worden gerespecteerd. Dit etablissement kan echter van buitenaf volledig worden overzien.