

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3132

Vragen van de leden **Heemelaar** (GroenLinks) en **Van Velzen** (SP) aan de staatssecretaris van Justitie over *de interim-measures van het EHRM tegen Nederland in overdrachten van asielzoekers aan Griekenland*. (Ingezonden 11 juni 2009)

1

Is het waar dat het Europees Hof inzake de Rechten van de Mens (EHRM) inmiddels vier interim-measures heeft getroffen tegen zowel Nederland als Griekenland?¹

2

Deelt u de mening dat deze interim-measures u nopen tot het staken van de overdracht van asielzoekers aan Griekenland totdat het EHRM zich inhoudelijk heeft uitgesproken over de situatie in Griekenland? Zo nee, waarom niet?

3

Hoeveel vergelijkbare zaken lopen er momenteel bij het EHRM tegen Nederland?

4

Hoeveel personen heeft u inmiddels daadwerkelijk aan de Griekse autoriteiten overgedragen? Deelt u de mening dat deze toegewezen interim-measures Nederland min of meer verplichten om in afwachting van het definitieve oordeel van het EHRM erop toe te zien dat deze personen naar Nederland kunnen terugkeren?

5

Hoe verhoudt zich uw ingenomen standpunt over de mogelijkheid om asielzoekers over te dragen aan Griekenland tot de stellingname van het EHRM?

¹ EHRM 5 juni 2009, ECHR-LE2.2Rmod AVS/TKO/ezi en EHRM 9 juni 2009, ECHR-KE1/2.2Rmod AVS/op en www.vluchtelingenwerk.nl

Antwoord

Antwoord van de staatssecretaris **Albayrak** (Justitie), mede namens de minister van Buitenlandse Zaken (ontvangen 2 juli 2009)

1

Ja, daaraan toevoegende dat er per 30 juni 2009 niet in vier, maar in veertien zaken «interim-measures» (ook genoemd: Rule 39) zijn getroffen tegen Nederland.

2 t/m 5

Op 23 juni jl. heeft de Minister van Justitie u een brief over deze kwestie gezonden. In de brief is aangegeven dat het Europese Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) tot op dat moment in een zestal klachten een interim-measure op basis van Rule 39 van de Rules of Procedure van het Hof heeft opgelegd aan Nederland. In die zaken betreft het Somalische asielzoekers die zich momenteel in Nederland bevinden en die bezwaar maken tegen hun overdracht op basis van Dublin II-verordening aan Griekenland. In deze zaken heeft het

Hof aan de Nederlandse regering verzocht de betrokken vreemdeling niet over te dragen aan de Griekse autoriteiten «until further notice». De opgelegde interim-measures zijn niet nader gemotiveerd en behelzen geen voorlopig inhoudelijk oordeel. Het betreft een «bevrozingsmaatregel» in de individuele zaken. Tegelijkertijd is een aantal feitelijke vragen gesteld aan de Griekse autoriteiten over de asielprocedure, de detentieomstandigheden en de mogelijkheid voor de vreemdeling om vrijelijk te communiceren met het Hof die vóór 22 juni jl. beantwoord dienden te zijn. Aanvullend informeer ik u dat per 30 juni jl. het Hof in veertien klachtzaken een interim-measure heeft opgelegd. Deze veertien zaken zien niet enkel op asielzoekers van Somalische nationaliteit. Tevens heeft het EHRM, voor zover bekend per 30 juni van dit jaar, in een zestal zaken een verzoek om oplegging van een interim measure afgewezen. Hierbij zij vermeld dat het Hof niet genoodzaakt is Nederland in alle gevallen te berichten over een afgewezen verzoek om een interim-measure. In de mij wel bekende zaken betreft het vreemdelingen uit Afghanistan, Eritrea en Irak. In deze zaken heeft het Hof aan de gemachtigden van de klagers laten weten dat de Rule 39 niet tegen Nederland zal worden opgelegd «considering that her complaints were more properly made

against Greece». Deze benadering is in lijn met eerdere jurisprudentie van het Hof (zie uitspraak van 2 december 2008 in de zaak K.R.S. tegen het Verenigd Koninkrijk, appl. no. 32733/08).

Vooralsnog zie ik derhalve geen reden om, anders dan in de zeven individuele zaken, in algemene zin niet meer over te gaan tot overdracht aan de Griekse autoriteiten van vreemdelingen indien Griekenland verantwoordelijk is te achten voor het asielverzoek.

De uitspraak van het Hof in de zaak S.D. tegen Griekenland (appl. no. 53541/07) van 11 juni jl. doet hier vooralsnog niets aan af. In de zaak constateerde het Hof een schending van artikel 3 EVRM door de Griekse autoriteiten omwille van de detentieomstandigheden van klager. Het betreft hier een geval uit 2007 en heeft betrekking op twee detentiefaciliteiten.¹ De uitspraak van het Hof toont aan dat individuele vreemdelingen, zonodig via een EHRM-procedure tegen Griekenland, de vereiste rechtsbescherming wordt geboden.

In 2007 en 2008 zijn ongeveer veertig asielzoekers aan Griekenland overgedragen in het kader van de Dublin II-Verordening. Van januari tot juni 2009 zijn ruim twintig asielzoekers overgedragen aan Griekenland.

¹ In de brief van 23 juni 2009 is uw Kamer abusievelijk bericht dat het om één detentiefaciliteit zou gaan.