

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3142

Vragen van het lid **Heijnen** (PvdA) aan de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *fictieve geboortedata in paspoorten*. (Ingezonden 23 juni 2009)

1
Kent u het bericht over de fictieve geboortedatumvermelding in paspoorten?¹

2
Is het waar dat enkele duizenden Nederlanders als geboortedatum «0-0» plus een jaartal in hun paspoort hebben staan? Hoeveel zijn dat er precies of bij benadering?

3
Is het waar dat dit wettelijk is voorgeschreven, indien onbekend is wat de exacte geboortedatum is? Zo nee, wat is de wettelijke regeling dienaangaande dan wel?

4
Is het waar dat de afdelingen burgerzaken van gemeenten regelmatig klachten krijgen, bijvoorbeeld over het ingaan van de AOW? Zo ja, hoeveel klachten betreft dit en wat is de aard van die klachten?

5
Zijn er bij u nog andere problemen bekend als gevolg van het hanteren van deze fictieve geboortedatum? Zo ja, welke zijn dat?

6
Zou het probleem zijn opgelost als in plaats van «0-0», een fictieve geboortedatum zoals «1-1», «1-7», of «31-12» zou worden gehanteerd?

7
Bent u bereid in overleg met instanties, die vanaf 1 januari 2010 wettelijk gebruik moeten maken van de gegevens van de gemeentelijke basisadministratie, na te gaan of wijziging van wet- en regelgeving nodig is en de Kamer daarover te informeren?

¹ Algemeen Dagblad, 20 juni 2009: «Strijd om geboortedag»
http://www.ad.nl/denhaag/zoetermeer/3283378/Strijd_om_geboortedag.html

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Bijleveld-Schouten** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) (ontvangen 2 juli 2009)

1
Ja.

2 en 3
Er kunnen reisdocumenten worden uitgegeven, waarin een deels onbekende geboortedatum is opgenomen. Dat gebeurt overigens niet met nullen, maar met «x». Deze weergave van een (gedeeltelijk) onbekende geboortedatum is voorgeschreven in internationale voorschriften met betrekking tot de

inhoud van reisdocumenten. In de Nederlandse paspoortregelgeving zijn deze voorschriften nader uitgewerkt, in die zin dat in het reisdocument kan worden afgezien van de vermelding van de geboortedag c.q. de geboortedag en de geboortemaand, indien deze niet bekend zijn. Het geboortjaar moet echter altijd worden vermeld. De in het paspoort opgenomen geboortedatum is dan ook niet als fictief aan te merken. Daarvan is slechts sprake indien, in het geval een exacte geboortedatum onbekend is, een geboortedatum (bestaande uit dag, maand en jaar) wordt toegekend. Het is op dit moment niet na te gaan in hoeveel reisdocumenten uitsluitend het jaartal is vermeld. Nederlandse reisdocumenten worden binnen en buiten Nederland verstrekt, waarbij de gegevens worden opgeslagen in reisdocumentenadministraties van de uitgevende autoriteiten. Met de komst van een centrale reisdocumentenadministratie zal dergelijke informatie wel voorhanden zijn.

4 t/m 6
Ik constateer dat deze vragen voortkomen uit de regelgeving ten aanzien van de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA). De persoonsgegevens in de GBA worden ontleend aan brondocumenten. In het geval van

een geboortedatum worden de gegevens ontleend aan een geboorteakte dan wel een ander officieel document. Indien documenten ontbreken kan de betrokkene ten overstaan van de ambtenaar burgerzaken van de gemeente een zogenaamde verklaring onder eed of belofte afleggen. Wanneer de geboortedatum niet kan worden ontleend aan een overgelegd document of aan de afgelegde verklaring onder eed of belofte, wordt de desbetreffende rubriek in de GBA niet ingevuld. Er komen dan nullen te staan, hetgeen een technische aanduiding is van het onbekend zijn van het gegeven («default-waarde»). De «default-waarde» is geen geboortedatum, ook niet in fictieve zin. Een en ander is in overeenstemming met de ontwerpfilosofie van de GBA, dat er alleen vastgestelde gegevens, met bronvermelding, worden opgenomen.

De overheidsorganen die gegevens uit de GBA gebruiken voor de uitvoering van hun taken dienen hun systemen zodanig te hebben ingericht dat zij ook zogenaamde «default-waarden» kunnen verwerken. In de sfeer van de gegevensverstrekking vanuit de GBA, het verplichte gebruik van GBA-gegevens of de verplichting tot terugmelding bij gereede twijfel is er op dit punt dan ook geen sprake van een probleem. Mogelijke problemen kunnen daarentegen wel ontstaan bij het desbetreffende overheidsorgaan, dat voor de uitvoering van zijn taak een exacte geboortedatum nodig heeft. De GBA kan, als registrerend systeem, zelf geen fictieve datum toekennen. Overheidsorganen die de behoefte hebben aan een fictieve datum kennen deze in de praktijk zelf toe, op een wijze die in overeenstemming is met de (in regelgeving voorgeschreven) uitvoering van hun taak. Zij zijn ook verantwoordelijk voor de daaraan eventueel verbonden consequenties voor de rechten van burgers op uitkeringen of andere voorzieningen. De burger die het bijvoorbeeld niet eens is met de datum waarop zijn AOW uitkering ingaat, kan tegen het besluit tot het toekennen van de AOW rechtsmiddelen aanwenden bij het desbetreffende uitvoeringsorgaan.

7

Ik ben bereid GBA-gebruikers in de reguliere voorlichting op het bovenstaande te wijzen. Nogmaals zij gezegd dat een wijziging van wet- en regelgeving niet aan de orde is omdat de GBA als registrerend systeem zelf geen fictieve datum kan toekennen.