

De Minister van Onderwijs, Cultuur  
en Wetenschap  
dr. Ronald H.A. Plasterk  
Postbus 16375  
2500 BJ 'S-GRAVENHAGE

**Datum** 25 juni 2009  
**Onderwerp** Onderzoek WOPT publieke omroep 2008

**Uw kenmerk** 18050/2009009469  
**Ons kenmerk** 18050/2009009469  
**Contactpersoon** Mevr. E.J. Eijsvogel AA  
**Doorkiesnummer** +31 (035) 773 77 43

Geachte heer Plasterk,

Met uw brief van 2 juni 2009 heeft u de voorzitter van de Tweede Kamer geïnformeerd dat u ons heeft verzocht nader onderzoek uit te voeren naar de Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens (hierna "WOPT") zoals verantwoord in de financiële jaarverslagen 2008 van de landelijke publieke omroepen. Dit onderzoek hebben wij verricht aan de hand van de vermeldingen in de individuele jaarrekeningen van de omroepen en navraag bij die omroepen waar nog onduidelijkheden waren. In het navolgende treft u onze bevindingen aan.

### Samenvatting

Onderstaande tabel 1 bevat een samenvatting van de WOPT meldingen over 2008 met als vergelijking de WOPT meldingen over 2007 en 2006. Om een vergelijking tussen 2008 en eerdere jaren te bevorderen, hebben wij in deze tabel het oorspronkelijke aantal meldingen gecorrigeerd voor "bijzondere" gevallen.

tabel 1

| Overzicht aantal meldingen                      | 2008 | 2007 | 2006 |
|---|------|------|------|
| Oorspronkelijk aantal meldingen                 | 47   | 54   | 46   |
| Niet meegenomen freelance presentatoren         | 0    | 0    | 6    |
| Subtotaal                                       | 47   | 54   | 52   |
| Verminderd met WOPT meldingen als gevolg van:   |      |      |      |
| - Uitbetaling vakantiedagen                     | 2    | 3    | 0    |
| - Onregelmatig declareren freelance presentator | 0    | 1    | 0    |
| - Ontslagvergoedingen                           | 5    | 5    | 10   |
| - Bijzondere naheffing belastingen              | 1    | 0    | 0    |
| - Bijzondere pensioenstortingen                 | 2    | 1    | 0    |
| Regulier aantal WOPT meldingen                  | 37   | 44   | 42   |

### WOPT meldingen 2008

Als bijlage bij deze brief treft u een overzicht aan met de WOPT meldingen 2008 per media-instelling. Uit dit overzicht blijkt dat er sprake is van 47 WOPT meldingen in de jaarstukken, variërend van € 64.000<sup>1</sup> tot € 419.000.

<sup>1</sup> De melding ligt onder de WOPT-norm, maar wordt veroorzaakt door indiensttreding per 1 september 2008.

In 2008 zijn er in totaal tien bijzondere gevallen. Zonder deze bijzondere uitbetalingen in 2008 waren deze medewerkers buiten de werkingssfeer van de WOPT gebleven. Gecorrigeerd voor die bijzondere gevallen resteren er dan 37 reguliere WOPT meldingen.

De bijzondere gevallen lichten wij kort toe:

- Twee WOPT meldingen houden verband met uitbetaling van vakantiedagen.
- In zes gevallen is er sprake van een ontslagvergoeding, waardoor vijf medewerkers boven de WOPT norm uitkomen. In één geval kwam het normale belastbare loon al boven de WOPT norm uit.
- Bij de NOS-RTV wordt in één geval de WOPT melding veroorzaakt door een nabetaling van belastingen van € 222.000 over 2006-2008. Door het aflopen van een bijzondere belastingvrijstelling voor de medewerker, is over deze jaren onvoldoende belasting afgedragen. De omroep heeft dit in 2008 gecorrigeerd en deze kosten voor haar rekening genomen.
- Voorts is er sprake van drie bijzondere pensioenstortingen. In twee van die gevallen is door die stortingen de WOPT norm overschreden. Wij hebben deze gekwalificeerd als bijzonder omdat het hier voor zover bekend gaat om stortingen over voorgaande jaren. Als gevolg van de compensatie- en overgangsregeling artikel 44 van de pensioenregeling hebben aangesloten omroepen extra verplichtingen naar medewerkers die geboren zijn voor 1950 wegens opgebouwde rechten. Voor deze medewerkers kan er daarom sprake zijn van een aanvullende pensioenstorting.

#### *Ontslagvergoedingen*

Onder de WOPT meldingen over 2008 zijn zes ontslagvergoedingen opgenomen. In vier gevallen is de vergoeding volgens de reorganisatieregeling<sup>2</sup> vastgesteld met een factor 1,1. In één ander geval is de ontslagvergoeding vastgesteld na overleg tussen de werkgever en werknemer. Hierbij is een factor 1,4 gehanteerd per dienstjaar.

In het zesde geval (MAX) is er sprake van afkoop van een opdrachtovereenkomst. Het contract was afgesloten voor onbepaalde tijd, met ingangsdatum 1 juni 2007. Omdat de presentator door ziekte niet meer beschikbaar was voor de media-instelling, is tot opzegging van de overeenkomst over gegaan. Bij opzegging van het contract voor 1 juli 2010 diende contractueel tot deze datum te worden doorbetaald. De resterende looptijd van de overeenkomst bedroeg daarom 19 maanden. In het onderlinge overleg tussen de media-instelling en presentator, dat begeleid is door juristen, is de afkoopsom op 5 maanden gesteld.

Volgens richtlijn 1 van de code goed bestuur en integriteit van de landelijke Nederlandse Publieke Omroep (hierna "NPO") wordt de hoogte van een ontslagvergoeding voor een topfunctionaris op dezelfde wijze bepaald als is geregeld in de CAO voor omroepmedewerkers, tenzij dit naar omstandigheden kennelijk onredelijk uitwerkt. Indien een topfunctionaris niet valt onder de CAO voor omroepmedewerkers bedraagt de ontslagvergoeding niet meer dan éénmaal het functieloon per jaar vermeerderd met de vaste

<sup>2</sup> Sociale Begeleidings Regeling AKN (SBR-regeling). Hierbij wordt de afvloeiing bepaald aan de hand van brutomaandloon inclusief vakantiegeld en eindejaarsuitkering x verwijtbaarheidsfactor 1,1 per dienstjaar.

bijzondere beloning, tenzij dit tot kennelijk onredelijke uitkomsten leidt. In 2008 was er geen sprake van ontslagvergoedingen van topfunctionarissen en was de richtlijn daarom niet van toepassing.

#### *Categorieën WOPT meldingen*

Tabel 2 laat de samenstelling van de WOPT meldingen zien. In deze tabel zijn uitsluitend leden van de raad van bestuur en directie van media-instellingen als zodanig opgenomen. Alle andere soorten medewerkers met een WOPT melding vallen in de andere categorie.

*tabel 2*

| <u>Samenstelling naar functie</u>      | <u>2008</u> | <u>2007</u> | <u>2006</u> |
|--|-------------|-------------|-------------|
| Bestuur en Directie                    | 18          | 17          | 15          |
| Programmamakers en overige medewerkers | 29          | 37          | 37          |
| <i>Totaal aantal WOPT meldingen</i>    | 47          | 54          | 52          |

#### *Vergelijking met voorgaande jaren*

De tabellen 1 en 2 laten zien dat over 2007 54 WOPT meldingen waren en over 2006 52 meldingen. Ook in 2007 en 2006 was er sprake van 10 bijzondere gevallen, die hebben geleid tot overschrijding van de WOPT norm. Gecorrigeerd voor de bijzonderheden resteert over 2007 een aantal van 44 reguliere WOPT meldingen, en over 2006 42 reguliere meldingen. Het aantal reguliere WOPT meldingen is in 2008 afgenomen ten opzichte van voorgaande jaren. De afname van het aantal meldingen ligt met name in de categorie 'programmamakers en overige medewerkers'.

De VARA heeft voor één presentator de vergelijkende WOPT-gegevens over 2007 aangepast in de jaarrekening 2008. Deze media-instelling heeft ons geïnformeerd dat de vergelijkende cijfers 2007 met € 225.000 zijn verhoogd, om de cijfers over 2008 vergelijkbaar te maken met die van 2007. In 2007 bedroeg het deel van de honorering dat voor rekening van de VARA kwam feitelijk € 201.000. De correctie op de cijfers 2007 had betrekking op werkzaamheden die de presentator voor andere media-instellingen uitvoerde. Vanaf 2008 werkt de presentator exclusief voor de VARA. De wijze van honorering van de presentator is in 2008 ten opzichte van 2007 niet aangepast.

#### **Ontwikkeling WOPT norm**

De vastgestelde WOPT norm heeft zich van 2006 tot 2008 als volgt ontwikkeld:

2006: € 171.000

2007: € 169.000

2008: € 181.000

#### **Kwaliteit WOPT meldingen 2008**

De WOPT rapportering is in 2008 verbeterd ten opzichte van 2007. Zowel de NPO als het Commissariaat voor de Media hebben bij de media-instellingen bij herhaling aandacht gevraagd voor de WOPT rapportering. Ook geeft het nieuwe Handboek Financiële Verantwoording publieke omroep 2008<sup>3</sup> duidelijker de uniforme rapportage-eis weer. Uiteindelijk heeft dit geleid tot een iets verbeterde en meer volledige rapportering. Dit neemt

<sup>3</sup> Handboek Financiële Verantwoording publieke omroep 2008, van het Ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap, juli 2008

niet weg dat er nog verbetering mogelijk is. Zo stellen wij over 2008 nog altijd de volgende omissies vast:

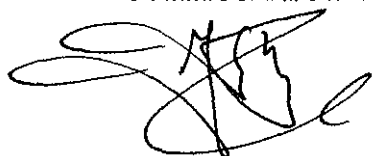
- WOPT melding niet opgenomen in de jaarrekening (1 maal);
- geen motivering waarom de beloning boven de norm ligt (7 maal);
- geen uitsplitsing van de beloning in onderdelen (4 maal).

Deze omissies zijn overigens bij de rapportage over 2007<sup>4</sup> ook geconstateerd.

Wellicht ten overvloede attenderen wij u erop dat betalingen door de publieke omroep aan marktpartijen, zoals bijvoorbeeld aan BV's van presentatoren en programmamakers, geen deel uit hebben gemaakt van dit onderzoek. In dergelijke gevallen is immers geen sprake van een dienstbetrekking of freelance contract en is een WOPT vermelding niet vereist.

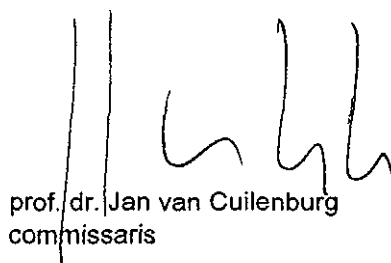
Tot zover onze bevindingen, die wij desgewenst gaarne nader willen toelichten.

Hoogachtend,  
COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,



i.o.

prof. dr. Tineke Bahlmann  
voorzitter



prof. dr. Jan van Cuilenburg  
commissaris

Bijlage: tabel WOPT meldingen uit jaarstukken 2008 en nadere informatie van de betreffende media-instellingen.

<sup>4</sup> Brief van 23 juni 2008 met kenmerk FTZ-003864-ee en brief van 30 juni 2008 met kenmerk FTZ-004056-pv

