



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

De Minister van Justitie,
Dr. E.H.M. Hirsch Ballin
d.t.v. mr. C.J.W. Vos
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

bezoekadres
Kneuterdijk 1
2514 EM Den Haag

correspondentieadres
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

datum 4 maart 2009
contactpersoon R.C. Hartendorp
doorkiesnummer 070 - 361 9788
faxnummer 070 - 361 9746
e-mail R.Hartendorp@rechtspraak.nl
ons kenmerk UIT 13908 ONTW / RH
uw kenmerk N.v.t.
onderwerp Supersnelrecht jaarwisseling - evaluatie

t (070) 361 97 23
f (070) 361 97 15
www.rechtspraak.nl

Geachte heer Hirsch Ballin,

Bijgaand bied ik u de evaluatie van de toepassing van supersnelrecht na de afgelopen jaarwisseling aan. De Raad voor de rechtspraak onderschrijft de inhoud en conclusies van het rapport. Uit de evaluatie blijkt dat na de jaarwisseling bij de rechtbanken Utrecht, Amsterdam, Rotterdam en 's-Gravenhage 38 zaken via de supersnelrechtprocedure zijn afgedaan. In 36 van deze zaken is vonnis gewezen. Slechts twee zaken zijn aangehouden; één in verband met de afwezigheid van de raadsman van verdachte en één in verband met het ontbreken van een reclasseringsrapport.¹ De zorgvuldige selectie van zaken en een goede voorbereiding van betrokken partijen hebben gezorgd voor dit relatief lage aantal aanhoudingen.

De Raad onderschrijft de conclusie uit het evaluatierapport dat binnen de huidige wettelijke kaders het supersnelrecht een toegevoegde waarde heeft, mits de voor rechtspraak cruciale zorgvuldige afweging niet lijdt onder de snelle behandeling. Het evenwicht tussen snelheid en zorgvuldigheid komt het beste tot uiting door het supersnelrecht te beperken tot zaken die eenvoudig van aard zijn. Het moet dan gaan om zaken met een bekende verdachte en/of zaken van bewijstechnisch eenvoudige aard, zaken waarin dossiers tijdig en compleet worden aangeleverd en waarin geen reclasserings- of psychiatrisch rapport nodig is.

In dit verband verdient de positie van de benadeelde partij bijzondere aandacht. Het voegen van een benadeelde partij brengt in veel gevallen logistieke en processtechnische complicaties met zich mee die

¹ Bij de rechtbanken 's-Gravenhage en Rotterdam worden op reguliere basis supersnelrechtzittingen gehouden. Uit eigen opgaaf blijkt dat in 2008 bij de rechtbank 's-Gravenhage tijdens 273 supersnelrechtzittingen in totaal 607 zaken zijn aangebracht waarvan in 540 zaken vonnis gewezen is. Bij de rechtbank Rotterdam zijn 131 supersnelrechtzittingen gehouden. De instroom bij de rechtbank Rotterdam betrof 324 zaken en de uitstroom 242 zaken. Opgemerkt wordt dat de rechtbank Rotterdam pas in april vorig jaar met de toepassing van supersnelrecht begonnen is. Deze "reguliere" supersnelrechtzittingen zijn niet in de evaluatie betrokken.



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

datum 4 maart 2009
kenmerk UIT 13908 ONTW / RH
pagina 2 van 2

ervoor zorgen dat de zaak zijn eenvoudige karakter verliest. De Raad adviseert dan ook om zaken waarin een of meerdere benadeelden zich hebben gevoegd uit te sluiten van behandeling via het supersnelrecht, tenzij deze vorderingen van zeer eenvoudige aard zijn of zonneklaar zich lenen voor toewijzing.

Om supersnelrecht op een efficiënte en effectieve wijze te kunnen uitvoeren is een voldoende aanbod van daarvoor geschikte zaken nodig. Uit bijgevoegde evaluatie blijkt dat dit aanbod met de jaarwisseling in de vier grote steden beperkt was. Het aanbod van voor supersnelrecht geschikte zaken buiten de Randstad, met name op reguliere dagen, is daarentegen in de regel nog beperkter. Op grond van deze evaluatie ziet de Raad derhalve geen aanleiding om de supersnelrechtprocedure bij alle rechtbanken standaard in te voeren. Het is veel zinvoller om het lokale overleg een protocol voor supersnelrecht te laten vaststellen en vervolgens, afhankelijk van de lokale omstandigheden, te laten bepalen in welke gevallen dit protocol wordt toegepast.

Hoogachtend,

mr. Th. Groeneveld
Lid Raad voor de rechtspraak