

5.4 Transitie naar eindmodel

Vanaf 1 januari 2009 zal op basis van het huidige rayonmodel een transitieproces in gang worden gezet om de landelijke organisatieonderdelen en de rayons af te slanken en de organisatie voor te bereiden op het eindmodel. Omdat de verwachting is dat directe invoering van het eindmodel in de huidige kwetsbare situatie een te groot afbreukrisico oplevert, zal vanaf 1 januari 2009 tot en met 1 januari 2010 onderstaand transitiemodel gelden. De invoering van het regiomodel met grotere regio's zal worden geëvalueerd op effectiviteit zowel bedrijfseconomische als zorginhoudelijke sturing.

transitiefase

Het aantal rayons wordt van vijf teruggebracht naar drie. Het aantal regio's zal van 26 naar 18 worden teruggebracht. Rayons worden ingericht op kerntaken, control, projectleiding en zorgcontractering. Functies op het gebied van marketing, communicatie, kwaliteit en Uitzendgilde verdwijnen. Modelmatig ziet een en ander als volgt eruit:

Fout! Objecten kunnen niet worden gemaakt door veldcodes te bewerken.

Opzet transitiefase

Het huidige percentage totale overhead binnen Philadelphia is te hoog. Overhead dient in dit geval te worden gesplitst in een bedrijfseconomisch en een zorginhoudelijk gedeelte. Zorginhoudelijke overhead bestaat uit cliëntgebonden activiteiten, te weten gedragsdeskundigen, therapeuten en cliëntadviseurs. Om de kwaliteit van het primaire proces te waarborgen is hier niet in gesneden. De organisatieopzet in fase ziet er als volgt uit. Hierin is reeds meegenomen de integratie van een groot deel van de vastgoedorganisatie van Philadelphia in de Espria-partner Woonzorg Nederland.

- Ondersteuningscentrum
- Bedrijfsvoering
- Vastgoed
- Rayons
- Regio's

Op hoofdlijnen ziet de geografisch de nieuwe indeling er als volgt uit. De afbeelding links geeft de drie rayons weer. De afbeelding rechts de 18 regio's.

Stichting Philadelphia Zorg - Fase 1



Stichting Philadelphia Zorg - Fase 1



5.5 Opzet eindmodel

De rayons verdwijnen. Het aantal regio's wordt teruggebracht van 18 naar 12. De functies uit de rayons worden een op een naar deze regio's verplaatst. Het definitieve aantal regio's zal uiteindelijk afhangen van de indeling binnen Espria. Een detaillering van functies is opgenomen in de tabel op de volgende pagina.

De opbouw van het ondersteuningscentrum, de bedrijfsvoering en vastgoed is hetzelfde in het eindmodel. Het aantal regio's en de geografische indeling hangt af van de definitieve keuze die binnen Espria wordt gemaakt met betrekking tot de regiovorming. Op dit moment wordt er van

College sanering zorginstellingen
Onderzoek bij stichting Philadelphia Zorg

twalf regio's uitgegaan. Organisatorisch zullen degenen die in het transitie-model werkzaam zijn binnen de rayonstaf worden toebedeeld aan de twalf decentrale regio's. In dit model wordt de functie van regiodirecteur geïntroduceerd. Dit is een verzwaring van de huidige functie van regiomanager. In de tussentijd zal hiermee bij eventuele werving en selectie rekening worden gehouden. De twalf regio's worden als volgt opgebouwd:

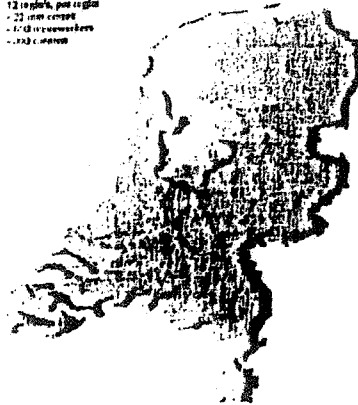
- Regio's 44,5 (x12 = 534)

Versnelling synergievoordelen Espria

Met de start van het transitie-model wordt tevens ingezet op een versnelling van de synergievoordelen die Espria biedt. Een aantal onderdelen van de bedrijfsvoering van Philadelphia zullen worden geïntegreerd in de op te bouwen shared service centra van Espria. Dit zal op termijn een verder kostenbesparing moeten opleveren ten aanzien van de bedrijfseconomische overhead.

Stichting Philadelphia Zorg - Fase 2

12 regio's, per regio
- 23 man rayon
- 170 medewerkers
- 1000 bedden



Terug naar de kernactiviteiten

In de structuur van Philadelphia komt per 1 januari 2009 verandering. KVV, inclusief Hds en Sjaloom Zorg gaan defuseren; daarnaast is in het herstelplan gekozen voor het afstoten van niet-kern taken. Deze laatste groep van stichtingen hangt formeel nog onder de Stichting Philadelphia Zorg. Om aansluiting te houden met het Herstelplan, zonder het oog te verliezen op de stichtingen die nu nog tot Philadelphia behoren is hierna onderscheid gemaakt naar: Stichting Philadelphia Zorg (kerntaken) waarin opgenomen:

- Stichting Philadelphia Zorg
- Stichting Philadelphia Informatisering, Ontwikkeling en Research (SPOKA)
- Stichting Philadelphia Horeca en Recreatie
- Stichting Philadelphia Arbeidsintegratie en Uitzendgilde
- Stichting Philadelphia Consultants

In de niet-kerntaken van Philadelphia zijn opgenomen:

- Stichting Philadelphia Behoud Klooster Maastricht (kent geen exploitatie)
- Stichting Philadelphia Vegetarisch Centrum
- Stichting Philadelphia Egbertsduin Schiermonnikoog (doorlopende afschrijvingen, verder geen exploitatie vanaf 1 januari a.s.)
- Stichting Philadelphia Vegetarisch Zorgcentrum Felixoord
- Stichting Mill Hill Rustenden
- Stichting Philadelphia Prins Willem Alexander Hoeve (kosten beheerdersechtpaar)

Er is vanuit gegaan dat onderstaande stichtingen per 1 januari 2009 zullen zijn verkocht/overgedragen. Deze zijn derhalve niet in de cijfers opgenomen

- Stichting tot Behoud Beverweert
- Stichting Kruiswerk West-Veluwe (KVV). Deze is geen onderdeel van het herstelplan. De kosten van defuseren worden ten laste van 2008 gebracht, waardoor KVV niet meer voor komt in de boeken van Philadelphia in 2009.^{43 44}

Adviezen

De organisatorische wijzigingen bevinden zich thans nog in het adviestraject. De ondernemingsraad heeft bij het afsluiten van ons rapport nog geen officieel advies uitgebracht. Er is ons door de ondernemingsraad van Philadelphia wel het volgende bericht:

"De Ondernemingsraad adviseert geen tussenfase te hanteren. De onzekerheid die dit met zich meebrengt zal een negatief effect hebben op de verantwoordelijken die de tweede fase moet voorbereiden en weten dat er dan mogelijk geen plaats voor hen is in het eindmodel.

Met als uitgangspunt het realiseren van verbinding tussen de verschillende organisatielagen hanteert de Ondernemingsraad als kengetal voor de inrichting van de regio's het aantal van medewerkers. Met meer medewerkers zal de verbinding tussen de regio en de locaties en de verantwoordelijke managers opgerekt worden en inhoudelijk anders worden. Hierdoor ontstaat de neiging een extra tussenlaag in de vorm van plaatsvervangende regiomanagers in het leven te roepen. Philadelphia heeft bij de opzet en voorbereiding van de Blauwdruk voor Organisatie 2008 dit onderzocht en geconcludeerd, dat dit een nadelig effect heeft op aansturing en de kwaliteit van de zorg. Het aantal van medewerkers is gebaseerd op de tot nu toe opgedane ervaringen met het regiomodel. Ook het onderzoek dat is gedaan in het kader van Organisatie 2008 is hierin meegenomen.

Bij het huidige medewerkeraantal is de uitkomst dat de Ondernemingsraad adviseert te komen tot 18 regio's. Dit levert een besparing op ten opzichte van de huidige situatie van 7 regio's. Voordeel is dat de continuïteit beter gegarandeerd is, door de hantering van grotere kengetallen voor de regio.

⁴³ Concept-actielijst Bestuursraad Stichting Philadelphia Zorg d.d. 4 november 2008

⁴⁴ Raad van Bestuur/bealuitenlijst 12, bestuursvergadering 22 april 2008/1-7-2008. Reeds eerder in het jaar was afgezien van een fusie tussen KVV/Philadelphia en de Stichting Thuiszorg Midden-Gelderland (STMG) binnen Philadelphia verband.

De Ondernemingsraad overweegt te adviseren het aantal rayons terug te brengen van 5 naar 3. Dit levert een besparing op van 2 rayons.

Ook hier hanteert de Ondernemingsraad het uitgangspunt van de verbinding tussen de verschillende organisatielagen.

Door het aantal terug te brengen van 5 naar 3 rayons, kan daar een professionaliseringslag worden gemaakt, wat de continuïteit en kwaliteit van de ondersteuning van de rayons ten goede komt. In de rayons worden de verantwoordelijkheid en bijbehorende bevoegdheden neergelegd waardoor zij kunnen functioneren als Resultaat Verantwoordelijke Eenheden.

Het Hoofdkantoor zal qua omvang terug moeten worden gebracht en nog uitsluitend dienstbaar zijn aan de rayons, op basis van wat de rayondirecteuren aandragen in de directieraad. Deze directieraad heeft een algemeen directeur die verantwoordelijk is voor de verbinding van Philadelphia intern en extern"

Inmiddels zijn partijen die betrokken zijn bij het adviestraject voor de organisatorische veranderingen alsmede diverse andere instanties binnen Philadelphia van mening dat er beter meteen kan worden geopteerd voor een eindmodel, zonder rekening te houden met de transitiefase. Dit heeft ook de voorkeur van rapporteurs, op voorwaarde dat in plaats van 12 regio's wordt gekozen voor 18. Bij het verdwijnen van de rayons zal het accent bij de regiokantoren sterk de beheersmatige-, financiële- en managementtaken komen te liggen, terwijl het juist van belang is dat de zorginhoudelijke aspecten de maximale aandacht van het regiokantoor blijven houden.

De financiële continuïteit van de stichting Philadelphia Zorg is in de huidige situatie buitengewoon zorgelijk. Het verwachte (enkelvoudig) eigen vermogen eind 2008 neemt af

De solvabiliteitspositie is tot nihil gedaald. Feitelijk is daarmee de situatie bereikt dat Philadelphia bij de NZa moet verzoeken om balanssteun, omdat ondermeer de banken - zo zij daar überhaupt nog toe bereid zijn - Philadelphia al lang niet meer op normale bancaire normen financierbaar zullen achten. Om hiervoor vermelde redenen moet er ten aanzien van het Herstelplan per direct worden doorgepak. Het nieuwe bestuur moet bij de uitvoering vooral snelheid maken. Daarbij is strakke planning en sturing een must. Het kan niet genoeg worden herhaald: de sense of urgency gedooft geen uitstel van handelen.

Het Herstelplan voorziet in de grote behoefte en noodzaak om orde op zaken te stellen. Daarmee wordt de turn around door de nieuwe Bestuursraad ingezet. Vooral de keuzen die worden gemaakt zijn duidelijk, helder en niet vatbaar voor discussie: terug naar de echte kernactiviteiten, dat wil zeggen 'de VGcliënt centraal' en alle niet kernactiviteiten afstoten. Dat laatste geldt zowel voor de thuiszorg, verzorging- en verplegingactiviteiten, als ook voor de meer stafmatige activiteiten van het hoofdkantoor en het bijzonder onroerend goed. Het streven naar verplating van de organisatie en korte lijnen is leidend in het Herstelplan. De reorganisatie van 2007/2008 wordt daarmee zeker ten dele teruggedraaid, zij het dat de keuzen van de weg waarlangs zich lenen voor discussie (in twee keer of direct naar het eindplan?). Ook de keuze van het aantal 12 regiokantoren roept de vraag op of dat niet te weinig is. Het Herstelplan is voortvarend van aanpak. De keus om alle financiële problemen inclusief frictiekosten () in één keer in 2008 te nemen demonstreert dat. De overdracht van zoveel onroerend goed op zo korte termijn is een voordeel van de combinatie met Woonzorg Nederland. Daarmee komt liquiditeit vrij om het financiële dal te overbruggen.

6 GOVERNANCE / VERGOEDINGEN BESTUURDERS

6.1 Governance binnen Philadelphia

Bij een beoordeling van de governance op het niveau van de Raad van Bestuur en de Raad van Commissarissen binnen Philadelphia hebben wij ons gebaseerd op onder meer de notulen en vergaderstukken van de vergaderingen van deze beide organen en op gesprekken met betrokkenen binnen en buiten deze organen. Anders dan bij andere organisaties in de zorg hanteert Philadelphia sinds een aantal jaren de term Raad van Commissarissen in plaats van de gangbare term Raad van Toezicht. Anders dan de naam suggereert is er echter geen sprake van een verschil in bevoegdheden met een raad van toezicht bij een zorginstelling.

6.2 Personeel

Bij Philadelphia is er sprake van een Raad van Bestuur die tot aan 8 april 2008 bestaat uit vier personen: twee statutair bestuurders (de heren Brink en Krait) en twee titulair bestuurders (de heren De Jong en Bijl)

Vanaf 8 april 2008 zijn de heren Brink, Krait en De Jong toegetreden tot Espria. De heren Brink en Krait als bestuurder en de heer De Jong als stafmedewerker, belast met het Centrum voor Zingeving, Ethiek en Innovatie.

De heer Brink is tweede vice-voorzitter van Espria en bestuurder bij Philadelphia, de heer Bijl is directeur en samen geven zij leiding aan Philadelphia als organisatie.

Bij de Raad van Commissarissen gaan drie leden van de Raad van Commissarissen van Philadelphia rechtstreeks over naar de nieuwe Raad van Commissarissen van Espria te weten de heer mr. drs. L.C. Brinkman die ook binnen deze raad de voorzittersfunctie krijgt, de heer drs. J.M.M. Megens en mevrouw prof. dr. I.A. van Berckelaer-Onnes. Indirect neemt ook de heer drs. H. Borstlap vanuit de Raad van Commissarissen van Philadelphia zitting in de nieuwe raad. Officieel doet hij dat vanuit het lidmaatschap van de Raad van Commissarissen van Woonzorg Nederland, maar tot vlak voor de daadwerkelijke fusiedatum was hij nog lid van de Raad van Commissarissen van Philadelphia. Met het oog op de definitieve besluitvorming had hij zijn zetel bij Philadelphia ter beschikking gesteld om geen onduidelijkheid te scheppen bij de besluitvorming.

6.3 Wijze van opereren

Bij het onderzoek vielen de volgende zaken op:

1. Veel aandacht voor een strategie gericht op groei als organisatie, zowel bij de Raad van Bestuur als de Raad van Commissarissen.
2. Veel aandacht voor de fusieontwikkelingen die tot Espria hebben geleid, zowel bij de Raad van Bestuur als de Raad van Commissarissen.
3. Veel aandacht voor de reorganisatie.
4. Van twee statutair bestuurders gaat veel aandacht uit naar de bijzondere projecten zoals Egbertsduin, het klooster in Maastricht en het kasteel Beverweert. De aanpak van deze projecten wordt ondanks groot afbreukrisico niet in de organisatie verankerd.
5. Weinig aandacht voor de gewone exploitatie(cijfers).¹⁵
6. De Raad van Commissarissen neemt haar statutaire taak van het goedkeuren van verkrijgen, vervreemden en bezwaren van registergoederen (uiterst) licht op.
7. Risicomanagement is geen belangrijk onderwerp.

¹⁵ De vakbonden hebben overigens ten aanzien van de zittende commissarissen van Espria die in het verleden bij Philadelphia commissaris waren hun vertrek geëist vanwege onvoldoende toezichthouden op de Raad van Bestuur. Zij zijn van opvatting dat de thans ontstane schade voorkomen had kunnen worden door beter toezicht te houden.

Ad 1

Beide organen zijn nadrukkelijk bezig met de ontwikkeling van een groeimodel voor de organisatie. Er is sprake van een beleidsinhoudelijke argument voor de vele fusies bij de besluitvorming, maar in de praktijk wordt er geen aandacht besteed aan het kunnen incasseren van de voordelen. Er is eerder sprake van een vorm van inhoudelijk/bestuurlijke verwaarlozing. De gang van zaken bij KVV is daar een duur voorbeeld van. Er is sprake van een grote stroom aan nieuwe initiatieven zonder onderbouwing van de mogelijke risico's

Ad 2

Naast de 'kleine' fusiebewegingen onder a is er de grote fusiebeweging om tezamen met Evean en Woonzorg Nederland te komen tot wat uiteindelijk Espria gaat heten. Dat laatste traject vraagt zowel van de Raad van Bestuur als de Raad van Commissarissen veel aandacht en tijd. De aandacht voor Philadelphia richt zich op het niet moeten bijdragen aan verliezen van anderen (sic), de politieke bezwaren en niet op de laatste plaats het vraagstuk van (behoud van) identiteit.

Ad 3

De reorganisatie vraagt veel aandacht; niet in de laatste plaats omdat de financiële doorrekening en de actuele financiële situatie daar aanleiding toe geven. Dan nog moet worden vastgesteld dat de onderbouwing van de inkomstenkant boterzacht is met opbrengsten uit vermindering ziekteverzuim en besparing vanuit een betere roosterplanning.

Ad 4

De bijzondere projecten die niet door de gewone organisatie (kunnen) worden verzorgd vragen zeer veel tijd en aandacht van de statutaire bestuurders. Soms, zoals bij Egbertsduin of de horecavoorziening in het klooster in Maastricht schiet eenvoudigweg de kennis te kort om in zo'n branchevreemde activiteit als de horeca succesvol te kunnen zijn. Dit nog los van de risico's van een zeer fraudegevoelige sector als de horeca. In andere gevallen zoals het kasteel Beverweert en het klooster in Maastricht gaat het om restauratietrajecten met subsidies, die een intensieve begeleiding behoeven. Hierbij is niet zozeer een punt van kritiek dat de subsidies niet worden binnengehaald, maar wel dat zoiets onevenredig veel tijd van de verantwoordelijke vraagt.

Ad 5

In hoofdstuk 4 is reeds aandacht besteed aan het verloop van de jarenlang bestaande verliesgevende activiteiten, respectievelijk verliesgevende zorgkantoorregio's. Wij hebben daar in vervolg op opmerkingen van de auditcommissie geen beleid noch controle op dat beleid gevonden. Er was teveel een houding dat de groei (elders) dit soort problemen wel weer zou opvangen. De problemen zoals die 'plotseling' ultimo 2007 bij KVV bleken te bestaan waren geheel aan de aandacht van bestuur en management ontsnapt. *

Ad 6

Conform artikel 13 lid 5a van de statuten van Philadelphia is het verkrijgen, vervreemden en bezwaren van registergoederen onderworpen aan de goedkeuring van de Raad van Commissarissen, voor zover die niet de goedkeuring van het ministerie van VWS of een ander orgaan zoals het College sanering zorginstellingen behoeft. De wijze waarop de Raad van Bestuur de Raad van Commissarissen inlicht is redelijk summier met een kwalitatieve beschrijving en enkele (verwachte) cijfers. Investeringsinbrengingen in onroerend goed in eigendom als in gehuurde panden worden in de vergadering Raad van Bestuur gekeurd. Eenzelfde gedragslijn is aan de orde bij de Raad van Commissarissen. In de Raad van Commissarissen wordt wel een verschil gemaakt tussen investeringen in eigendommen hoger dan € 1 miljoen en investeringen lager van € 1 miljoen. De ratio hiervan is niet duidelijk. In de Raad van Commissarissen komen geen investeringen in gehuurd vastgoed aan de orde.

Niet duidelijk is of door de Raad van Bestuur via deze systematiek alle investeringen in eigen en gehuurd vastgoed de afgelopen jaren zijn gekeurd. De opgevoerde investeringen worden niet allemaal met een exact investeringsbedrag ter keuring voorgelegd; ook wordt volstaan met het noemen van geraamde bedragen, verwachtingen etc. Dat blijkt voor de Raad van Commissarissen geen reden om genoemde investeringenvoorstellen niet goed te keuren. Bij gereedkomen worden de goedgekeurde investeringen niet vergeleken met de daadwerkelijk geïnvesteerde bedragen.

Verschillen tussen de werkelijk geïnvesteerde bedragen en de door de Raad van Bestuur en/of Raad van Commissarissen goedgekeurde bedragen worden niet gerapporteerd. Alleen in het geval van het aanvaarden van een erfenis is een taxatierapport van het betrokken pand aangetroffen als bijlage bij de stukken. Een dergelijke handelswijze is risicovol door onder meer het ontbreken van overzicht over de gehele stroom nieuwe projecten en laat veel ruimte voor frauduleuze handelingen. Van dat laatste is overigens niets gebleken.

Ad 7

Een risicobeleid ontbreekt. Weliswaar wordt er een risicoparagraaf in het jaardocument opgenomen maar een daadwerkelijk beleid ontbreekt. Zo worden mogelijk leegstand of mislukkingen niet in beeld gebracht. Het doormodderen met Egbertsduin is daarvan een illustratie, evenals het na een jaar na gereedkomen moeten sluiten van de nieuwe voorziening in Winterswijk. Een ander voorbeeld van risicovol gedrag is het beleid om voor eigen rekening te investeren in gehuurde panden, hetgeen niet is vastgelegd door de Raad van Bestuur noch goedgekeurd door de Raad van Commissarissen. Op grond van vermeld beleid investeerde Philadelphia in onroerend goed van derden (i.c. in gehuurde panden). Dat door dit beleid verschillen ontstaan tussen de contractueel vastgelegde huurperiode en de afschrijvingstermijn van de investering wordt nergens als bezwaar genoemd, terwijl het veruit de voorkeur verdient om de investering voor rekening van de verhuurder te laten komen en deze vervolgens te laten verdisconteren in een (huurprijs)aanpassing van het huurcontract. De systematiek om de investering in gehuurde panden voor eigen rekening te nemen heeft ook consequenties voor de financieringscapaciteit van Philadelphia. Gegeven de precare liquiditeitspositie van de instelling en de kritische houding van de banken zijn banken en het Waarborgfonds, gegeven het ontbreken van een directe claim op het onroerend goed, niet bereid om investeringen door Philadelphia in vastgoed van derden te financieren. Bij een portefeuille van meer dan levert dat een substantieel financierings- en daarmee liquiditeitsprobleem op

Beverweert als voorbeeld verwerving onroerend goed

Op 18 april 2006 heeft het bestuur van de stichting Philadelphia Vegetarisch Centrum besloten tot aankoop en verwerving. Een formele melding daarvan of een verzoek daarna tot goedkeuring is in de notulen van de Raad van Commissarissen na deze datum niet terug te vinden. In 2005 is door de Raad van Bestuur Philadelphia goedkeuring aan de Raad van Commissarissen van Philadelphia gevraagd. Op 2 juni 2005 gaat de Raad van Commissarissen van Philadelphia onder een aantal voorwaarden akkoord. (Een melding dat aan de voorwaarden is voldaan is niet terug te vinden in de latere notulen.) De Raad van Toezicht van Philadelphia Vegetarisch Centrum was positief, maar wilde wel een nadere uitwerking van de plannen hebben. In 2006 vindt de werkelijke verwerving plaats. Op 22 september wordt er mondeling mededelingen gedaan over de voortgang, waarmee de Raad van Commissarissen akkoord gaat met verdere stappen. (Welke die stappen zijn staat niet vermeld). Er wordt nog wel in de januarivergadering 2007 melding gemaakt van het verkrijgen van een eerste restauratiesubsidie ter grootte van _____ en de hoop op een subsidie van _____ van de totale kosten (_____ t.o.v. een investering van _____). Tevens is er sprake van een garantiestelling door de stichting Vrienden van het Vegetarisch Centrum voor de resterende _____ van de eerste investering. (Het desbetreffende bericht aan de Raad van Commissarissen bevat echter nog tal van onduidelijkheden en een verkeerde berekening. Volgens de notulen van 25 januari is dit echter zonder op of aanmerkingen gepasseerd.) De Raad van Commissarissen vergadert op 13 september 2007 in het kasteel Beverweert. Uiteindelijk gaat het gehele proces over een project waarvan investeringbegroting de uitgaat van ruim _____ naar de Raad van Commissarissen bemoeit zich er als raad nauwelijks mee. Het mondeling laten inlichten buiten de vergaderstukken om (zoals op 22 september 2006) is geen toonbeeld van goed en accuraat toezicht. Notulen of besluiten van de Raad van Toezicht van Philadelphia Vegetarisch Centrum zijn niet voorhanden, overeenkomsten met projectontwikkelaar(s) komen niet op de agenda en de eigen organisatie klaagt in toenemende mate over vriendjespolitiek, respectievelijk gunning aan mensen vanuit het eigen netwerk van de Raad van Bestuur. In zo'n klimaat mag je van de Raad van Toezicht scherper toezicht en op zijn minst moeilijke vragen verwacht. Uit de notulen van de Raad van Commissarissen blijkt er niets van dit al.

6.4 Remuneratie

Op 1 maart 2006 is de Wet Openbaarmaking uit Publieke middelen gefinancierde Topinkomens (WOPT) ingegaan. In deze wet worden naast de eisen die de Regeling Jaarverslaggeving Zorginstellingen kent, aanvullende verantwoordingsverplichtingen opgelegd aan publiekrechtelijke organisaties en private organisaties die voor hun exploitatie afhankelijk zijn van collectieve middelen. De WOPT is dus ook van toepassing op de zorgsector. De WOPT eist transparantie (verantwoording) voor iedereen die in loondienst is bij de organisatie die méér verdient dan het gemiddelde inkomen van een minister, ongeacht zijn functie. Het WOPT-regime vraagt, naast vermelding in het jaardocument, ook een motivering.

Totaal bruto inkomen en vergelijking honorering gebaseerd op basis van de WOPT norm, jaren 2005 tot en met 2008

| | 2005 | | 2006 | | 2007 | | 2008 | |
|------------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|---------------------------|
| | | WOPT grens 158.000 | | WOPT grens 171.000 | | WOPT grens 169.000 | | WOPT |
| | Totaal bruto inkomen | Inkomen volgens WOPT norm | Totaal bruto inkomen | Inkomen volgens WOPT norm | Totaal bruto inkomen | Inkomen volgens WOPT norm | Totaal bruto inkomen | Inkomen volgens WOPT norm |
| F. Brink (1) | 282.857 (5) | 288.418 | 284.688 | 311.144 | 274.189 | 299.480 | 252.255 | 297.491 |
| Drs. T.P.G. Kralt, (2) | 280.997 (5) | 314.046 | 266.428 | 292.886 | 259.510 | 284.781 | 259.510 | 285.198 |
| Drs. C. de Jong (3) | 181.362 (6) | 203.742 | 182.320 | 200.403 | 182.841 | 200.847 | 183.773 | 201.746 |
| Mr. J.C. Bijl (4) | | | 89.442 | 98.471 | 174.655 | 191.879 | 192.658 | 210.824 |

(1) voorzitter Raad van Bestuur, statutair bestuurder, honorering op basis van huidige NVZD regeling.

(2) lid Raad van Bestuur, statutair bestuurder, honorering op basis van huidige NVZD regeling.

(3) lid Raad van Bestuur, functioneel bestuurder, in dienst per 1 juli 2006, honorering op basis van oude NVZD regeling

(4) lid Raad van Bestuur, functioneel bestuurder, honorering op basis van oude NVZD regeling

(5) inclusief bonus van € 20.833.

(6) inclusief bonus van € 10.418

Afwijkingen ter zake van de honorering van de leden Raad van Bestuur van de Adviesregeling Arbeidsvoorwaarden van de NVZD

De Raad van Commissarissen is bij de vaststelling van de arbeidsvoorwaarden voor de vier bestuurders op voorstel van de remuneratiecommissie in een aantal gevallen afgeweken van de richtlijnen van de NVZD. Het betreft de volgende punten.

- Op 2 juni 2006 is door de Raad van Commissarissen op voorstel van de remuneratiecommissie besloten dat Philadelphia de statutaire bestuurders (heren Brink en Kralt) honoreert op basis van de huidige NVZD regeling. De heer Bijl wordt ook gehonoreerd op basis van de huidige NVZD regeling. De heer De Jong wordt gehonoreerd conform de oude NVZD regeling. Niet duidelijk is waarom dit verschil aan de orde is.
- Op 2 juni 2006 is door de Raad van Commissarissen op voorstel van de remuneratiecommissie besloten een hogere inschaling voor de statutaire bestuurders van Philadelphia goed te keuren. De argumentatie is de volgende:
*'De remuneratiecommissie is van mening dat [van] de 3 differentiërende factoren (exploitatie/omzet [50%], totaal aantal personeelsleden – fte's [30%], kernactiviteiten en producten van de instelling [20%]) niet zorgen voor de juiste weging van de functie. Exploitatie/omzet en totaal aantal personeelsleden (fte's) liggen in elkaars verlengde. Hoe groter de exploitatie hoe meer personeelsleden er in dienst zijn. Het aantal personeelsleden van bijvoorbeeld een ziekenhuis is niet vergelijkbaar met het aantal personeelsleden in een instelling dat zorg verleent aan mensen met bijvoorbeeld een verstandelijke handicap. Het werk in een ziekenhuis wordt veel meer gedaan door toepassing van techniek waardoor er in verhouding minder personeel is.'*¹⁶

¹⁶ Uitgangspunten Arbeidsvoorwaarden Nieuwe Raad van Bestuur, pagina's 2, 5-7, Notulen Raad van Commissarissen (Nunspeet, 2 juni 2006), pagina's 7-8.

- Toepassing van deze afwijkingen leidt ertoe dat de heer Brink tegen de richtlijnen van de NVZD één schaal te hoog is ingeschaald (zie punt 3) en de heer Krait twee schalen (zie punt 4).
3. Op 2 juni 2006 is door de Raad van Commissarissen op voorstel van de remuneratiecommissie besloten dat op de voorzitter van de Raad van Bestuur, vanwege de meerhoofdige Raad van Bestuur in tegenstelling tot het door de NVZD geadviseerde percentage van 87% op basis van het percentage 100% van de NVZD schalen (is het percentage bij een eenhoofdige Raad van Bestuur) zal worden betaald.⁴⁷
 4. Op 2 juni 2006 is door de Raad van Commissarissen op voorstel van de remuneratiecommissie besloten dat de vicevoorzitter 85% zou worden beloond i.p.v. de gebruikelijk 80%. In de praktijk blijken de beide leden van de Raad van Bestuur echter dezelfde beloning te ontvangen.⁴⁸ Het gevolg voor het statutaire lid van de Raad van Bestuur (de heer Krait) is dat deze op basis van 100% van de hoogste NVZD schaal wordt gehonoreerd.
 5. 'Nevenfuncties die niet functiegerelateerde zijn'
Een bijzondere regeling betreft de inkomsten uit 'nevenfuncties die niet functiegerelateerde zijn'. De regel houdt in dat het honorarium van nevenfuncties ten goede komt aan Philadelphia. Vervolgens geldt voor wat betreft het honorarium van de eerste functie dat dat voor 100% als extra loon wordt uitbetaald aan het lid van de Raad van Bestuur. Vervolgens geldt voor wat betreft het honorarium van de tweede functie dat 50% ten gunste komt van het lid van de Raad van Bestuur en 50% ten gunste van Philadelphia. Ook dit wordt via de salarisadministratie vergoed.⁴⁹

Omdat door de Raad van Commissarissen van Espria is besloten dat alle bestuurders en voormalig bestuurders tot 2010 juridisch in dienst blijven van de rechtspersoon waar zij vóór de fusie werkzaam zijn, blijft de honorering met alle daaraan verbonden rechten, conform die van vóór de fusie.

F. Brink

- De heer Brink is als voorzitter van de tweehoofdige statutaire Raad van Bestuur (de Raad van Bestuur van Philadelphia bestond uit twee statutaire bestuurders en twee functionele bestuurders) gehonoreerd conform de hoogste NVZD-schaal. Dat wil zeggen op basis van het maximum van schaal O, zijnde het bedrag van € 220.659. Bij juiste hantering van het NVZD-puntensysteem komt de functie van voorzitter van het tweehoofdige statutaire bestuur van Philadelphia eind 2007/begin 2008 uit op schaal N. Het maximum van schaal N is € 213.228 (zie ook: voorgaande punten 1, 2 en 3)
- Daarnaast is/was de heer Brink lid van commissies, besturen en raden van commissarissen, welke niet gerelateerd zijn aan de functie van bestuurder van Philadelphia. De gelden die Philadelphia voor desbetreffende activiteiten ontving werden geheel en gedeeltelijk aan de heer Brink als loon uitbetaald (zie ook: voorgaand punt 5).

De functie 'lid van de ledenraad van PGGM' wordt door de remuneratiecommissie opgevat als niet uit de functie voortvloeiende nevenactiviteit. Volgens onderzoekers is dat een conclusie die voor discussie vatbaar is.

Zou de heer Brink in de functie van lid van het meerhoofdige statutaire Raad van Bestuur van Espria zijn gehonoreerd dan zou de honorering bij juiste hantering van het NVZD-puntensysteem eind 2007/begin 2008 uit zijn gekomen in schaal N. Het maximum schaal N is € 213.228.

⁴⁷ Uitgangspunten Arbeidsvoorwaarden Nieuwe Raad van Bestuur, pagina 7, Notulen Raad van Commissarissen (Nunspeet, 2 juni 2006), pagina's 7-8.

⁴⁸ Uitgangspunten Arbeidsvoorwaarden Nieuwe Raad van Bestuur, pagina 2, Notulen Raad van Commissarissen (Nunspeet, 2 juni 2006), pagina's 7-8.

⁴⁹ Uitgangspunten Arbeidsvoorwaarden Nieuwe Raad van Bestuur, pagina 4, Notulen Raad van Commissarissen (Nunspeet, 2 juni 2006), pagina's 7-8.

Drs. T.P.G. Kraai

- Drs. T.P.G. Kraai is als lid van de tweehoofdige statutaire Raad van Bestuur (de Raad van Bestuur van Philadelphia bestond uit twee statutaire bestuurders en twee functionele bestuurders) gehonoreerd conform de hoogste NVZD-schaal, dat wil zeggen op basis van het maximum van schaal O, zijnde het bedrag van € 220.659. Bij juiste hantering van het NVZD-puntensysteem komt de functie van lid van het tweehoofdige statutaire bestuur van Philadelphia eind 2007/begin 2008 uit op schaal M. Het maximum van schaal N is € 200.462 (zie ook: voorgaande punten 1, 2, 3, en 4).
- Daarnaast is/was de heer Kraai lid van commissies en besturen, welke gerelateerd zijn aan de functie van bestuurder van Philadelphia. De gelden die Philadelphia voor desbetreffende activiteiten ontving, werden geheel of gedeeltelijk aan de heer Kraai loon uitbetaald (zie: voorgaand punt 5).

De functie van lid van de Raad van Toezicht van het CIZ wordt door de remuneratiecommissie opgevat als niet uit de functie voortvloeiende nevenactiviteit. Volgens ons is dat een conclusie die voor discussie vatbaar is.

Zou de heer Brink in de functie van lid van het meerhoofdige statutaire bestuur van Espria zijn gehonoreerd dan zou de honorering bij juiste hantering van het NVZD-puntensysteem eind 2007/begin 2008 uitkomen in schaal M. Het maximum schaal M is € 200.472.

Drs. C. de Jong

- De heer De Jong is als functioneel lid van de vierhoofdige Raad van Bestuur (de Raad van Bestuur van Philadelphia bestond uit twee statutaire bestuurders en twee functionele bestuurders) gehonoreerd conform schaal 8A van de oude NVZD-schalen, zijnde het bedrag van € 141.286. Voornoemd bedrag geldt voor de heer De Jong tevens als maximum, terwijl het maximum van de schaal € 173.708 + 5% eindejaarsuitkering bedraagt.

Mr. J.C. Bijl

- De heer Bijl is als functioneel lid van de vierhoofdige Raad van Bestuur (de Raad van Bestuur van Philadelphia bestond uit twee statutaire bestuurders en twee functionele bestuurders) gehonoreerd conform schaal K van de NVZD-schalen, zijnde het bedrag van € 160.480. Voornoemd bedrag geldt de heer Bijl tevens als maximum, terwijl het maximum van de schaal ook € 160.480 bedraagt.
- Daarnaast is/was de heer Bijl lid van commissies en besturen, welke gerelateerd zijn aan de functie van bestuurder van Philadelphia. De gelden die Philadelphia voor desbetreffende activiteiten ontving werden geheel of gedeeltelijk aan de heer Bijl loon uitbetaald (zie ook: voorgaand punt 5).

6.5 Onderzoek KPMG Advisory N.V. in opdracht van de twee leden van de Audit Commissie

Nader onderzoek in opdracht van de Raad van Commissarissen van Espria uitgevoerd door KPMG Forensic heeft geen onregelmatigheden aan het licht gebracht

Het optreden van de Raad van Bestuur en het toezicht van de Raad van Commissarissen wordt gekenmerkt door (zeer) veel aandacht voor groei en verbreding van de taakvelden en te weinig voor de uitvoering van de normale kerntaken en exploitatie. Er is sprake van een overvolle agenda voor het bestuur. Dat is direct het gevolg van de keuzes die er (met instemming van de Raad van Commissarissen) gemaakt zijn. De Raad van Bestuur heeft in beperkte mate tegenspel van de Raad van Commissarissen gehad. De commissarissen hadden de laatste jaren vooral de focus op het grote aankomende verband: de fusie van Philadelphia, Evean en Woonzorg Nederland. Met betrekking tot het (interne) toezicht op de gang van zaken bij instelling Philadelphia is de raad (zeer) op afstand gebleven. Indringende discussies over strategische keuzes en de wijze waarop die zouden moeten worden verwezenlijkt in relatie tot de gewone bedrijfsvoering zijn binnen en tussen beide gremia niet waargenomen.

De Raad van Bestuur is direct verantwoordelijk voor de inhoud van de keuzen die impliciet en expliciet zijn gemaakt en voor de wijze waarop die keuzes in de praktijk zijn gebracht. Zo kon ook het beeld in de organisatie ontstaan dat de leden van de Raad van Bestuur meer geïnteresseerd waren in hun 'speeltjes' dan in de gewone bedrijfsvoering. De Raad van Commissarissen heeft daarbij de kant gekozen van de Raad van Bestuur en hen veel vrijheid gegeven door als raad slechts afstandelijk en met weinig aandacht voor de inhoud en details toezicht te houden. Ook hebben zowel de Raad van Bestuur als de Raad van Commissarissen nagelaten de organisatie zo in te richten dat alle doelen ook op een aanvaardbaar niveau verwezenlijkt konden worden.

Met betrekking tot de beloning van de bestuurders moet worden vastgesteld dat deze naar boven afwijkt van de in de sector gebruikelijke afspraken.

De remuneratiecommissie heeft in 2006 adviseert aan de Raad van Commissarissen gegeven, die verder gingen dan de NVZD normen. Daarnaast hadden de leden van de Raad van Bestuur ruime mogelijkheden om hun inkomen verder te verhogen. Deze adviezen van de remuneratiecommissie zijn één op één overgenomen door de Raad van Commissarissen.

De auditcommissie heeft het aanjagen van de bouwstroom en de activiteiten met betrekking tot de bijzondere projecten niet vanuit een optiek van financieel risico ter sprake gebracht en daarna tegengehouden. De auditcommissie heeft met betrekking tot ad hoc projecten een op het project gerichte rol gespeeld. In de meer macro beleids sfeer zijn geen stukken aangetroffen noch discussies in de notulen waargenomen waarin de integraliteit van de financiële vertaling van het beleid met alle daaraan verbonden risico's worden beschouwd.

Tevens is het beleid ten aanzien van de stelselwijziging van de waarderingsgrondslagen positief geadviseerd aan de Raad van Commissarissen en zijn door de raad genoemde adviezen overgenomen. Dat voormelde keuze nadien door de Raad van Bestuur is benut om de vermogensvorming optisch te beïnvloeden is niet afgekeurd door de auditcommissie. De Raad van Commissarissen heeft op dat beleid decharge verleend met betrekking tot de achterliggende jaarrekeningen tot 2007.

BIJLAGE I

BRIEF NAMENS STAATSSECRETARIS VAN WVS

C 2137

WVS

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

ONTVANGEN CP
27 OKT. 2008

Aan de voorzitter van de
College Sanering Zorginstellingen
Churchillaan 11
3527 GV UTRECHT

De kenmerk
MC/U-2886804
Onderwerp
St. Philadelphia

Inlichtingen bij
D. van Huiden

Doorkiesnummer
070-340 7060
Bijlagen

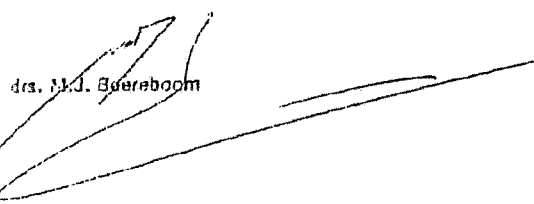
Den Haag
23 OKT 2008
Uw brief

Via berichten in de Pers heb ik signalen ontvangen dat de Stichting Philadelphia te Nunspeet in financiële problemen zou verkeren. Inmiddels zijn er vanuit de Tweede Kamer vragen gesteld over deze kwestie. Op dit moment heb ik onvoldoende inzicht in deze casus.

Ik verzoek u vanuit uw deskundigheid, in overleg met de NZA, uit te zoeken wat de precieze aard en omvang is van de problematiek en mij te informeren over mogelijke oplossingen. Ik heb inmiddels met de bestuurder van de stichting vastgesteld, dat Stichting Philadelphia Zorg ook zelf een onderzoek zal doen naar de oorzaken van de problematiek. Ik verzoek u de werkzaamheden van de instelling terzake te betrekken bij uw onderzoek.

Ik verzoek u mij zo spoedig mogelijk te berichten.

De Staatssecretaris van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de Directeur-Generaal Langdurige Zorg,

drs. M.J. Buereboom


Telefoon 020 794 2000
020 794 2001
020 794 2002
020 794 2003

Briefwissel:
Postbus 2005
2200 LA 's-Hertogenbosch

Correspondentie uitwendig
zenden via het postbuis
nummer 2005 van de
Postbus 1 van de
Postbus 1 van de
Postbus 1 van de
Postbus 1 van de

BIJLAGE II

INTERVIEWS/GESPREKKEN

| Naam | Functie |
|--|--|
| Mevr. Drs. J.A.H. van Veen Mevr. A.P.H.M. Sluijsmans- Bastings | Hoofdinspecteur verpleging en Chronische zorg IGZ Projectleider IGZ |
| Bram Troost Anton Zuure Corina Koenders Karin Krol-Simons RA Drs. L.P.J.M. Vennemann MBA | Voorzitter Raad van Bestuur Espria; lid Raad van Bestuur Philadelphia CFO Raad van Bestuur Espria Concerncontroller Espria Concerncontroller a.i. Philadelphia, Transitie manager |
| Drs. L.P.J.M. Vennemann MBA | Transitie manager |
| Karin Krol | Concerncontroller a.i. |
| Jaap de Vries | Manager vastgoed |
| Delegatie OR | E. van Dalen, voorzitter G. Scheurwater, algemeen lid en lid commissie financiën H. van der Stege, algemeen lid en lid commissie financiën B. Dingjan, adviseur Atim M. Karman, adviseur Dubois P. Kasteleyn, adviseur Dubois |
| Tim van Schijndel | Directeur bedrijfsvoering |
| Jan Blom | Vrml. Concerncontroller en vrml. Controller/manager AZ Kruiswerk West-Veluwe |
| Participatieraad Cliëntenraad | Heren Roodzant en Luykx, mevrouw Hartsema Ronald Onderwater, Jacques Persoons Netty van Barneveld, Charl Wiltink Jan Boudewijn, ondersteuner |
| Bram Troost | Voorzitter Raad van Bestuur Espria; lid Raad van Bestuur Philadelphia |
| Rob van de Beek | Vrml. Bestuurssecretaris Philadelphia |
| PWC | Frank van Kommer, partner Wim van Ginkel, director Frans Vestergaard, partner |
| Kees de Jong | Vrml. Lid Raad van Bestuur |
| Jules Blij | Vrml. Lid Raad van Bestuur en vrml. Directeur/bestuurder |
| Anton Zuure | Lid Raad van Bestuur Espria |
| Frits Brink | Vrml. Voorzitter Raad van Bestuur Philadelphia en vrml. 2 ^e vice-voorzitter Raad van Bestuur Espria |
| Theo Kralt | Vrml. Vice-voorzitter Raad van Bestuur Philadelphia en vrml. Lid Raad van Bestuur Espria |
| Elco Brinkman | Vrml. President-commissaris Philadelphia en president- commissaris Espria |
| Hans Megens | Vrml. Lid Raad van Bestuur Philadelphia en lid Raad van Bestuur Espria, tevens lid auditcommissie |
| Hans Borstlap | Vrml. Lid Raad van Bestuur Philadelphia en lid Raad van Bestuur Espria, tevens lid auditcommissie |
| Rinco de Jong | Vrml. Lid projectgroep reorganisatie 2008 |
| Leden auditcommissie Raad van Commissarissen | Heren Borstlap en Megens |

BIJLAGE III

HOE ZIET PHILADELPHIA ZICHZELF?

Kernwaarden

De kernwaarden zoals Philadelphia die ziet zijn de volgende.

- Realiseren van substantieel goede zorg, dienstverlening en huisvesting.
- Bewust omgaan met pluriformiteit in identiteit.
- Ondersteunende en stafdiensten faciliteren medewerkers in het primaire proces.
- Integere relatie medewerkers tot werk en klanten.
- Efficiënt georganiseerd ten behoeve van waarde 1.
- Financiers, partners en stakeholders werken profijtelijk met Espria.
- Zoveel mogelijk middelen verwerven voor waarde 1.

Visie en werkwijze van Philadelphia

De visie van Philadelphia is om overal waar behoefte is aan begeleiding, hulp of ondersteuning probeert Philadelphia die te realiseren. Dat gebeurt meestal op verzoek van toekomstige cliënten of hun ouders/belangenbehartigers. Uitgangspunt bij Philadelphia is zoveel mogelijk huisvesting verlenen in de directe omgeving van de cliënt en afgestemd op de individuele ondersteuningsvraag. Philadelphia biedt naast concrete zorg ook advies aan en begeleidt bij het aanvragen van de benodigde financiering van zorg of dagbesteding.

Hoe is Philadelphia aan de basis georganiseerd?

Elke cliënt wordt ondersteund door een begeleiders, aangestuurd door een locatiemanager. Een aantal locaties vormt een regio. De regio's worden aangestuurd door een managementteam. Samen met de teams van begeleiders zijn zij verantwoordelijk voor de uitvoering en de kwaliteit van de zorg. De rayonteams ondersteunen de regio's met professionele en specialistische kennis, producten en diensten.

Doelgroepen

Philadelphia heeft ruim unieke cliënten (). Een groot deel van de cliënten neemt meerdere diensten af. In totaal worden maandelijks ruim diensten verleend. Het marktaandeel bedraagt van de markt in Nederland. De cliënten van Philadelphia zijn in hun leven op tal van terreinen afhankelijk van professionele ondersteuning.

Bij het leveren van haar diensten hanteert Philadelphia het door de brancheorganisatie vastgestelde Kwaliteitskader voor de Gehandicaptenzorg. Centraal uitgangspunt van het kwaliteitskader is de inspanning van de zorgaanbieders om een bijdrage aan kwaliteit van leven te leveren. Philadelphia ondersteunt, naar gelang cliëntbehoefte en beperking, bij het wonen, tijdens daginvulling en in vrije tijd. Andere doelstellingen bij het verlenen van zorg zijn het versterken van persoonlijke vaardigheden, empowerment van de cliënt, versterken van het sociale netwerk en bevorderen van participatie in de samenleving.

Aan de Rechtspraak,

Rechtbank Zutphen

T.a.v. ~~Mr. J. L. Brinkman~~

contactpersoon

Onderwerp: *procedurenummer 09 / 582 WOB 254 betreffende verzoek voorlopige voorziening rapport CSZ d.d. 15 januari 2008*

Rechtbank Zutphen
Rechtspraak Bestuursrecht

- 3 JUN 2009

INGEKOMEN

Utrecht, 3 juni 2009

Geachte mevrouw Maarleveld,

In aansluiting op uw schrijven van 27 mei 2009 en Beslissing ex artikel 8: 29, lid 3, van de Algemene Wet Bestuursrecht van 12 mei 2009 bericht ik u hierbij op de openbare zitting van de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zutphen op 8 juni 2009 om 12.00 uur aanwezig te zullen zijn.

Ondergetekende zal geen gebruik maken van de mogelijkheid deskundigen of getuigen op te roepen of mee te nemen.

Van de mogelijkheid tot het aanbieden van aanvullende stukken maak ik hierbij gebruik in het bijzonder vanwege het eind vorige week gereedkomen van de vastgestelde en goedgekeurde jaarstukken 2008 van Espria en Philadelphia welke inmiddels ook zoals voorgeschreven per 1 juni 2009 bij het CIBG gedeponereerd en digitaal raadpleegbaar zijn.

Het gaat hierbij om de volgende stukken:

- De verklaring van mr.dr.s. L.C. Brinkman als president-commissaris Espria d.d. 7 mei 2009 ./.
 - Persverklaring Verzelfstandiging van Philadelphia uit Espria; Woonzorg Nederland en Eveen Groep gaan samen verder d.d. 28 mei 2009 ./.
- In dit document wordt tevens verwezen naar de via hier te downloaden documenten Jaardocument 2008 van Philadelphia en Jaarrekening 2008 van Philadelphia www.philadelphia.nl
- Het geconsolideerd jaardocument 2008 van de Stichting Espria en Stichting Philadelphia Zorg d.d. 28 mei 2008 www.espria.nl ./.
 - De eerdere informatie en stand van zaken d.d. 22 januari 2009 van de Raad van Bestuur van Espria aan de Raad van Commissarissen van Espria over de door Philadelphia ontvangen aanvullende financiële inkomsten ./.

Deze stukken geven een substantieel ander beeld dan de financiële informatie zoals die in oktober / november 2008 door de Raad van Bestuur van Espria onder andere aan het College Sanering Zorginstellingen en aan de staatssecretaris ter beschikking werd gesteld en waarop de rapportage van het CSZ van 15 januari 2009 werd gebaseerd.

Rechtbank Zutphen
- 3 JUN 2009

In aanvulling op het bezwaarschrift en gelijktijdige verzoek om voorlopige voorziening van 20 maart 2009 wil ik u nog wijzen op het volgende:

INGEKOMEN

1. Het niet toepassen van hoor en wederhoor:
Enkele jaren geleden is bij het College Sanering Zorginstellingen een organisatiewijziging doorgevoerd waarbij het bestuur van het CSZ werd Ingeperkt en de bevoegdheden hiervan werden overgedragen aan de voorzitter CSZ - een parttime functie - en de directeur. Vanwege het niet toepassen van hoor en wederhoor en deze organisatiewijziging is de bestreden rapportage van het CSZ onvoldoende getoetst alvorens deze uitging en aan de staatssecretaris van VWS werd voorgelegd.
2. In de hierboven genoemde stukken wordt aangegeven dat de Raad van Bestuur van Espria bijzonder voortvarend gehandeld heeft.
Hierbij moet worden aangetekend dat de door ondergetekende vanaf maart 2008 gegeven waarschuwingen zoals aangegeven in het bezwaarschrift van 20 maart 2009 door de Raad van Bestuur aanvankelijk niet werden opgevolgd. Eerst in oktober 2008 werd door de Raad van Bestuur actie ondernomen. Door de moeilijkheden rond het herstelplan kan het hieruit voortvloeiende beoogde herstel eerst in het jaar 2009 worden gerealiseerd.
De in de samenvatting gepresenteerde aanvullende inkomsten voor Philadelphia waren reeds in november/december 2008 bij de Raad van Bestuur bekend en werken structureel door in 2009.
3. De omvang van het financiële verlies van SPZ in 2008 ten opzichte van het door de Raad van Bestuur voorspelde verlies van € 24 mln. en eigen vermogen van € 0,4 mln. wordt door de Jaarstukken in aanzienlijke mate kwantitatief en kwalitatief genuanceerd bepaald.

Hetzelfde geldt voor de oorzaken en samenstelling van de financiële verliezen waar het gaat om de exploitatie op het gebied van de zorg en verliezen op het gebied van de huisvesting. Duidelijk is dat de combinatie van de doorvoering van de reorganisatie 2008 SPZ, het niet invullen van de in de begroting 2008 SPZ opgenomen bezuinigingen en de verliezen bij KWV hebben zorg gedragen voor de exploitatieverliezen. Door de aanvullende inkomsten is de exploitatie van Philadelphia in enkelvoudige zin niet verliesgevend geweest. In de jaarrekening 2008 SPZ is een groot aantal voorzieningen opgenomen na balansdatum.

In aanvulling op de in het bezwaarschrift van 20 maart 2009 opgenomen bezwaren verzoek ik u hierbij eveneens het rapport van het CSZ met voornoemde ontwikkelingen, cijfers en gegevens vanuit de Jaardocumenten 2008 en aanvullende documenten en gegevens aan te vullen en te doen wijzigen indien dit naar buiten zou worden gebracht. Daar anders op basis van verkeerde informatie - afkomstig van een rapport van een gezaghebbende overheidsinstantie als het CSZ - ten onrechte een beeld ontstaat dat niet terecht is en met een koppeling aan mijn persoon tot schade zal leiden.

Uiteraard ben ik ter zitting tot nadere beantwoording van vragen en het geven van toelichting bereid,

hoogachtend,

drs. T.P.G. Kraai

