

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2901

Vragen van de leden **Spekman** en **Timmer** (beiden PvdA) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en staatssecretaris van Justitie over *de ontruiming van een aspergeboerderij in Someren*. (Ingezonden 20 mei 2009)

1

Heeft u kennisgenomen van het bericht «Aspergeboerderij buit Roemenen uit»?<sup>1</sup>

2

Is dit bericht waar? Hoeveel werknemers zijn door de politie in Someren aangetroffen? Wat was de nationaliteit van de werknemers? Wat was de demografische samenstelling van de groep? Hoe lang verbleven de werknemers al in de boerderij, en onder welke omstandigheden zijn zij aangetroffen?

3

Was de boerderij door de Arbeidsinspectie al eerder gecontroleerd? Waarom is nu pas tot controle overgegaan?

4

Is naar aanleiding van het amendement-Spekman bij de begroting van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over 2008<sup>2</sup> het aantal fulltime Fte bij de arbeidsinspectie toegenomen, en zo ja, met hoeveel? Tot hoeveel meer inspecties heeft deze uitbreiding geleid? Is de uitbreiding voldoende om de problemen op het gebied van

illegale tewerkstelling en het ontduiken van betaling van het minimumloon voldoende aan te pakken? Worden de relevante regels uit de Wet arbeid vreemdelingen meer nageleefd?

5

Wat is het totaal aan sancties dat aan de eigenaar van de aspergeboerderij in Someren is opgelegd? Vindt u van deze sancties een voldoende afschrikkende werking uitgaan, in relatie tot de mate van toezicht? Heeft de eigenaar al eerder een boete op grond van de Wet arbeid vreemdelingen gehad? Bent u van mening dat de eigenaar naast een boete, ook met terugwerkende kracht het te weinig betaalde loon moet betalen aan de werknemers?

6

Was de gemeente Someren op de hoogte van de huisvesting van de buitenlandse werknemers op de aspergeboerderij? Heeft de gemeente deze huisvesting van deze werknemers op de locatie gedoogd? Vindt u dat gemeenten zich in situaties als deze meer moeten vergewissen van wie op de locatie woont, en hoe zij daar wonen? Zo ja, hoe zou deze extra vorm van toezicht vorm moeten krijgen?

#### Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid

Ulenbelt (SP), ingezonden 19 mei 2009 (vraagnummer 2009Z09313)

<sup>1</sup>– NOS, 15 mei 2009

<http://www.nos.nl/nosjournaal/artikelen/2009/5/17/aspergeboerderijbuitroemenenuit.html>

– AD, 18 mei 2009

[http://www.ad.nl/binnenland/3227746/Slaven\\_aspergekwekerij\\_willen\\_naar\\_huis.html](http://www.ad.nl/binnenland/3227746/Slaven_aspergekwekerij_willen_naar_huis.html)

<sup>2</sup> Kamerstuk 31 200 XV, nr. 23.

#### Antwoord

Antwoord van minister **Donner** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid) (ontvangen 10 juni 2009)

In aanvulling op de antwoorden op de vragen van de leden Karabulut en Ulenbelt (SP) over dit onderwerp, die ik u 8 juni jl. heb doen toekomen (Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 2885), kan ik het volgende melden. Van UWV heb ik op 9 juni jl. vernomen dat zij per die datum 13 recente aanvragen voor tewerkstellingsvergunningen van de eigenaar van de aspergeboerderij heeft afgewezen.

1

Ja.

2 en 3

Momenteel lopen diverse onderzoeken naar mogelijke overtredingen van het betreffende bedrijf, waaronder een strafrechtelijk onderzoek naar uitbuiting en een onderzoek naar overtreding van de Wet Minimumloon en Minimumvakantietoeslag (WML).

Voorlopig is alleen vastgesteld dat de betrokken werknemers niet goed waren gehuisvest. In totaal zijn 55 werknemers aangetroffen. Dit zijn voornamelijk Roemenen, Polen en Portugezen. Er zijn nog geen gegevens bekend over de demografische samenstelling van deze groep; dit maakt onderdeel uit van het onderzoek. Zij verbleven op de boerderij sinds het begin van het oogstwerk, maar waarschijnlijk zijn sommigen wat later gekomen. Zoals blijkt uit mijn brief van 26 mei jl. hebben bij de boerderij jaarlijks inspecties plaatsgevonden. Aangezien de controle ook betrekking zou hebben op de betaling van het minimumloon was deze dit jaar gepland op 26 mei j.l., na de verwachte betaling van het eerste maandsalaris. Omdat de gemeente op 15 mei bleek te gaan controleren, heeft de Al zich daarbij aangesloten.

4 en 5

Zoals in de brief van 26 mei jl. is vermeld, is naar aanleiding van een daartoe strekkend amendement van de Tweede Kamer de Al-inspectiecapaciteit in 2008 verder uitgebreid tot 199 fte. Dit is 23 fte's extra. Vanwege het opleiden van de nieuwe inspecteurs en het arbeidsintensieve karakter van de Wml-onderzoeken heeft dit nog niet geleid tot meer inspecties. Deze zijn wel voorzien voor 2009. Dit betekent ook dat het te vroeg is om een effect van de extra fte's vast te stellen. De afgelopen jaren laat een gestage daling zien van het aandeel inspecties waarbij overtredingen worden vastgesteld. Mede gezien de uitbreiding van de inspectiecapaciteit, die nog zijn volle effect moet krijgen, ben ik van oordeel dat deze capaciteit voldoende is om de problemen aan te pakken. Mede gezien deze trend ga ik er ook van uit dat in het algemeen de Wav-sancties voldoende afschrikwekkend zijn. De evaluatie van de invoering van de bestuurlijke boete die ik u voor het einde van het jaar zal doen toekomen, zal hier meer inzicht in bieden.

Voor wat betreft de in de het onderhavige geval opgelegde sancties en het totaal daarvan verwijs ik naar mijn brief van 26 mei jl. Zoals gemeld loopt een onderzoek naar overtreding van de Wet Minimumloon en Minimumvakantietoelage (WML). Indien onderbetaling wordt geconstateerd, moet de werkgever

het achterstallige loon uitbetalen op straffe van een dwangsom die kan oplopen tot € 400,- per dag. Daarnaast kunnen de betrokkenen een civiele vordering instellen tegen de werkgever ten aanzien van (bovenwettelijk) achterstallig loon.

6

Voor een antwoord op deze vragen verwijs ik naar het antwoord op de Kamervragen van de leden Ulenbelt en Karabulut van 19 mei 2009 (2009Z09313). Uit de onderhavige casus kan ik verder niet afleiden dat gemeenten in het algemeen te weinig doen om zich te vergewissen van de huisvesting van tijdelijke arbeidsmigranten. De gemeente Someren bleek goed op de hoogte en heeft maatregelen genomen.