

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2911

Vragen van het lid **Heerts** (PvdA) aan de staatssecretaris van Justitie over *uitspraken van een advocaat over zijn cliënt en diens zaak*. (Ingezonden 14 mei 2009)

1 Kent u de uitzending van de TROS Nieuwsshow van 9 mei 2009 inzake een rechtszaak tegen een van piraterij verdachte Somaliër?<sup>1</sup>

2 Deelt u in het algemeen de mening dat een advocaat geen uitspraken mag doen die het belang van zijn cliënt kunnen schaden? Op welke wijze is dit in wet- en regelgeving, waaronder gedragsregels voor advocaten, vastgelegd?

3 Hoe oordeelt u over het feit dat deze advocaat in de genoemde uitzending openlijk twijfelt over de visie die zijn cliënt heeft over de zaak waarvan deze verdacht wordt? Is dit openlijk uitdragen van deze twijfel in het belang van de cliënt? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

4 Hoe oordeelt u over het feit dat de genoemde advocaat de verwachting uitspreekt dat zijn cliënt veroordeeld zal worden en zelfs speculeert over de te verwachten strafmaat? Is dit openlijk uitdragen van deze verwachting in het belang van de cliënt? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

5 Staan er behalve in het kader van het tuchtrecht nog andere middelen open om tegen een advocaat die de belangen van zijn cliënt niet goed dient op te kunnen treden?

6 Deelt u de mening dat in het geval van een Somalische verdachte of een andere verdachte, die wellicht niet goed op de hoogte is van het tuchtrecht voor advocaten, het tuchtrecht mogelijk onvoldoende mogelijkheden biedt om tegen een advocaat, die onoordeelkundig optreedt of anderszins niet goed het belang van zijn cliënt behartigt, te kunnen optreden? Zo ja, hoe denkt u in dit verband dan over het (her)introduceren van de mogelijkheid van een rechter om een onoordeelkundig optredende advocaat in de kosten van het proces te veroordelen? Zo nee, waarom niet?

<sup>1</sup> TROS Nieuwsshow, 9 mei 2009  
<http://radio.tros.nl/?page=detail&p=36031&type=broadcast&col=left&userPage=nieuwsshow>

### Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 11 juni 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 2786

1 Ja.

2 Ja. Een van de kerntaken van de advocaat is de partijdige

belangenbehartiging. De advocaat moet het belang van zijn cliënt naar beste vermogen behartigen. Deze kerntaak zal in de Advocatenwet worden opgenomen. Ook nu reeds zijn met het belang van de cliënt strijdige gedragingen of uitlatingen van de advocaat tuchtrechtelijk toetsbaar. In artikel 46 van de Advocatenwet wordt onder meer bepaald dat handelen of nalaten van de advocaat in strijd met de zorg die hij behoort te betrachten ten opzichte van zijn cliënt aan tuchtrecht is onderworpen. Elk handelen of nalaten dat een behoorlijk advocaat niet betaamt, is in het algemeen aan tuchtrechtspraak onderworpen. Voorts zijn de regels 5 en 10 van de Gedrageregels 1992 van belang: regel 5 luidt: «het belang van de cliënt, niet enig eigen belang van de advocaat, is bepalend voor de wijze waarop de advocaat zijn zaken dient te behandelen; en regel 10 luidt: «bij het verstrekken van informatie aan derden over een zaak die bij hem in behandeling is of is geweest, neemt de advocaat, behalve de belangen van de cliënt, tevens gerechtvaardigde andere belangen in acht».

3 en 4 Mij komt geen oordeel toe op de vraag of een advocaat in een individuele zaak de belangen van zijn cliënt goed behartigt. De vraag of een advocaat op goede wijze de belangen van zijn cliënt behartigt is in eerste instantie een zaak tussen de advocaat en zijn cliënt, of als daarover een

geschil is, een vraag voor de deken, de geschillencommissie of de tuchtrechter.

5

De deken kan hierin een belangrijke rol spelen voorafgaand aan een mogelijke tuchtrechtelijke procedure. Ook heeft een cliënt de mogelijkheid om een geschil met een advocaat voor te leggen aan de Geschillencommissie Advocatuur of om naar de civiele rechter te gaan.

6

Ik ben van oordeel dat er met toezicht door de deken, de tuchtrechtspraak en de geschilbeslechting door de Geschillencommissie Advocatuur voldoende mogelijkheden zijn voor de waarborging van een goede beroepsuitoefening door advocaten.