



Commissie
Rijksuitgaven

Aan de minister van Financiën

Plaats en datum: Den Haag, 4 juni 2009
Betreft: Voorgestelde begrotingswijzigingen BZK en Financiën
Ons kenmerk: 2009Z10470/2009D27504
Uw kenmerk: 31700-IXB, nr. 23 en 31700-VII, nr. 80

Onlangs heeft de Tweede Kamer brieven ontvangen van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (31700-VII, nr. 80) en van de minister van Financiën (31700-IXB, nr. 23) met voorstellen voor een nieuwe indeling van de begrotingen 2010. Daaronder ook voorstellen om de apparaatskosten (in het bijzonder de kosten van de beleidsambtenaren) niet meer op het desbetreffende beleidsartikel maar op één centraal niet beleidsartikel te verantwoorden.

De commissie voor de Rijksuitgaven is verrast door deze voorstellen, mede omdat zij in tegenspraak lijken met uw eerder oordeel tijdens het debat over de Voorjaarsnota 2008. Toen ontraadde u de amendementen, die tot doel hadden de Kamer rechtstreeks zicht en sturing te geven op budgetten voor externen, met als argument dat de begroting uitgaan van een indeling gebaseerd op output en niet op input.

Namens de commissie voor de Rijksuitgaven vraag ik u, in uw hoedanigheid als coördinerend bewindspersoon voor de inrichting van de Rijksbegroting, om een nadere toelichting op gedane voorstellen. De commissie verneemt graag uw visie op de meest wenselijke vorm van het verantwoorden van personele uitgaven. Tevens stelt de commissie een aantal specifiek vragen over de achtergrond, de meerwaarde en de precedentwerking van de voorstellen. Deze vragen zijn in de bijlage opgenomen.

De commissie voor de Rijksuitgaven wenst te benadrukken dat het aan de desbetreffende Kamercommissies is om in overleg te treden met de vakministers over de gedane voorstellen. Deze commissies ontvangen een afschrift van deze brief.

Hoogachtend,

De voorzitter van de commissie voor de Rijksuitgaven,

Ch. B. Aptroot

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.ru@tweedekamer.nl

BIJLAGE: Vragen ten aanzien van de voorstellen tot integratie van apparaatskosten op één artikel.

Achtergrond

- Kan de minister aangeven op basis van welke argumenten en overwegingen is toegestaan dat op de begroting van VROM, en mogelijk ook op de begrotingen van BZK en Financiën afgeweken wordt van het VBTB-principe dat apparaatskosten moeten worden toegerekend aan beleidsartikelen?
- Hoe verhoudt zich dit tot de rijksbegrotingsvoorschriften?
- Is het besluit om in de VROM-begroting te komen tot centrale verantwoording van apparaatskosten onderdeel van het experiment? Zo ja, wordt dit ook geëvalueerd?
- Kan de minister deze ontwikkelingen plaatsen in het licht van hetgeen hierover gewisseld is in het debat over de Voorjaarsnota 2008, waarbij de minister de Kamer voorhield dat een ontwikkeling naar input-gerelateerde artikelen (i.c. gericht op het apart inzichtelijk maken van externe inhuur) niet wenselijk werd geacht?

Meerwaarde

- Kan de minister nader beargumenteren wat de meerwaarde is van het niet langer consequent toerekenen van apparaatskosten aan beleidsdoelstellingen?
- Heeft de minister hierover overleg gevoerd met de Algemene Rekenkamer? Zo ja, wat is hiervan de uitkomst? Zo nee, waarom niet?
- Zal de minister van Financiën in de rijksbegrotingsvoorschriften bij de overheveling van apparaatskosten naar een niet-beleidsartikel, voortaan ook nadere eisen stellen aan de indeling en verdere onderverdeling van het centrale niet-beleidsartikel? Betekent dit bijvoorbeeld dat alle kosten voor externe inhuur ook afzonderlijk zichtbaar worden op het niet-beleidsartikel?
- Welke extra informatie over input zal de Tweede kamer ontvangen indien wordt overgegaan tot overheveling van apparaatskosten naar een niet-beleidsartikel?

Reikwijdte / precedentwerking

- Zullen in de toekomst meer begrotingen (deels) worden aangepast in de zin dat apparaatskosten worden overgeheveld van beleidsartikelen naar een centraal niet-beleidsartikel?
- Kan aan de hand van enkele voorbeelden van enkele begrotingsartikelen waarop relatief veel apparaatskosten worden verantwoord (bijvoorbeeld onderwijs en de inning van belasting) hoe beleidsartikelen er dan uit komen te zien?

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.ru@tweedekamer.nl