

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2816

Vragen van het lid **Karabulut** (SP) aan de minister voor Wonen, Wijken en Integratie over *een gemeenteadviseur die homo- en vrouwonvriendelijke boodschappen verkondigt*. (Ingezonden 27 maart 2009)

1
Wat is uw reactie op het bericht dat de heer Ramadan, adviseur Integratie en Burgerschap van de gemeente Rotterdam zeer homo- en vrouwonvriendelijke boodschappen blijkt te verkondigen?¹

2
Kunt u de Kamer informeren hoeveel subsidie het rijk en de gemeente Rotterdam verstrekken aan de heer Ramadan voor zijn adviesfunctie en daarbij horende activiteiten? Zo nee, waarom niet?

3
Wat is uw mening over uitspraken van de heer Ramadan dat homoseksualiteit een teken is van een aandoening, een stoornis en een onevenwichtigheid, er een belangrijke regel is voor god (Allah) en als je probeert aandacht te trekken door je manier van doen, of door het gebruik van parfum, door je verschijning of door je gebaren, je

dan niet de goede geestelijke weg bewandelt?²

4
Bent u op de hoogte van de dubbele boodschappen van de heer Ramadan over o.a. homoseksualiteit en de rol en positie van vrouwen in de samenleving? Zo ja, bent u bereid de gemeente Rotterdam te verzoeken het adviseurschap van de heer Ramadan te beëindigen en het geld dat hiermee vrijkomt te besteden aan onderwijs, werk en bestrijding van segregatie? Zo nee, bent u bereid de dubbele boodschappen van de heer Ramadan te onderzoeken en de Kamer te informeren over uw bevindingen?

5
Deelt u de mening dat de islam, het katholicisme of welk ander geloof dan ook, niet het antwoord van overheden moet zijn op maatschappelijke problemen zoals integratie, emancipatie en participatie van migranten en niet-migrant? Zo ja, hoe gaat u ervoor zorgen dat de scheiding van religie en staat in ere wordt hersteld? Zo nee, waarom niet?

¹ Binnenlands Bestuur, 19 maart 2009: «Gemeenteadviseur vindt homoseksualiteit stoornis».

² GayKrant, 23 maart 2009: «Tweede Kamer over Ramadan» en Gaykrant, 20 maart 2009: «VVD wil af van moslimwetenschapper».

Antwoord

Antwoord van minister **Van der Laan** (Wonen, Wijken en Integratie) (ontvangen 3 juni 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 2319

1
Ik heb kennis genomen van het bericht. Voorop staat dat ik niet wil treden in de relatie tussen de gemeente Rotterdam en de heer Ramadan en dat ik geen feitelijke duidelijkheid heb welke uitlatingen de heer Ramadan nu wel of niet precies heeft gedaan. Wel stel ik vast dat de uitlatingen van de heer Ramadan onrust hebben veroorzaakt. Dit raakt mij als minister voor integratie. Respect voor kernwaarden en verworvenheden van onze democratische rechtstaat als de vrijheid van meningsuiting en gelijke behandeling van personen ongeacht godsdienst, geslacht en seksuele gerichtheid staan centraal in al mijn kontakten en integratie- en inburgeringsbeleid. Ik hoop dat dit helpt om eventuele zorgen en onrust te verminderen.

2
Van rijkswege wordt geen subsidie verstrekt aan de heer Ramadan voor zijn adviesfunctie en daarbij horende activiteiten. De heer Ramadan heeft een contract met de gemeente Rotterdam, en

bekleedt bij de Erasmus Universiteit Rotterdam (EUR) de leerstoel «Burgerschap en Identiteit». In 2008 bedroeg de totale begroting voor beide € 620.000, zo meldt het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Rotterdam in het ingewonnen ambtsbericht. Dit betreft zowel de honoraria van de heer Ramadan, als diverse activiteiten en andere kosten die hiermee gemoeid zijn. Inmiddels hebben zowel de gemeente als de Erasmus Universiteit gebruik gemaakt van de optie tot verlenging van de contracten met de heer Ramadan, te weten tot 1 februari 2011. De omvang van het gemeentelijk programma waarin het contract met de heer Ramadan is opgenomen, is teruggebracht tot € 150.000 per jaar, zodat de totale begroting in 2009 uitkomt op € 350.000.

3

Zoals reeds gesteld in het antwoord op vraag 1 sta ik pal achter de kernwaarden en verworvenheden van onze democratische rechtstaat. De door u aangehaalde opvattingen keur ik dan ook af.

Indien de heer Ramadan uitlatingen van dergelijke strekking heeft gedaan, dan zou ik deze dus ook afkeuren.

4

Zie het antwoord op de vragen 1 en 3. Het is aan de raad van de gemeente Rotterdam om een oordeel te vellen over het adviseurschap van de heer Ramadan. Dit is gebeurd tijdens de raadsvergadering van 16 april 2009. Ik ben dan ook niet bereid om bovenop het onderzoek van de gemeente Rotterdam, opnieuw een onderzoek te verrichten naar vermeende boodschappen van de heer Ramadan. Zie tevens de antwoorden op de Kamervragen van het lid De Krom (2009ZO5858, ingezonden 30 maart 2009) over het opnieuw in opspraak raken van de heer Ramadan.

5

De overheid dient onpartijdig te zijn, iedere religie of geloofsovertuiging gelijk te behandelen en zich niet te bemoeien met zaken die de inhoud van het geloof zelf betreffen. Religie vormt in die zin geen instrument, noch onderdeel, van het beleid van de overheid. Dit betekent echter niet dat (lokale) overheden geen religieuze of levensbeschouwelijke organisaties bij beleid kunnen betrekken of niet de dialoog met hen

aan kunnen gaan. Of en zo ja, in hoeverre, door lokale overheden contacten worden onderhouden met religieuze en levensbeschouwelijke instellingen is in de eerste plaats een afweging van de lokale overheden zelf.