

**2009D26417**

**31 924 XV**

**Jaarverslag en slotwet ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid 2008**

**Lijst van vragen en antwoorden**

Vastgesteld.. 2009

De vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft over het Jaarverslag 2008 van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (Kamerstuk 31 924 XV, nr. 1) de navolgende vragen ter beantwoording aan de regering voorgelegd. Deze vragen, alsmede de daarop bij brief van . 2009 gegeven antwoorden, zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,  
De Wit

Adjunct-griffier van de commissie,  
Esmeijer

1

*Op welke manier draagt het invoeren van de zwangerschapsuitkering voor zelfstandigen bij aan het verhogen van de arbeidsparticipatie?*

2

*Welke effecten heeft de recessie op de doelstelling 80% arbeidsparticipatie wanneer werkzoekenden in de definitie onderdeel uitmaken van het percentage? Kan de regering een inschatting geven van de orde van grootte van ontmoedigingseffecten?*

3

*Hoeveel dalen de netto- en de brutoparticipatie naar verwachting als gevolg van de kredietcrisis in 2009 en 2010?*

4

*Hoe verhoudt de doelstelling van 200 000 meer mensen aan het werk zich tot de 80% arbeidsparticipatie?*

5

*Hoe wordt in moeilijke tijden voorkomen dat het aan de slag helpen van 200 000 kansarmen sneuvelt, gezien het feit dat beleidsdoelstelling draait om de positie van de zwakste potentiële arbeidskrachten in de samenleving?*

6

*Is verbetering van de Nederlandse concurrentiepositie uitsluitend mogelijk door middel van loonmatiging?*

7

*Waarom is de indicator van doelstelling 33 ten aanzien van arbeidsparticipatie weergegeven in bruto participatiegraad, waardoor ook mensen zonder baan worden meegeteld voor arbeidsparticipatie?*

8

*Waarom is de arbeidsparticipatie gemeten in de categorie 20 tot en met 64 jaar, in plaats van de gehele beroepsbevolking: 15 tot en met 64 jaar?*

9

*Hoe kan het zijn dat de arbeidsparticipatie van 80% in 2016 naar verwachting wel wordt gehaald, rekening houdend met een kleine daling in 2009, en dat dat ook kan met het loslaten van doelstelling 34, 200 000 extra mensen aan de slag? Is doelstelling 34 niet een voorwaarde om de participatie op het uiteindelijk gewenste niveau te krijgen?*

10

*Kan de regering omschrijven welke voornemens de grondslag vormen voor de zin: «daartoe wordt onder ander de Wajong en de WSW in samenhang gezien en waar nodig aangepast»? Op welke wijze en wanneer is de regering voornemens om de toegang tot de WSW voor Wajongeren aan te passen?*

11

*Ten opzichte van 2007 is het uitkeringsvolume met ongeveer 60 000 gedaald. Waardoor wordt deze daling veroorzaakt? Hoe zet de regering in om de doelstelling van een daling van 200 000 uitkeringen in 2011 te behalen?*

12

*Wat zijn de concrete resultaten van de bestuurlijke conferentie tussen gemeenten en voedselbanken op 3 december 2008? Welke afspraken zijn gemaakt om de samenwerking te verbeteren?*

13

*Is de armoede in Nederland in 2008 afgenomen? Waaruit blijkt dit?*

14

*Is nog steeds de verwachting dat de ambitie, om in deze kabinetsperiode het aantal kinderen dat vanwege armoede maatschappelijk niet meedoet te halveren, kan worden gerealiseerd?*

15

*Wat is door de gemeenten in 2008 concreet gedaan met de 40 miljoen euro die beschikbaar is gesteld om de participatie van kinderen in arme gezinnen te bevorderen?*

16

*Welke kwantitatieve en kwalitatieve resultaten zijn in 2008 geboekt met het programma «Kinderen doen mee!» , hoeveel kinderen doen mee aan welke activiteiten?*

17

*Wat is de cijfermatige onderbouwing van de stelling in het jaarverslag, dat de tussenresultaten van de het streven om het aantal kinderen dat wegens armoede niet participeert te halveren, op koers liggen?*

18

*Kan de regering per gemeente aangeven hoeveel budget in 2008 voor armoedebestrijding en schuldhulpverlening via het gemeentefonds is verstrekt, aan welk doel de verstrekte budgetten zijn besteed en welke resultaten zijn geboekt?*

19

*Zijn de wachtlijsten voor schuldhulpverlening in 2008 afgenomen?*

20

*Zijn er, ter preventie van de hier genoemde problematiek, meer ingrijpende maatregelen mogelijk dan wel wenselijk om het ontstaan van problematische schulden te voorkomen?*

21

*De regering schrijft actief ingezet te hebben op het tegengaan van niet-gebruik van inkomensondersteunende maatregelen. Kan de regering aangeven met welk percentage het niet-gebruik van inkomensondersteunende maatregelen is teruggedrongen? Zo nee, waarom niet?*

22

*Hoe groot was de gemiddelde wachtlijst in 2008 voor schuldhulpverlening per gemeente?*

23

*Wat is het verloop van de gemiddelde wachttijd voor schuldhulpverlening over de periode van 2005 tot en met 2008?*

24

*Wat zijn de redenen voor de explosieve groei van de WAJONG-instroom?*

- 25  
*Waarom schieten de gehaalde prestaties tekort bij de begrotingen 2008 waar het de zogenaamde «deeltijdval» betreft?*
- 26  
*Welke oorzaken liggen ten grondslag aan de negatieve inkomensontwikkeling in 2008?*
- 27  
*Welke onderzoeksactiviteiten zijn niet doorgegaan waardoor een onderuitputting bij «overig» is opgetreden?*
- 28  
*Waardoor wijken de financiële prikkels voor werkaanvaarding af van de oorspronkelijk raming?*
- 29  
*Wat is de invloed geweest op de koopkracht van maatregelen die niet tot uiting komen in tabel 41.2, bijvoorbeeld versoering van de buitengewone uitgavenregeling?*
- 30  
*Kan de regering een nadere toelichting geven op de beleidsmatige maatregelen die in 2008 invloed hebben gehad op de financiële prikkels voor werkaanvaarding?*
- 31  
*Waarom is de doelstelling ten aanzien van financiële prikkels voor werkaanvaarding niet bereikt? Wat maakt dat meer werken voor grote groepen mensen niet leidt tot meer inkomen?*
- 32  
*Kan de regering de inkomensvoortgang voor het individu aangeven bij het aanvaarden van werk in plaats van bijstand, in plaats van zoals thans het geval is, voor het hele gezin? (Conform brief 12 januari 31 700XV, nr. 52)*
- 33  
*Waarom is de streefwaarde 2008 «aanvaarden werk op minimumloon-niveau» voor de categorie alleenstaande ouder (gaat 4 dagen werken) gesteld op -2% en niet op een positief percentage? Acht de regering het acceptabel dat een alleenstaande ouder die gaat werken er in inkomen op achteruit gaat? Zo nee, welke maatregelen zal de regering nemen zodat ook deze categorie een inkomensvoortgang zal ervaren bij aanvaarden van werk in plaats van bijstand?*
- 34  
*Het streven om 200 000 mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt extra aan de slag te helpen is niet waargemaakt. Is de enige oorzaak hier de conjuncturele neergang, of zijn er ook aspecten van het kabinetsbeleid die in de praktijk minder effectief zijn gebleken?*
- 35  
*De «samenwerking in de keten van werk en inkomen en de vermindering van de administratieve lasten» heeft volgens de regering bijgedragen aan de verhoging van de netto arbeidsparticipatie in 2008. Kan de regering dit toelichten?*

36

*Waarom wordt onder artikel 42 verwezen naar netto arbeidsparticipatie, terwijl het onder doelstelling 33 gaat om bruto arbeidsparticipatie?*

37

*De netto arbeidsparticipatie is in 2008 toegenomen. Wat is de doelstelling voor 2009 en is deze nog houdbaar met het oog op de recente oplopende werkloosheidscijfers?*

38

*Waarom wordt in tabel 42.1 bij netto arbeidsparticipatie uitgegaan van de hele beroepsbevolking (15–64), terwijl onder bruto arbeidsparticipatie wordt uitgegaan van de categorie 20–64?*

39

*Waarom is 6,7 miljoen euro bestemd voor het project Iedereen Doet Mee, overgeheveld naar andere posten? Was er sprake van onderbesteding, is het project ingekrompen of zijn er andere redenen?*

40

*Waarom is de €4 miljoen die is overgeheveld naar het Gemeentefonds alleen bedoeld voor werkloze allochtone jongeren en niet voor alle werkloze jongeren?*

41

*Wat is de effectiviteit van de €4 miljoen voor werkloze allochtone jongeren? Kan de regering cijfers geven van de netto arbeidsparticipatie van allochtone jongeren in het algemeen en in de grote steden in het bijzonder?*

42

*Wat zijn, naast toegenomen fiscale bestedingen, de meetbare resultaten op het vlak van «een leven lang leren»?*

43

*Welke effect heeft de voorlichtingscampagne ten bate van de Markt voor Persoonlijke Dienstverlening gehad? Waarom is besloten geen «aanvullende regeling voor de MPD» te treffen? Hoe wordt het resterende bedrag dat gereserveerd was voor de MPD besteed? Waaruit blijkt of is gebleken dat de MPD profiteert van de generieke fiscale maatregelen waar de regering op doelt?*

44

*Wat was de streefwaarde voor 2008 ten aanzien van de reductie voor administratieve lasten voor bedrijven? (deze waarde ontbreekt nu in tabel 42.4)*

45

*Wat is de houdbaarheid van de doelstelling om in 2011 te komen tot een vermindering van administratieve lasten in het bedrijfsleven van 25%, nu nog maar 2,1% vermindering van administratieve lasten is gerealiseerd? Kan de regering een tijdsschema verstrekken dat aangeeft hoe de administratieve lasten de resterende kabinetsperiode gereduceerd zullen worden?*

46

*Hoe komt het dat een relatief grote instroom van personen zonder startkwalificatie op de arbeidsmarkt heeft plaatsgevonden? Hangt dit samen met een tegenvallende effectiviteit in vermindering van voortijdig schoolverlaten?*

- 47  
*Welke verandering heeft er plaatsgevonden in de CBS-meetmethode voor arbeidsparticipatie?*
- 48  
*De netto arbeidsparticipatie van 55–64 jarigen was in 2007 44.9% en in 2008 44,8%. Door de gewijzigde meetmethode van het CBS moet circa 1% worden afgetrokken van het percentage in 2007. Waarom wordt in het jaarverslag een participatie percentage in 2007 genoemd dat 2,2% lager is?*
- 49  
*Kan de regering de wijziging van de meetmethode van het CBS uitgebreid toelichten en hierbij verklaren waardoor de percentages respectievelijk 1% en 3% zijn bijgesteld?*
- 50  
*Wat was de netto arbeidsparticipatie van 63 en 64 jarigen in 2008 en met hoeveel is dit toegenomen ten opzichte van 2007?*
- 51  
*Kan de regering de netto arbeidsparticipatie weergeven van allochtonen versus autochtonen? Kan de regering daarnaast ook in absolute cijfers aangeven hoeveel autochtonen versus allochtonen een baan hebben van minstens 12 uur in de week?*
- 52  
*Heeft de geconstateerde geringe werking van de no-riskpolis voor jongeren effect gehad op de inzet, financiering of eventuele beëindiging van deze maatregel?*
- 53  
*Wat is de effectiviteit tot nu toe van de 10 projecten waarin op innovatieve wijze wordt gewerkt aan de re-integratie van allochtone vrouwen? Wat is de streefwaarde ten aanzien van netto- arbeidsparticipatie van allochtone vrouwen? Wat is de netto-arbeidsparticipatie van allochtone vrouwen momenteel?*
- 54  
*Waarom is de streefwaarde voor het aantal bezochte bedrijven met overtreding WAV in 2008 hoger dan het percentage in 2007 was?*
- 55  
*Waarom kent artikel 43 geen indicatoren op het niveau van de algemene doelstelling?*
- 56  
*Welke redenen zijn er voor de onderbesteding van het handhaving-budget?*
- 57  
*Wordt er verder onderzoek gedaan naar de «scheve» ontwikkeling van zwangerschapsuitkeringen?*
- 58  
*Waarom kent de levensloopregeling een relatief geringe populariteit?*
- 59  
*Vorig jaar is bij het verantwoordingsoverleg van SZW de motie Blok ,van Hijum, Spekman (31 444 XV, nr. 9) aangenomen, die vraagt om transpa-*

*rantie van CAO-fondsen. Van hoeveel fondsen staan de cijfers nu op internet?*

60

*Hoe is de «aanzienlijke daling» van het aantal ontbindingsverzoeken bij de rechtbank te verklaren en tegelijkertijd ook de daling van het totaal aantal ontslagaanvragen?*

61

*In het jaarverslag van de Arbeidsinspectie staat dat het aantal werkplek-inspecties in 2008 (10 383) minder is dan het voorgaande jaar, onder meer vanwege het aannemen van nieuwe inspecteurs. In het jaarverslag van SZW staat dat het aantal controles op de naleving van het WML daarentegen is opgevoerd. Hoe kan dit verschil worden verklaard? Hoe staat het aantal opgelegde boetes in verhouding tot het aantal geconstateerde overtredingen?*

62

*Wordt er verder onderzoek gedaan naar het lage aantal toekenningen van adoptieverlof?*

63

*Zou het niet terecht zijn dat de overheid voor haar eigen handelen een gecorrigeerd streefverschil van 0% in acht neemt als het aankomt op man/vrouw-beloningsverschillen?*

64

*Is het optrekken van het aantal CAO's met een ziekteverzuim-clausule naar 100% een aandachtsgebied voor het ministerie?*

65

*Indien de kans op een arbeidsongeval met verzuim tot gevolg was gedaald van 3,4% naar 3,1% was er dan sprake van een afname van de kans op een arbeidsongeval of is er dan ook sprake van geen verandering?*

66

*Wanneer zal 65–70% van de werknemers onder een arbocatalogus vallen?*

67

*Welke inspanningen had de regering kunnen leveren met het niet uitgegeven budget van € 9,2 miljoen om het opstellen van arbocatalogi te stimuleren (STA) en welke invloed zou dit hebben gehad op het streven om 25% van de werknemers onder een arbocatalogus te laten vallen?*

68

*Wat gaat de regering doen om de sterk achterblijvende realisatie t.o.v. de streefwaarde (inzicht in hoogte aanvullend pensioen) in te lopen?*

69

*Geeft de geconstateerde attitude ten aanzien van aanvullende pensioenen aanleiding tot een meer uitgebreide dan wel andere aanpak, eventueel in de vorm van voorlichting, door de Rijksoverheid?*

70

*Zijn de geconstateerde achterblijvende cijfers betreffende IVA-instroom en WGA-gerelateerd arbeidsgeschiktheidspercentage veroorzaakt door een veranderend aanbod van arbeidsgeschikten of zijn hier de effecten van strengere keuringen zichtbaar?*

71

*De gemiddelde WW-duur bij uitstroom is de afgelopen jaren «tamelijk constant». Hoe verwacht de regering dat dit zich de komende jaren gaat ontwikkelen? Welke maatregelen neemt de regering om te zorgen voor een snelle uitstroom van WW-ers naar werk?*

72

*Wat is het effect op de financiële weerbaarheid van zelfstandigen van de genoemde Vangnetregeling?*

73

*Wat is het aandeel werkende met een WGA uitkering in 2007 en 2008?*

74

*Wat is het aandeel werkende met een WAO uitkering in 2007 en 2008?*

75

*Hoe groot is het aandeel werkende Wajongers bij een reguliere werkgever in 2008?*

76

*Blijken de tijdelijke mobiliteitscentra een afdoende oplossing voor (naar verwachting) hoge, tijdelijke werkloosheid in een bepaalde sector?*

77

*Kan de regering verder onderbouwen waar de 25,7% voor begeleidings-trajecten aan wordt uitgegeven en daarbij aangeven hoeveel trajecten hiermee zijn betaald?*

78

*Waarom gebruikt de regering een enquête waaraan 210 gemeenten niet hebben deelgenomen en 231 wel als onderbouwing van de besteding van het werkbudget?*

79

*Kan de regering bij Divosa nagaan waaraan de 210 gemeenten die niet hebben deelgenomen het werkbudget besteden?*

80

*Wat is het bedrag dat door de G4 aan commerciële re-integratiebureaus is uitgegeven?*

81

*Hoeveel individuen hebben van de € 406 miljoen werkbudget een begeleidingstraject gericht op uitstroom naar werk doorlopen en met welk resultaat?*

82

*Is de regering bereid om indien een enquête de bron van gegevens vormt dit ook in de bronvermelding te vermelden?*

83

*Kan de regering uiteenzetten waardoor de re-integratiekosten WW € 118 miljoen bedragen en de uitvoeringskosten re-integratie € 98 miljoen? Waaraan is deze € 98 miljoen precies besteed?*

84

*Waardoor is de uitstroom zonder re-integratievoorziening in 2008 bijna gehalveerd ten opzicht van 2006?*



85

*Is er, in tegenstelling tot de aanwas in de WSW, adequate actie mogelijk om de wachtlijsten niet buitensporig te laten groeien?*

86

*Er staan cijfers op pagina 98 over het aantal Wsw-ers dat via het instrument Begeleid Werken (BW) aan de slag is. Worden hier meegeteld het aantal Wsw-ers dat via Begeleid Werken aan de slag is in een organisatie die voor 50% of meer eigendom is van een SW-bedrijf?*

87

*Is een interne doorstroom begeleid werken naar andere bedrijfs-onderdelen (BV-en) van het SW bedrijf de bedoeling van de constructie begeleid werken? Is de bedoeling niet juist dat men uitstroomt en participeert in het reguliere bedrijfsleven, niet zijnde een aan de SW-gerelateerd bedrijf?*

88

*Wat is de definitie «uitstroom begeleid werken»? Wat vindt de regering van voornoemde constructie, die onder andere bij Alescon, IBN en Atlant wordt gebruikt, tevens bedrijven die winst maken? Is dit de bedoeling van het instrument begeleid werken? Is dit correct volgens de wet?*

89

*Welke zijn de effecten van vergrijzing in de sociale werkvoorziening? Wat is de te verwachten «uitstroom» vanwege het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd en vervroegde pensionering?*

90

*In de recente ledenbrief van de VNG over de inzet voor de CAO sociale werkvoorziening wordt gesteld dat de wachttijd gemiddeld 4 jaar is. In dit verslag staat dat de wachttijd gemiddeld 15,2 maanden is. Wat is het juiste cijfer en wat verklaart het verschil?*

91

*Hoeveel werknemers zitten in een «voortraject» sociale werkvoorziening?*

92

*Hoeveel werknemers werken minder dan full-time, en hoe is de percentage-opbouw sinds 1998?*

93

*Is het aantal onderzochte fraudesignalen gestegen door intensievere controle of door toename van de fraude op zichzelf?*

94

*Welk deel (in percentage en absoluut cijfer) van het budget voor TOG-uitkeringen wordt gebruikt voor mensen die ook een Wajong-uitkering genieten?*

95

*Hoeveel Wajongers ontvangen een TOG-uitkering (in percentage van totaal aantal Wajongers en absoluut)?*

96

*Wat is de verklaring voor het lage percentage handhavende optredens van de Arbeidsinspectie op het vlak van illegale tewerkstellingen en het minimumloon?*

97

*Hoe zijn de «tolerantiegrenzen» op het vlak van onrechtmatigheden samen te vatten?*

98

*De toezichtskosten en het aantal fte's is aanzienlijk minder dan in 2007. Hoe verhoudt dit zich tot de toenemende problematiek binnen de aan dit toezicht onderworpen instellingen?*

99

*Het aantal verleende vergunningen is ten opzichte van 2007 gestegen van 13 naar 472. Kan de regering dit nader toelichten?*

100

*Kan tabel B5.1 nader worden gespecificeerd met aantal fte's per punt? Zo nee, waarom niet?*

101

*Kan tabel B5.1 worden uitgesplitst naar kerndepartement en ZBO? Zo nee, waarom niet?*

102

*Wat zouden de cijfers zijn exclusief ZBO's?*

103

*De premies AOW bedroegen in 2008 ruim 2,8 miljard meer dan begroot. Wat veroorzaakt deze aanzienlijke afwijking?*