

**2009D26287**

**31 924 VI**

**Jaarverslag en slotwet Ministerie van Justitie  
2008**

**LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN**

Vastgesteld 28 mei 2009

De vaste commissie voor Justitie heeft over het Rapport bij het Jaarverslag van het Ministerie van Justitie (VI) 2008 (31 924 VI, nr. 2) de navolgende vragen ter beantwoording aan de regering voorgelegd. Deze vragen, alsmede de daarop op \_gegeven antwoorden, zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,  
De Pater van der Meer

De adjunct-griffier van de commissie,  
Van Doorn

1

*Kan de regering een oordeel vellen over de doelmatigheid en rechtmatigheid inzake de kosten asiel en kosten regulier (pagina 120 van het jaarverslag). Kan worden aangegeven of de fouten en onzekerheden bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) de tolerantie hebben overschreden?*

2

*Hoe kan het Ministerie van Justitie meer inzicht verkrijgen in de wijze waarop de ketenpartners een bijdrage kunnen leveren aan de beleidsdoelstellingen van het Ministerie van Justitie?*

3

*Hoe kan het Ministerie van Justitie inzicht verkrijgen in de beschikbare capaciteit van de ketenpartners? Waarom kan dat inzicht niet nu verkregen worden?*

4

*In welk jaar heeft het Ministerie van Justitie ervoor gekozen om de controlewerkzaamheden bij één centrale directie van elk directoraat-generaal neer te leggen?*

5

*Hoe kan het dat sommige uitvoeringsorganisaties of onderdelen daarvan nog altijd een eigen koers blijven varen en bepaalde regels onvoldoende naleven?*

6

*Welke sancties zijn er opgelegd op het varen van een eigen koers en het niet naleven van bepaalde regels?*

7

*Zijn er in 2008 maatregelen genomen om het inkoopbeheer, in het Rapport bij het Jaarverslag 2007 aangemerkt als «één onvolkomenheid», te verbeteren?*

8

*Hoe kan het dat na het ernstige kritiek over het inkoopbeleid van 2007, dit inkoopbeleid nog weer is verslechterd?*

9

*Welke maatregelen worden genomen om het inkoopbeleid op orde te krijgen?*

10

*Is de Nederlandse staat door de fouten in het inkoopbeheer duurder of goedkoper af dan in de situatie waar ze zich aan alle regels hadden gehouden?*

11

*Waarom is er bij de informatie nog onvoldoende aangegeven welke bijdrage de maatregelen leverden aan het bereiken van de resultaten?*

12

*Kunnen de bevindingen op het beleidsartikel nummer 15 (weergegeven in de kwaliteitskaart bedrijfsvoering 2008) worden toelicht? Wat zijn de onvolkomenheden in dit beleidsartikel en welke rechtmatigheidsgevolgen zijn geconstateerd?*

13

*Waarom is de inhuur van beveiligingspersoneel bij de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) niet in het overzicht «inhuur externen» opgenomen?*

14

*Wat is de verklaring voor de daling van de inhuur van beveiligingspersoneel bij DJI ten opzichte van het jaar 2007? Is een verdere daling voorzien?*

15

*Waarom zijn de kosten van het project «IND bij de Tijd» niet opgenomen in het overzicht externe inhuur?*

16

*Waarom is het bedrag aan inhuur externen gestegen met meer dan € 50 miljoen en wat zijn de oorzaken van deze stijging?*

17

*Wat is de reactie op de kritiek van de Algemene Rekenkamer dat er vooral wordt ingegaan op de ontwikkeling van nieuw beleid en nieuwe wetten, terwijl het jaarverslag vooral over de effecten en resultaten daarvan zou moeten gaan?*

18

*Bestaat het voornemen om ook de post «overige externe inhuur» in één van de kosten categorieën in te voeren?*

19

*Wat is er zo speciaal aan de positie van de Raad voor de rechtspraak, dat er is besloten om de uitgaven van inhuur van externen vanaf 2008 niet op te nemen in de kostentabel voor de inhuur van externen?*

20

*Is het mogelijk om alsnog de werkelijke kosten voor de categorie «interim-management» uit te zoeken?*