

Vergaderjaar 2008–2009

25 124

Nieuwe infrastructuur mobiele communicatie (C2000)

Nr. 57

BRIEF VAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 20 mei 2009

Naar aanleiding van het algemeen overleg van 13 mei over de plaatsing van een C2000-mast te Rotterdam vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Ik heb op verzoek van de Kamer de voorziening tot samenwerking Politie Nederland (vtsPN) de opdracht gegeven na te gaan of er (nieuwe) antenneconfiguraties leverbaar zijn die de radiotechnische problemen bij plaatsing van een mast op de locatie Sporendriehoek oplossen en daarbij voor het centrum van Rotterdam een netwerkqualiteit leveren die ten minste gelijk(waardig) is met de locatie Suze Groeneweglaan. Dit onderzoek is woensdagavond 13 mei gestart en op dinsdag 19 mei afgerond.

VtsPN heeft gezocht naar antenneconfiguraties die zijn gebaseerd op de Tetra-standaard. De Tetra-standaard is speciaal ontwikkeld voor de sector openbare orde en veiligheid. Deze standaard is dus een andere dan die voor GSM. In dit relatief kleine marktsegment is het aanbod van antenneconfiguraties dan ook minder groot. De vtsPN heeft de vier bekende en gerenommeerde leveranciers van Tetra antenneconfiguraties benaderd. Dit heeft geleid tot een aanbod van zes nieuwe en/of mogelijk kansrijke antenneconfiguraties. Deze zes antenneconfiguraties zijn met behulp van de rekenmodellen van de vtsPN doorgerekend op hun effecten bij plaatsing op de locatie Sporendriehoek. Geen van deze antenneconfiguraties blijkt de (radio-)technische complicaties in het centrum van Rotterdam op te kunnen lossen. De eerste bevindingen van de vtsPN ten aanzien van deze zes configuraties zijn op vrijdag 15 mei besproken met het actiecomité. De definitieve bevindingen zoals vastgelegd in bijgevoegd rapport zijn, parallel aan de brief aan de Tweede Kamer, aan het actiecomité «Hier past geen mast» aangeboden (zie bijlage 2).¹

Het actiecomité is ook in de gelegenheid gesteld om zelf een nieuwe antenneconfiguratie voor te dragen. Ik heb er alle begrip voor dat het actiecomité, gezien de specifieke technische kennis die hiervoor benodigd

¹ Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

is, niet in staat bleek een antenneconfiguratie voor te dragen. Wel is op verzoek van het actiecomité onderzocht wat het effect op de dekking en de handover-problematiek zou zijn als niet alleen de mast op de locatie Sporendriehoek maar ook drie met deze locatie samenhangende masten zouden worden voorzien van de best presterende antenneconfiguratie conform het nieuwe antenneconcept van de vtsPN. Ook dit blijkt de radio-technische problemen in de binnenstad van Rotterdam niet op te lossen.

Bij alle onderzochte antenneconfiguraties maar ook bij de door het actiecomité gevraagde variant is de score met betrekking tot de handovers te hoog. Daarover het volgende. Elke mast heeft zijn eigen verzorgingsgebied (bereik). Als de verzorgingsgebieden van de masten strak op elkaar aansluiten dan is het aantal handovers beperkt als een hulpverlener met zijn portofoon zich van het ene naar het andere verzorgingsgebied begeeft. De portofoon schakelt dan één keer over van de ene naar de andere mast. Deze situatie wordt benaderd bij de plaatsing van de mast op de locatie Suze Groeneweglaan. Het percentage handovers van 37 % op deze locatie is dan ook een redelijke score. Bij plaatsing van de mast op Sporendriehoek sluiten de verzorgingsgebieden niet goed op elkaar aan. Nieuwe antenneconfiguraties blijken dit probleem niet op te lossen. Er ontstaat een handover-gebied waar de portofoon van de hulpverlener automatisch blijft wisselen van mast. Dit effect leidt in het onderzoek tot een hoog percentage handovers (variërend van 58 tot 92%). Ook de dekkinggraad is onvoldoende. Geen van de antenneconfiguraties haalt het vereiste percentage van 95%. De percentages lopen uiteen van 69,3% tot 87,8%.

Voor een verdere toelichting en onderbouwing op beide bevindingen verwijs ik naar het rapport van de vtsPN dat als bijlage is gevoegd¹.

Ik heb de bevindingen uit dit onderzoek gedeeld met de directeur van de veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond. Naar zijn oordeel leidt het nader onderzoek slechts tot één conclusie namelijk dat een acceptabele dekking met zo gering mogelijke handover-effecten alleen gerealiseerd kan worden op de geplande locatie Suze Groeneweglaan. Zie ook bijlage 3¹.

Ik kom op grond van bovenstaande bevindingen tot de conclusie dat er tot mijn spijt geen gelijkwaardig alternatief voor de locatie Suze Groeneweglaan gevonden is.

Daarmee is na bijna drie jaar in dit locatiekeuzeprocess het punt bereikt dat ik het algemene belang van de veiligheid van de burgers en de hulpverleners in het centrum van Rotterdam zwaarder moet laten wegen dan het belang van de bewoners in de omgeving van de locatie Suze Groeneweglaan. Ik heb daarom de vtsPN de opdracht gegeven de bouw van de mast aan de Suze Groeneweglaan te hervatten en daarbij verzocht om de mast en de daarbij behorende apparatuurruimte voor wat betreft de vormgeving zo goed mogelijk in te passen in de omgeving.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
G. ter Horst

¹ Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.