

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

## 2670

Vragen van het lid **Brinkman** (PVV) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *het bericht dat niet elk misdrijf een politieachtervolging waard is*. (Ingezonden 26 maart 2009)

1

Bent u bekend met het bericht dat niet elk misdrijf een politieachtervolging waard is? Is dit bericht waar?<sup>1</sup>

2

Wat is uw beleid ten aanzien van politieachtervolgingen? Wanneer zijn deze toegestaan danwel moeten deze gestaakt worden?

3

Bent u bereid te onderzoeken onder welke omstandigheden politieachtervolgingen tegenwoordig gestaakt worden en hoe het beter mogelijk kan worden gemaakt dat politieachtervolgingen zo min mogelijk worden gestaakt? Zo nee, waarom niet?

4

Bent u bereid te onderzoeken of en hoe de politie gebruik zou kunnen maken van maatregelen die een voortvluchtige zou kunnen stoppen, zoals bijvoorbeeld roadblocks en spijkernetten? Zo nee, waarom niet?

5

Deelt u de mening dat schade aan politiewagens en overige schade veroorzaakt tijdens een vluchtpoging

voor de politie voor rekening moeten komen van de persoon die voor de politie vluchtte? Zo nee, waarom niet?

### Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid Griffith (VVD), ingezonden 19 maart 2009 (vraagnummer 2009Z05079)

<sup>1</sup> de Volkskrant, 22 maart 2009: «Niet elk misdrijf is achtervolging waard» [http://www.volkskrant.nl/binnenland/article1168168.ece/Niet\\_elk\\_misdrijf\\_politieachtervolging\\_waard](http://www.volkskrant.nl/binnenland/article1168168.ece/Niet_elk_misdrijf_politieachtervolging_waard)

### Antwoord

Antwoord van minister **Ter Horst** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) (ontvangen 18 mei 2009), zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 2303

1

Ja, het bedoelde bericht is mij bekend.

Bij naleving van de brancherichtlijn politie (zie antwoord 2) dient elke bestuurder van een politievoertuig bij een achtervolging de afweging te maken of het risico van de achtervolging in verhouding staat tot de ernst van het delict.

2

Er is een brancherichtlijn politie (zie bijlage 1). Deze richtlijn geeft naast instructie betreffende de toepassing van optische en geluidssignalen, helderheid over prioritering van

meldingen en de daaraan gekoppelde taken en verantwoordelijkheden van zowel de meldkamer als de bestuurders van politievoertuigen.

3

Ja, ik zal de korpsbeheerders vragen dit onderdeel – indien mogelijk – te betrekken bij de evaluatie van de invoering van de brancherichtlijnen politie. Volledigheidshalve merk ik hierbij nogmaals op dat elke bestuurder van een politievoertuig bij een achtervolging de afweging dient te maken of het risico van de achtervolging in verhouding staat tot de ernst van het delict.

4

Naar aanleiding van een door TNO en de VU in 2007 gehouden evaluatieonderzoek naar het schieten uit rijdende voertuigen is onderzoek verricht naar andere middelen om voertuigen veilig en effectief te stoppen.

In mijn brief van 3 maart 2009 (met kenmerk 2009-0000027608) met als onderwerp «stoppen van voertuigen» heb ik u daarover uitvoerig geïnformeerd.

5

Zo mogelijk wel maar niet in alle gevallen omdat ook op de bestuurders van politievoertuigen als verkeersdeelnemer de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek van toepassing zijn.