

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2678

Vragen van de leden **Pechtold** en **Van der Ham** (beiden D66) aan de staatssecretaris van Justitie over *tekortschietende rechtsbijstand*. (Ingezonden 13 mei 2009)

1
Wat is uw reactie op de open brief van advocaat Korver inzake de vergoeding van de rechtsbijstand? Bent u bereid deze brief te beantwoorden voor de gevraagde 15 mei 2009? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom?¹

2
Wat is de ratio achter de vergoeding tot maximaal 15 uur en een maximum aan geld voor rechtsbijstand? Staat deze vergoeding in verhouding tot de noodzakelijke tijd en arbeid die verricht moet worden in complexe zaken?

3
Deelt u de vrees dat dit tot gevolg kan hebben dat (ervaren) advocaten minder geneigd zullen zijn voor deze vergoeding hun arbeid te willen verrichten? Deelt u de vrees dat dit kan betekenen dat slachtoffers met minder financiële armslag hier uiteindelijk door benadeeld kunnen worden?

4
Bent u bereid deze vragen vóór 15 mei 2009 te beantwoorden?²

¹ http://www.korver-vanessen.nl/content/177/open_brief_aan_staatsecretaris.html

² Op 15 mei 2009 dient een kort geding.

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Albayrak** (Justitie) (ontvangen 18 mei 2009)

1
De Raad voor Rechtsbijstand heeft mij gemeld dat tussen de nabestaanden van mevrouw Cevat en hun advocaat mr. A. Korver een regeling is getroffen in het geschil dat was ontstaan over de kosten van rechtsbijstand. De Raad voor Rechtsbijstand heeft de nabestaanden excuses aangeboden voor haar handelwijze in deze zaak en stelt de gang van zaken te betreuren. De Raad heeft daarbij tevens aangegeven dat de inhoudelijke criteria voor de beoordeling van verzoeken om extra uren in zaken van slachtoffers of nabestaanden van ernstige geweldsmisdrijven en zedenmisdrijven aanvulling behoeven. De Raad zal daarover op korte termijn overleg voeren met mr. Korver en een vertegenwoordiger van de Nederlandse Orde van Advocaten.

De nabestaanden en hun advocaat hebben die excuses aanvaard en de procedure tegen de Raad ingetrokken.

2
De Wet op de rechtsbijstand heeft een forfaitair systeem van vergoeding. Per zaakstype is de vergoeding afgestemd op de gemiddelde tijdsbesteding van een advocaat voor dat type zaken. De gemiddelde tijdsbesteding is gebaseerd op uitvoerig statistisch materiaal. Inherent aan een forfaitair systeem is dat de uurvergoeding per type zaak varieert al naar gelang de aan de zaak bestede tijd. Soms dienen zich evenwel zaken aan die vanwege de feitelijke of juridische complexiteit uitzonderlijk veel werkzaamheden vergen. Indien het noodzakelijk is meer uren aan een zaak te besteden dan drie maal het forfait bestaat de mogelijkheid een verzoek in te dienen om extra uren toe te kennen.¹ Uit artikel 44 lid 5 van de Wet op de rechtsbijstand kan worden afgeleid dat slachtoffers en nabestaanden in aanmerking komen voor kosteloze toevoeging van een advocaat. Voor de rechtsbijstand aan slachtoffers en nabestaanden van een ernstig misdrijf die zich als benadeelde partij in het strafproces voegen geldt een forfaitaire

vergoeding van vijf punten. Eén punt staat voor € 107,20 exclusief BTW. Een verzoek voor toekenning van extra uren is aan de orde indien een tijdsbesteding van meer dan 15 uur noodzakelijk is (drie maal de forfaitaire vergoeding van vijf punten). Bij complexe zaken kan de maximaal gehonoreerde tijdsbesteding dus hoger zijn dan 15 uur.

3

Nee. Ik heb geen aanwijzingen dat er een afnemende bereidheid is bij advocaten om slachtoffers op basis van een toevoeging bij te staan.

4

Ja.

¹ Artikel 22 lid 1 Besluit vergoedingen rechtsbijstand.