

2009D23396

31 943

Besluit van 9 maart 2009 tot wijziging van het Besluit staatsexamens vwo-havo-mavo 2000, het Eindexamenbesluit v.w.o.-h.a.v.o.-m.a.v.o.-v.b.o. en het Staatsexamenbesluit Nederlands als tweede taal in verband met het instellen van het College voor examens en enkele technische verbeteringen

Verslag van een schriftelijk overleg

Vastgesteld d.d. ...

Binnen de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben enkele fracties de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen over de brief van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, mw. J. M. van Bijsterveldt-Vliegenthart, d.d. 7 april 2009 inzake het besluit tot wijziging van het Besluit staatsexamens vwo-havo-mavo 2000, het Eindexamenbesluit v.w.o.-h.a.v.o.-m.a.v.o.-v.b.o. en het Staatsexamenbesluit Nederlands als tweede taal in verband met het instellen van het College voor examens en enkele technische verbeteringen (Kamerstuk 31 943, nr. 1). Bij brief van ... heeft de staatssecretaris deze beantwoord. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Van Bochove

DE Adjunct-griffier van de commissie,
Bošnjaković-van Bommel

I. Vragen en opmerkingen uit de fracties

De leden van de PvdA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het instellingsbesluit voor het College voor Examens. Zij hechten eraan dat de politieke verantwoordelijkheid voor de hoofdlijnen van het beleid ten aanzien van de examinering in het voortgezet onderwijs, de examens Nederlands als tweede taal en de staatsexamens transparant blijft. Dat is ook een belangrijke overweging geweest bij de wijze waarop het wetsvoorstel inzake het College voor Examens werd geamendeerd. Eén van de amendementen betrof de leden van het College voor Examens die niet zouden worden benoemd op voordracht van onderwijskoepels, maar op grond van criteria van onafhankelijkheid, deskundigheid en voldoende draagvlak binnen het onderwijsveld. Is het waar dat de directie voortgezet onderwijs (VO) van het ministerie van OCW nu de VO-Raad, MBO-Raad, HBO-raad, agrarische opleidingscentra (AOC) Raad, de Vereniging van Samenwerkende Universiteiten (VSNU) en gezamenlijke vakbondsorganisaties heeft gevraagd om elk een suggestie te doen voor één kandidaat-lid van het College. Welke overwegingen liggen aan deze gang van zaken ten grondslag? Wat onderscheidt zo'n «suggestie» van het voordrachtsrecht waarvan aanvankelijk sprake was in het betreffende wetsvoorstel? Had het niet meer recht gedaan aan de geest van het amendement welk ziet op het verankeren van de onafhankelijkheid van de leden en de plaatsvervangende leden van het college¹ als er een open sollicitatieprocedure was gevolgd waarbij de sollicitatiecommissie was gevraagd om kandidaten te beoordelen op grond van de genoemde criteria van onafhankelijkheid, deskundigheid en voldoende draagvlak? Is het uw bedoeling dat ook in de toekomst nieuwe leden voor het College telkens gaan worden benoemd op «suggestie» door juist deze «representatieve onderwijsorganisaties». Wat blijft er over van de gewenste onafhankelijkheid als iemands benoeming in dit College telkens afhankelijk is van suggestie door de betrokken onderwijsorganisatie? De leden eisen dat alsnog recht wordt gedaan aan de geest van het amendement. In artikel 8, tweede lid van het Staatsexamenbesluit NT2 is komen te vervallen omdat de bevoegdheid al zou zijn geregeld in artikel 21 van de Kaderwet Zelfstandige Bestuursorganen, waar sprake is van beleidsregels die de minister kan vaststellen met betrekking tot de taakuitoefening door een zelfstandig bestuursorgaan. Ook de term «aanwijzingen van algemene aard» zou tegenwoordig niet meer worden gebruikt. Hoe verhoudt dit zich tot de geest van het amendement over het examenstelsel en voor de kwaliteit en inhoud van de examenprogramma's² die nadrukkelijker invulling gaf aan de verantwoordelijkheid van de staatssecretaris voor het examenstelsel en de inhoud van de examenprogramma's? Op welke punten is deze in het onderhavige Instellingsbesluit tot uitdrukking gekomen, zo vragen deze leden.

De leden van de SP-fractie vragen de staatssecretaris inzicht te geven in de wervingsprocedure voor de leden van het College voor examens. Hoe wordt in de praktijk amendement, die ziet op het verankeren van de onafhankelijkheid van de leden en de plaatsvervangende leden van het college, uitgevoerd³? Wat is de reactie van de regering op Platform Vakinhoudelijke Verenigingen Voortgezet Onderwijs (VVVO) die het volgende schrijft in haar brief aan de Tweede Kamer: «Het ministerie lijkt nu toch het begrip representatieve onderwijsorganisatie heel beperkt uit te leggen alsof het enkel gaat om de VO-Raad, MBO-Raad, HBO-raad, AOC-Raad, VSNU en gezamenlijke vakbondsorganisaties.» Deelt de regering de mening van Platform VVVO dat «Juist de bepaling dat de leden onafhankelijk en deskundig moeten zijn, de mogelijkheid schept om ook de inbreng van de vakdocenten zoals deze zich hebben georganiseerd in de vakinhoudelijke verenigingen op het niveau van het College tot zijn

¹ Kamerstuk 31 411, nr. 12.

² Kamerstuk 31 411, nr. 13.

³ Kamerstuk 31 411, nr. 12.

recht te laten komen»? Op wat voor manier is het mogelijk voor vakdocenten om toe te treden tot het College, zo vragen deze leden.

II. Reactie van de staatssecretaris