

Bussemaker

Ik kom nu op de vraag op het lager gekwalificeerde personeel en de relatie die de artsen leggen tussen incidenten en het laaggekwalificeerde personeel. Ik ben in gesprek met de inspectie om hen extra tijd te laten besteden aan de kwaliteit van het personeel en het toezicht. Wij willen dit opnemen in het Jaarplan van de inspectie voor 2010. Dat kan verdere aanknopingspunten opleveren of inderdaad sprake is van laaggeschoold personeel en welke factoren veroorzaken dat er binnen de ene instelling goede en binnen een instelling minder goede zorg wordt geleverd. Overigens wijs ik er op dat ons meer signalen bereiken. De organisatie Buurtzorg meldt bijvoorbeeld dat de mix van hoog- en laagopgeleid personeel niet altijd adequaat is. Ook laagopgeleid personeel moet goed kunnen melden en kunnen signaleren wanneer artsen moeten worden ingeschakeld. Dat in antwoord op de vragen van mevrouw Leijten over het personeel.

Zij stelde vervolgens dat de efficiencykortingen, bezuinigingen en verschralingen de oorzaak zouden zijn. Ik stel nogmaals dat het AWBZ-budget de afgelopen tien jaar nagenoeg is verdubbeld. In deze regeerperiode groeit het AWBZ-budget met 2 mld. Dat is na aftrek van maatregelen. Voor extra personeel in de verpleging en verzorging heeft dit kabinet bovendien structureel 250 mln. uitgetrokken. Dat betekent dat er veel en heel makkelijk kan worden geklaagd over verschraling en bezuinigingen, maar dat dit niet wordt gestaafd door de feiten. Daarmee heb ik gestelde alle vragen beantwoord.

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. Ik sta paf van dit antwoord. Er zou wel eens een relatie kunnen bestaan tussen de opleiding van het personeel en de kwaliteit. Dat hoort de staatssecretaris niet voor het eerst. Daarover praten wij al sinds tien, veertien jaar geleden. Het is mooi dat de inspectie er in 2010 mee aan de slag gaat, maar wij willen nu oplossingen. Wij willen dat nu wordt gestopt met de bezuinigingen op de ouderenzorg. Wij willen dat het over is met het chronisch tekort aan personeel. Het bedrag van 240 mln. waarover de staatssecretaris het heeft, klinkt mooi. Maar waar zijn die handen dan. Zij moet er dan ook bij vertellen dat er 100 mln. efficiencykorting overheen gaat. Waar moet in de zorg nog efficiënter worden gewerkt? Laat zij dat dan ook eens een keer vertellen.

Staatssecretaris **Bussemaker**: Voorzitter. Natuurlijk bestaat een relatie tussen de kwaliteit van het personeel en de kwaliteit van de zorg. Dat is in de hele zorg het geval. Daarom zetten wij in op de kwaliteit van het personeel. Maar de zorginstellingen moeten ervoor zorgen dat men adequaat personeel heeft. Mevrouw Leijten weet net zo goed als ik dat er in Nederland tweeduizend zorginstellingen zijn en dat deze zelf verantwoordelijk zijn voor het personeel. Mijn verantwoordelijkheid en de verantwoordelijkheid van de inspectie is dat de kwaliteit van de zorg op orde is. Wij zullen niet dralen om daarvoor maatregelen te nemen. Ik zou denken dat mevrouw Leijten blij zou moeten zijn dat dit volgend jaar, in het jaarplan van de inspectie, bij uitstek een thema is waarnaar de inspectie strenger gaat kijken.

Daarnaast stelde mevrouw Leijten een vraag over het tekort aan personeel. De middelen die wij hebben uitgetrokken, hebben nu al geleid tot meer dan 5000 extra handen aan het bed. De verhalen over efficiency-

kortingen zijn echt te makkelijk. Zoals ik heb gezegd, komt er 2 mld. bij, ook als je de efficiencykortingen etc. meerekent. Er gaat heel veel extra geld naar de zorg. Wij moeten ons met z'n allen afvragen waarom de ene zorginstelling in staat is om daarvoor veel betere zorg te leveren dan de andere.

De **voorzitter**: Ik heb net gezegd: geen aanvullende vragen. Er zijn nog vijf minuten voor de vierde vraag.

Vragen van het lid Van der Ham aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over **het bericht dat de rijksoverheid de slechtste betaler van rekeningen is ondanks beloften van premier Balkenende op het MKB-congres in 2008**.

De heer **Van der Ham** (D66): Voorzitter. De overheid betaalt te langzaam. Daardoor komen bedrijven in de problemen. Premier Balkenende heeft op het MKB-congres in november gezegd daar onmiddellijk wat aan te gaan doen.

In eerste instantie leek het kabinet werkelijk stappen te zetten. Het had goede voornemens. Dat is zeer belangrijk. De kaspositie van het bedrijfsleven kan daardoor namelijk verbeterd worden. Betere betaling door de overheid zou ook 2000 extra banen kunnen opleveren. Het gebeurt echter nog steeds niet. Overheden betalen nog steeds te langzaam. Wij leven nu al half april. Het is dus alweer een halfjaar later. In deze tijden van crisis – hup, weer een bank kopen! – moet zo'n simpele en effectieve maatregel toch zo uitgevoerd zijn. Hoe kan dit, vraag ik de minister.

De minister zegt nu dat zij de collega's extra "op hun vestje wil spuwen". Op een vestje spuwen is natuurlijk interessant voor de mkb'ers in het stoomwezen. Maar wat voor doorzettingsmacht heeft de minister nu precies? Hoe gaat zij precies de bureaucratie slechten?

Naast de ministeries die te traag betalen, zijn ook provinciale en lokale overheden vaak wanbetalers. Wat gaat de minister daaraan doen? Premier Balkenende beloofde in november hen eveneens aan te spreken. Is dat inmiddels gebeurd? Ook daarop krijg ik graag een reactie.

Wanneer gaat die tikker dan precies tellen? Is dat de datum die op de factuur staat of is het de datum die door de overheid wordt gehanteerd? Daar kunnen soms drie tot vier weken tussen zitten. In Frankrijk is inmiddels wettelijk vastgelegd dat de datum op de factuur leidend is. Dat geeft meer rechtszekerheid aan mkb'ers. Hoe gaat de Nederlandse regering daarmee om?

De premier heeft op het MKB-congres verder gezegd dat hij ondernemers in het midden- en kleinbedrijf bij de aanbestedingen van de overheid sneller in aanmerking wil laten komen. Hij zei tevens dat hij afspraken wil maken met de gemeentes over de stijging van lokale belastingen en leges. Graag krijg ik ook op deze punten een reactie van de minister. Wat is daaraan op dit moment gedaan? Zijn er stappen gezet?

Minister **Ter Horst**: Voorzitter. Ik ben blij dat ik hier een antwoord mag geven naar aanleiding van een toespraak

Ter Horst

van de minister-president. Je kunt altijd weer stijgen in je ministerschap. De minister-president heeft daar gezegd: "Daarom zal ik tegen mijn collega's in het kabinet zeggen 'houdt u aan de betalingsafspraken' en mocht dat niet gebeuren, dan is de vervolgstap helder." Daarna heeft hij ondernemers opgeroepen om gebruik te maken van de mogelijkheid tot rentevergoeding. De minister-president heeft zich uiteraard aan zijn uitspraak gehouden en heeft zijn collega's in het kabinet opgeroepen zich aan de afspraken te houden. Sterker nog, het kabinet heeft met zichzelf afgesproken dat de betalingstermijn naar 30 dagen gaat. Wij zijn dus allemaal opgeroepen om onze rekeningen binnen 30 dagen te betalen, ook omdat wij ons realiseren hoe belangrijk dat is voor het bedrijfsleven, zeker in deze tijden van crisis. Ik heb begrepen dat 90%-95% van de betalingen op tijd, dus binnen 30 dagen, geschiedt.

Zoals de Kamer wellicht weet, heb ik in EenVandaag bedrijven die een rekening aan de rijksoverheid hebben gezonden, waarvan de betalingstermijn is overschreden en de overheid dus te laat betaalt, publiekelijk opgeroepen dit bij mij te melden, zodat ik die misstand kan proberen op te lossen. Daarbij heb ik het wel over de rijksoverheid. De Kamer weet dat wij niet over de gemeentelijke en de provinciale overheden gaan. Zij weet ook dat wij deze wel hebben opgeroepen deze lijn te volgen.

Ik denk overigens dat de echte winst kan worden behaald zodra er elektronisch wordt betaald, maar je kunt pas elektronisch betalen nadat er elektronisch is gefactureerd. Heel recent – het persbericht is nog niet eens uit – is een convenant gesloten om inderdaad over te gaan tot elektronisch factureren. De doelstelling is om in 2010 ten minste 10% van alle facturen aan de overheden digitaal te versturen. Dat betekent dat dan ook 10% van alle facturen digitaal zal worden betaald. Dat zal de betalingsnelheid zeer doen toenemen.

Voorzitter. Daarmee heb ik volgens mij de vragen van de heer Van der Ham beantwoord.

De heer **Van der Ham** (D66): Voorzitter. De minister heeft mijn vragen toch niet helemaal beantwoord. Ik stelde een vraag over de termijn. Wanneer gaat de tikker tellen? Tevens stelde ik het punt van die lokale overheden aan de orde, waar ontzettend veel winst valt te halen. Het totale liquiditeitsprobleem in het mkb bedraagt 15 mld. Deze minister is de minister voor de lokale overheden. Een beetje "bevordering" kunnen wij ons helemaal niet permitteren. De regering is voortdurend bezig met het stimuleren van de Nederlandse bedrijvigheid. Wij hebben het hier nu over een gratis maatregel. Het bedrijfsleven is niet geholpen met een beetje kletsen met elkaar. Ik wil dus echt steviger taal van de minister horen. Ik hoop dat zij echt vaart gaat maken, want wij willen niet blijven fungeren als een soort van politiek incassobureau voor het Nederlandse mkb.

Minister **Ter Horst**: Ten eerste: ik ken niet precies die datum; ik zal dat nagaan. Als privépersoon ga ik ervan uit dat als ik een rekening moet betalen, dat de datum op de factuur geldt en niet de datum dat ik de factuur heb ontvangen. Ik zal echter nagaan of dat inderdaad de datum is waarop de termijn aanvangt.

Wat het tweede betreft, ben ik het met u eens. Wij zullen dat ook zeker in overleg met VNG en IPO aan de orde stellen. Overigens, uw vraag suggereert enigszins

dat u denkt dat gemeenten een langere betalingstermijn kennen dan het Rijk. Dat is nog maar de vraag. Ik zeg absoluut toe dat wij dit punt in overleg met VNG en IPO opnieuw op de agenda zetten.

De **voorzitter**: Daarmee zijn wij gekomen aan het eind van het mondelinge vragenuur. Ik zie dat mevrouw Blanksma van de CDA-fractie nog een vraag wil stellen, maar ik heb zo'n acht minuten geleden gezegd geen aanvullende vragen toe te staan bij de laatste twee sets vragen, omdat wij anders in tijdsproblemen komen.

Ik wil overgaan tot een aantal mededelingen, waarvan de eerste een heel bijzonder karakter heeft. Ik verzoek daarom de leden, hun plaatsen in te nemen.

Waarde collega's, dames en heren, vorige week bereikte ons het hartverscheurend bericht van het overlijden van Lucas, zoon van Natasja van den Berg en Kees Vendrik, broertje van Lisa en Samuel. Op 17 september 2008 deelde ik u mee dat Lucas was geboren. 201 dagen heeft Lucas op deze wereld mogen zijn. Namens u heb ik Natasja en Kees onze diepe gevoelens van medeleven met het verlies van Lucas, hun "wolkje", overgebracht en hen veel kracht toegewenst. Natasja en Kees vroegen mij, u hun dank over te brengen voor de vele blijken van betrokkenheid en steun die zij van collega's en medewerkers van de Kamer hebben ontvangen.

(De aanwezige leden nemen enkele ogenblikken stilte in acht.)

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mee dat de volgende leden zich hebben afgemeld:

Boelhouwer en Fritsma;

Van de Camp, ook morgen;

Vendrik, de gehele week.

Deze mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: Op de tafel van de griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: De fractie van de PVV heeft verzocht om schriftelijke stemming over de voordracht van drie kandidaten ter vervulling van een vacature bij de Belastingkamer van de Hoge Raad. Ik stel voor, deze stemming een week uit te stellen.

Ik stel voor, hedenmiddag ook te stemmen over de PKB Randstad 380 kV verbinding Haarlemmermeer Oost (31574, nr. 3), over de motie ingediend bij het desbetreffende notaoverleg (31574, nr. 7) en over de brief van het Presidium over een adviesaanvraag aan de Raad voor Cultuur (31482, nr. 33).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.