

2009D21377

21 501-34

Raad voor Onderwijs, Jeugdzaken en Cultuur

Verslag van een schriftelijk overleg

Vastgesteld d.d.

Binnen de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben enkele fracties de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen over de brief van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, d.d. 24 april 2009 inzake de geannoteerde agenda van de Onderwijs-, Jeugd- en Cultuurraad van 12 mei 2009 (Kamerstuk 21 501-34 nr. 120). Tevens is kennisgenomen van het verslag van de Europese Raad van de Europese Unie voor Onderwijs, Jeugd en Cultuur van 16 februari 2009, aangaande het onderdeel Jeugd (Kamerstuk 21 501-34, nr. 119) en het verslag van de informele gezinsministersbijeenkomst 4-5 februari 2009 te Praag (Kamerstuk 21 501-34, nr. 117). Ook bij het fiche: Beschikking inzake MEDIA Mundus (Kamerstuk 22102-889) hebben de leden enkele vragen. Bij brief van ... heeft de minister de vragen beantwoord. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Van Bochove

Griffier van de commissie,
De Kler

Inhoudsopgave

- I Vragen en opmerkingen uit de fracties
 - 1. Inleiding
 - 2. Geannoteerde agenda OJC-Raad van 12 mei 2009
 - 3. Fiche: Beschikking inzake MEDIA Mundus
 - 4. Verslag informele bijeenkomst gezinsministers van 4–5 februari 2009
- II Reactie van de staatssecretaris

I VRAGEN EN OPMERKINGEN UIT DE FRACTIES

1. Inleiding

De leden van de fracties van het CDA, de PvdA en de SP hebben kennisgenomen van de agenda van de Onderwijs-, Jeugd- en Cultuurraad van 11 en 12 mei a.s.. Naar aanleiding daarvan hebben zij de volgende vragen en opmerkingen. Zij vragen de minister die mee te nemen naar de OJC-Raad.

2. Geannoteerde agenda OJC-Raad van 12 mei 2009

Benchmarks in het onderwijs

Ten aanzien van de geannoteerde agenda voor de OJC-Raad van 12 mei a.s hebben de leden van de CDA-fractie de volgende opmerkingen. Zij zijn tevreden met de resultaten van de Nederlandse inzet ten aanzien van de benchmarks. Wel zijn zij benieuwd naar de uitwerking van de «best practices» op dit gebied en zouden zij graag zien dat de minister hier aandacht voor vraagt. Terecht beschrijft de minister het belang van het Europese Kwalificatiekader (EKK). Uit het onderzoek van de Kamer naar competentiegericht onderwijs in het mbo bleek echter dat Nederland achter loopt bij de rest van de EU als het gaat om het aansluiten bij dit EKK. Hoe gaat de minister dit oppakken?

De leden van de PvdA-fractie zijn blij er is besloten dat er niet zomaar vijf extra benchmarks worden ingevoerd. De administratieve lastendruk zou niet opwegen tegen de extra gegevens die wij zouden verwerven. De leden zijn blij met de keuze voor de vijf benchmarks die meteen van kracht zijn. Wel vragen zij waarom de doelen die we willen halen zijn bijgesteld, zoals bijvoorbeeld het doel «40% heeft tertiair onderwijs gevolgd» in plaats van «50% heeft een diploma». Waarom is de ambitie verminderd? Geldt dit ook voor andere doelen en welke motivatie ligt daaraan ten grondslag. De leden vinden dat we niet te makkelijk onze doelstellingen moeten verlagen.

Ook vragen deze leden hoe het subsidiariteitsbeginsel zich verhoudt ten opzichte van deze doelstellingen? De leden zijn het met de minister eens dat onderwijs vooral een zaak van de lidstaten zelf is, maar zij zien ook de kracht van de ambitie van alle lidstaten om samen de kenniseconomie van Europa tot grotere hoogte te brengen.

De leden van de SP-fractie zien niets in de streefwaarden (benchmarks) uit het werkprogramma onderwijs en training, ook niet nu het aantal is verminderd van tien naar vijf. Los van de inhoud gaan ook deze vijf streefwaarden in tegen het principe dat onderwijs een nationale aangelegenheid is. Waarom hecht het kabinet niet meer waarde aan dit uitgangspunt? Het kabinet heeft immers ook in het verleden aangegeven van mening te zijn dat onderwijs een nationale aangelegenheid is. Als de streefwaarden vrijwillig zijn, waarom dan toch Europees regelen en dit niet overlaten aan de lidstaten? Hoe verenigt het kabinet het akkoord gaan met de uitspraak

van minister Plasterk: «Als we er steeds maar weer een schepje bovenop doen, wordt straks het hele onderwijsbeleid vanuit Brussel bepaald»?¹

Partnerschappen tussen onderwijsinstellingen en bedrijfsleven

De leden van de PvdA-fractie ondersteunen net als de minister het streven van het Tsjechisch voorzitterschap om de relatie tussen bedrijfsleven en onderwijs te verbeteren. Kan de minister aangeven wat de concrete voorstellen zijn en waarom hij in zijn reactie aangeeft dat Nederland daar al heel veel aan doet? Ziet hij deze ambitie niet als uitdaging om in Nederland de afstemming tussen onderwijs en bedrijfsleven te verbeteren? Want hoewel wij hier al veel aan doen, is er nog een wereld te winnen, zo vinden deze leden.

Volgens de leden van de SP-fractie is het niet nodig dat Europees wordt geregeld hoe het bedrijfsleven contact houdt met onderwijsinstellingen. De minister schrijft dat Nederland voldoet aan hetgeen wordt voorgesteld en dat hij daarom akkoord gaat met de raadsconclusies. Dat is een praktische benadering. Is het kabinet het met de leden van de SP-fractie eens dat Europa hier eigenlijk niet over gaat? Wat voegt het toe wanneer er Europese afspraken zijn? Wanneer de waarden worden aangepast en Nederland voldoet niet meer, gaat het kabinet dan nog steeds akkoord, zo vragen deze leden?

Cultuur

De leden van de PvdA-fractie hebben kennisgenomen van de inzet van de minister ten aanzien van cultuur als katalysator van de creativiteit en innovatie. Zij kunnen daarmee instemmen.

3. Fiche: Beschikking inzake MEDIA Mundus

De leden van de PvdA-fractie stellen vast dat het bij de beschikking inzake MEDIA Mundus gaat om een besluit tot vaststelling van een samenwerkingsprogramma ter stimulering van de audiovisuele sector in de EU richting derde landen. Nederland draagt ook bij aan dit stimulerings-/samenwerkingsprogramma en Nederland ondersteunt deze opzet. Deze leden kunnen daarmee instemmen.

Met het MEDIA Mundus-programma komt er in drie jaar 15 miljoen euro vrij voor de Europese audiovisuele sector. De leden van de SP-fractie vrezen dat hiermee opnieuw geld wordt vrijgemaakt voor de zelfpromotie van Europa. Hoe gaat Nederland dit voorkomen? Op wat voor manier hebben Nederlandse burgers hier concreet voordeel van, zo vragen deze leden.

4. Verslag informele bijeenkomst gezinsministers van 4-5 februari 2009

Tijdens de Informele bijeenkomst van EU-gezinsministers op 4 en 5 februari jl. stond het thema «Europese werkgelegenheidsstrategie en kinderopvang» centraal.

De leden van de CDA-fractie betreuren het dat minister Rouvoet met het verslag van de informele bijeenkomst van gezinsministers de Kamer geen inzicht geeft in wat de inbreng van Nederland geweest is. Het is interessant om te zien op welke punten er discussie ontstond, onder andere de vrije keuze van ouders om arbeid en zorg naar eigen goeddunken in te vullen, waarbij Oost-Europese landen benadrukten dat de «specialisatie» van arbeid (de man) en zorg (de vrouw) aan de lidstaten

¹ <http://www.refdag.nl/artikel/1392345/Plasterk+tegen+meer+EUbemo+eienis+met+onderwijs.html>

of gezinnen over ter laten. Werd dit punt ook betrokken bij de geuite bezorgdheid onder de lidstaten ten aanzien van het te lage geboortecijfer, zo vragen deze leden.

Ook willen de leden van deze fractie weten hoe de minister heeft gereageerd op het voorstel van het voorzitterschap om vrouwen die zich volledig wijden aan de zorg voor hun kleine kinderen daarvoor te herwaarderen/belonen? Wat was nou het uiteindelijke voorstel van het voorzitterschap: herwaarderen of belonen, waarbij de leden van de CDA-fractie onder het laatste een financiële (materiële) beloning verstaan. De discussie krijgt een vervolg in de bijeenkomsten van ministers van Sociale Zaken. De leden van de CDA-fractie gaan ervan uit dat hiermee niet bedoeld wordt dat de ministers voor Jeugd en Gezin hiermee hun discussie hebben afgesloten. Is dat waar, zo vragen zij. In hoeverre gebruikt Nederland dergelijke debatten met Europese collega's om ook op nationaal niveau te komen met formulering van departementoverstijgend beleid? Is er overleg geweest met de minister van Sociale Zaken en wat is daarbij de input van de minister voor Jeugd en Gezin geweest?

Voor de leden van de SP-fractie geldt als uitgangspunt dat kinderopvang betaalbaar en van goede kwaliteit moet zijn. Kinderopvang is tevens iets wat niet Europa, maar Nederland het beste zelf kan regelen. Helaas ziet het er naar uit dat dit kabinet vooral wil bezuinigen op de kinderopvang en met name de gastouderopvang. Ook het niet indexeren van de tarieven in de kinderopvang maakt dat veel ouders financieel in de knel raken en hierdoor steeds meer genoodzaakt worden om te stoppen met werken omdat zij de kinderopvang niet kunnen betalen, zo stellen deze leden. Uitgangspunten van de EU zijn gericht op het belang van het kind, de kwaliteit van kinderopvang en de vrijheid van gezinnen om zelf te kunnen kiezen. De leden van de SP-fractie onderschrijven deze uitgangspunten. Deze leden vragen de minister of hij deze mening ook deelt. Want als de bezuinigingen op de kinderopvang doorgaan valt de keuzevrijheid voor ouders weg, zo merken zij op. Vooral voor de ouders met de laagste inkomens wordt de kinderopvang onbetaalbaar. Zij zullen zich genoodzaakt voelen om te stoppen met werken. Is de minister het met deze leden eens dat dit een onwenselijke situatie is? Wat gaat de minister doen om dit te verbeteren, zo vragen zij.

Tot slot merken de leden van de SP-fractie op dat het doel voor de lidstaten is zorg te dragen voor een opvangaanbod van tenminste 33% voor kinderen tot drie jaar en tenminste 90% voor kinderen van drie tot de leerplichtige leeftijd. Kan de minister aangeven of Nederland dit doel haalt? Wat zijn de huidige percentages? Wat zijn de verwachte percentages als de bezuinigen op de kinderopvang doorgang zullen hebben, zo willen deze leden weten.