

Vergaderjaar 2008–2009

29 628

Politie

Nr. 124

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 29 april 2009

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties¹, heeft een aantal vragen voorgelegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de brief van 2 februari 2009 inzake de financiële situatie bij de politiekorpsen (Kamerstuk 29 628, nr. 115). De minister heeft deze vragen beantwoord bij brief van 27 april 2009. Vragen en antwoorden, voorzien van een inleiding, zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Leerdam

De griffier van de commissie,
Van Leiden

¹ Samenstelling:

Leden: Van Beek (VVD), Halsema (GL), Van der Staaij (SGP), De Pater-van der Meer (CDA), Van Bochove (CDA), Gerkens (SP), Sterk (CDA), Leerdam (PvdA), voorzitter, De Krom (VVD), ondervoorzitter, Griffith (VVD), Boelhouwer (PvdA), Irrgang (SP), Kalma (PvdA), Schinkelshoek (CDA), Van der Burg (VVD), Brinkman (PVV), Pechtold (D66), Van Raak (SP), Thieme (PvdD), Kuiken (PvdA), Leijten (SP), Heijnen (PvdA), Bilder (CDA), Anker (CU) en Vacature (CDA).

Plv. leden: Teeven (VVD), Heemelaar (GL), Van der Vliet (SGP), Van de Camp (CDA), Smilde (CDA), Polderman (SP), Spiess (CDA), Wolbert (PvdA), Aptroot (VVD), Zijlstra (VVD), Vermeij (PvdA), Van Gerven (SP), Heerts (PvdA), Çörüz (CDA), Remkes (VVD), De Roon (PVV), Van der Ham (D66), Van Bommel (SP), Ouwehand (PvdD), Timmer (PvdA), De Wit (SP), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Van Haersma Buma (CDA), Cramer (CU) en Knops (CDA).

INLEIDING

Budget ontwikkeling

Algemeen

U heeft mij schriftelijk vragen gesteld over mijn brief van 2 februari 2009 (29 628, nr. 115) over de financiële positie van de Nederlandse politie. Gezien de specifieke en diverse aard van de vragen en antwoorden, wil ik eerst graag een bredere context schetsen. De antwoorden zijn bij deze brief gevoegd.

Het regionale politiebestedel

Het huidige bestel kent een stevige lokale en regionale verankering. Deze sterke lokale en regionale verankering zie ik als grote verworvenheid van de Politiewet 1993. In het huidige politiebestedel heeft het Rijk dan ook een positie op afstand. In het bestel zijn de verantwoordelijkheden voor een kwantitatieve en kwalitatieve politie-inzet primair weggelegd bij de korpsbeheerder en het regionale college.

Een regionaal politiekorps wordt bestuurd door het regionale college. Het regionale college stelt jaarlijks de organisatie, formatie, de begroting, de jaarrekening, het beleidsplan en het jaarverslag voor het regionale politiekorps vast. De voorzitter van het regionale college is de korpsbeheerder. Het beheer van het regionale politiekorps berust bij de korpsbeheerder, die daartoe wordt bijgestaan door de korpschef. De korpsbeheerder legt over het door hem gevoerde beheer van het regionale politiekorps verantwoording af aan het regionale college.

De financiën maken onderdeel uit van het beheer. Regionale politiekorpsen hebben een grote mate van bestedingsvrijheid binnen de kaders van de huidige wet- en regelgeving. Regionale colleges kunnen zelf accenten leggen bij de besteding van het toegekende budget gezien de specifieke wensen die zij hebben. Dat vind ik ook wenselijk, want de regionale colleges zijn het best in staat de hun toegekende middelen zodanig in te zetten dat zij daarmee hun regionale politiezorg zowel kwalitatief als kwantitatief optimaal kunnen vormgeven, afgestemd dus op regionale problematiek.

Dit betekent dat het regionale college en de korpsbeheerder allereerst zelf verantwoordelijk zijn voor de aanwending van de beschikbaar gestelde middelen, de financiële positie, de politiesterkte, de wijze van politie-inzet en de bedrijfsvoering van hun regionaal politiekorps.

Op rijksniveau ligt de eindverantwoordelijkheid voor een kwalitatief en kwantitatief goede politiezorg. Dat een politieregio bij wijze van spreken «in faillissement geraakt» dan wel dat om financiële redenen een adequaat niveau van politiezorg in een regio niet langer gegarandeerd is, is maatschappelijk onaanvaardbaar. Daarom houd ik op enige afstand toezicht op het financiële beheer van een politieregio. Dit gebeurt op een vergelijkbare wijze als het toezicht dat ik houd op het financiële beheer van de gemeenten. Zolang een evenwichtig en verantwoord financieel beleid wordt gevoerd, wat in belangrijke mate kan worden afgeleid uit de door de regionale colleges vastgestelde begrotingen en jaarrekeningen, hoef ik niet «in te grijpen». Dit is wel het geval indien ik vaststel dat de ramingen en de aan te gane verplichtingen de draagkracht van het regionale politiekorps te boven gaan, waardoor de financiële zelfstandigheid in gevaar komt en een reële kans ontstaat dat een extra beroep op de financiële middelen van de collectiviteit van de politieregio's of het Rijk moet worden gedaan.

De toekomstige financiële middelen

Zoals ik u al eerder heb aangegeven (29 628, nr. 115 en nr. 107) zal substantiële groei van de beschikbare middelen voor de Nederlandse politie de komende jaren niet aan de orde zijn. De huidige macro-economische ontwikkelingen versterken dat standpunt. Momenteel ben ik in overleg met de korpsbeheerders over de bijdrage die de Nederlandse politie kan en moet leveren aan de extra ombuigingen en bezuinigingen als gevolg van het beleidsakkoord Werken aan de toekomst. Over de uitkomsten hiervan zal ik u zo spoedig mogelijk berichten.

Alle inspanningen zullen er op gericht moeten zijn om een maximale politiezorg uit de schaarser beschikbare middelen te realiseren. In het kabinetsstandpunt «samenwerkingsafspraken en politiewet» (29 628, nr. 110) is u uiteengezet langs welke weg dit kan.

Vragen en antwoorden

1

Wat zijn de effecten van de huidige kredietcrisis op de bedrijfsvoering van de politiekorpsen? Hebben korpsen op dit moment meer moeite om financiering te vinden en worden investeringen hierdoor vertraagd?

De kredietcrisis heeft geen invloed op de mate waarin korpsen financiering kunnen vinden voor investeringen. Korpsen bankieren al jaren bij het ministerie van Financiën. Dit wordt ook wel schatkistbankieren ofwel Geïntegreerd Middelenbeheer (GMB) genoemd. Door het GMB kunnen de politieregio's een beroep doen op de leenfaciliteit bij de schatkist. Lenen bij de schatkist voor de financiering van de materiële vaste activa is en blijft mogelijk. Wel moet zeker zijn dat in de toekomst voldaan kan worden aan de rente- en aflossingverplichtingen die uit de lening voortvloeien.

Daarnaast kunnen de huidige macro-economische ontwikkelingen ertoe leiden dat korpsen voorzichtiger worden met uitgaven. Dit kan er bijvoorbeeld toe leiden dat zij, hoewel zij financiering kunnen vinden voor investeringen, investeringen uitstellen.

De kredietcrisis zal zeker invloed hebben op de toekomstige baten voor de Nederlandse politie. Op dit moment ben ik in overleg met de korpsbeheerders over de financiële gevolgen van het beleidsakkoord Werken aan de Toekomst voor het budget van de politie.

2

Hoe verklaart u de tegenstelling dat enerzijds de bezuinigingen in goed overleg en zonder problemen verlopen, maar anderzijds steeds meer korpsen onder curatele moeten worden gesteld?

Het beeld dat steeds meer korpsen onder curatele worden gesteld herken ik niet. Zie hiervoor het antwoord op vraag 63.

3

Kunt u aangeven in welke jaren de algehele financiële situatie van de Nederlandse politie een terugkerend punt van zorg is geworden? In welke jaren is het beeld van een slechte financiële positie een manifest beeld geworden?

Vanuit mijn wettelijke verantwoordelijkheden heeft de financiële positie Nederlandse politie constant mijn aandacht. Mede daarom is er geen sprake van een slechte financiële positie van de Nederlandse politie.

Wel is het zo dat – zoals ik al eerder heb aangegeven in mijn brief van 2 februari jl. (29 628, nr. 115) – het algemene beeld van de ingediende begrotingen 2009–2012 verslechterd is ten opzichte van de vorige begroting 2008–2011. Zie voor een uitleg van de verslechtering eerder genoemde brief, pagina 2.

4 en 38

Is er eerder geprobeerd meer sturing op de kostenbeheersing te krijgen?

Zo ja, wanneer en waarom is dat niet gelukt?

Per wanneer is de Nederlandse Politie gestart met meer landelijke en bovenregionale samenwerking op het terrein van bedrijfsvoering en wat zijn de resultaten van die inspanning tot nu toe geweest? Waarom hebben die inspanningen niet of onvoldoende geleid tot kostenbeheersing?

De Nederlandse politie heeft al eerder ingezet op de verbetering van de doelmatigheid om daarmee zo veel mogelijk capaciteit vrij te spelen voor het uitvoeren van primaire taken. Zo was in het Landelijk Kader Nederlandse Politie 2003–2006 een nieuwe doelmatigheidsdoelstelling voor de Nederlandse politie vastgelegd in vervolg op de periode 1999–2002. Deze doelstelling was dat per korps een doelmatigheidsverbetering van 5% zou plaatsvinden. Naar aanleiding van deze afspraak hebben de korpsen een substantiële doelmatigheidsbesparing gerealiseerd. Met de voorlopers van de Voorziening tot samenwerking Politie Nederland (VtsPN) vooral samenwerking gezocht op het gebied van ICT. Met de oprichting van de VtsPN is deze samenwerking verder uitgebreid naar andere terreinen. Naar aanleiding van de huidige en komende efficiency-taakstelling is het onvermijdelijk verdere besparingen te realiseren, door middel van vergaande (niet vrijblijvende) samenwerkingsverbanden op landelijk niveau. Voor verdere uitleg hierover verwijs ik u naar het kabinetsstandpunt «samenwerkingsafspraken en politiewet» (kenmerk 2008–0000615869).

5 en 6

Hoeveel agenten verliezen hun baan als gevolg van de voorgenomen bezuinigingen van 100 miljoen euro?

Bent u bereid eerst te bezuinigen op externen en op managers, ten voordele van de dienders op straat en op het bureau?

Zoals ik u eerder heb geïnformeerd heeft naast de bezuiniging ook een intensivering plaatsgevonden. In mijn brief van 4 november 2008 (29 628, nr. 107) heb ik aangegeven, dat ik op hoofdlijnen een aantal afspraken gemaakt heb met de korpsbeheerders om te waarborgen dat de taakstelling daadwerkelijk gerealiseerd wordt en niet ten koste gaat van blauw op straat en opsporing. In mijn brief van 5 november 2007 (29 628, nr. 35) heb ik u hierover ook al geïnformeerd. Afgesproken is dat de besparingen ten eerste gevonden worden in de samenwerking op het gebied van inkoop en ten tweede in besparingen bij de bovenregionale voorzieningen en de Voorziening tot samenwerking Politie Nederland (VtsPN).

7 t/m 9

Wanneer is de Regeling Indicatoren Vermogensbeheer Politiekorpsen voor het laatst geëvalueerd? Vindt u de daarin opgenomen solvabiliteitsratio met een ondergrens van 25% en een bovengrens van 60% nog geijkt?

Vindt u een solvabiliteitsratio van de korpsen met gemiddeld 51% nog geijkt?

Ziet u vanwege de jarenlange slechte financiële positie van de korpsen aanleiding de solvabiliteitsratio te evalueren en met name de bovengrens naar beneden aan te passen?

In deze tijden van schaarse middelen is het niet meer gepast als de politie zou beschikken over meer vermogen dan nodig is als reële buffer voor risico's in de bedrijfsvoering en dat niet actief wordt aangewend voor het vergroten van de veiligheid in Nederland. Om die reden is er momenteel aanleiding om naar de normering van het eigen vermogen te kijken. Of en hoe ratio's worden aangepast is nog onderwerp van overleg met Financiën enerzijds en het KBB anderzijds.

Zodra ik hierover uitsluitsel kan geven, zal ik de Tweede Kamer informeren.

10

Op welke manier is het (tijdelijk) niet invullen van vacatures in de cijfers meegenomen? Wordt er ook op deze manier bezuinigd door de regiokorpsen? Hoe oordeelt u hierover, mede in het licht van de soms zeer grote verschillen tussen het aantal benodigde arbeidsplaatsen en de werkelijke bezetting?

Afgelopen november heb ik u de resultaten van het onderzoek Vacatures Recherche toegezonden, kenmerk 2008-0000542907. Hierin heb ik aangegeven dat de politie enerzijds voldoende mensen in dienst heeft in relatie tot de landelijke afspraken die ik daarover met de korpsbeheerders heb gemaakt. De sterkteafpraak van eind 2010 is thans reeds gehaald. Anderzijds zien we ook dat de politie 858 vacatures in de recherche en basispolitiezorg heeft. De oorzaak van vacatures bij de politie is dan ook niet eenduidig te leggen bij een personeelstekort. Geconstateerd kan worden dat er in totaal voldoende mensen in dienst zijn bij de korpsen, maar dat die niet op de juiste plaatsen binnen de korpsen werkzaam zijn.

De inzet en inrichting van het personeel in een korps zijn, binnen de kaders die daarover zijn afgesproken, zoals de bekostiging en de sterkteafspraken, de verantwoordelijkheid van de korpsbeheerder. Deze heeft het beste zicht op de regionale behoeftes en een daarbij passende inzet. Het (tijdelijk) niet invullen van vacatures kan een aanvaardbare keuze zijn, zeker als de sterkte al groter is dan op basis van de bekostiging en de sterkteafpraak mogelijk en noodzakelijk.

11

Bent u bereid een onafhankelijk onderzoek te laten doen naar de verhouding tussen de financiële middelen enerzijds, en de taken en verplichtingen van een politiekorps anderzijds?

Ik ben voornemens om in de loop van dit jaar samen met de korpsbeheerders een onderzoek te starten naar de ontwikkeling van de kosten bij de Nederlandse politie. In die zin dat wordt bepaald of de kostenontwikkeling in de pas loopt met de verwachte kostenontwikkeling zoals opgenomen in de budgettaire kaders voor de korpsen.

Daarnaast ben ik bezig om, als onderdeel van de voorgestelde wijziging van de Politiewet, in samenwerking met het veld, verdergaande samenwerking op het gebied van bedrijfsvoeringstaken tussen de korpsen te realiseren door de oprichting van de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering. Bij de oprichting van de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering zal kritisch gekeken worden, middels een feasibility study en business cases, welke taken beter en efficiënter landelijk georganiseerd kunnen worden. Deze ontwikkeling zal op termijn kosten besparen.

12

Kunt u een overzicht verstrekken van de ontwikkeling van het eigen vermogen per korps over de afgelopen vijf jaren? Kunt u daarbij ook

aangeven welke korpsen een aanvullende bijdrage voor vermogensversterking hebben ontvangen en wat de reden daarvoor is geweest?

In bijlage 1 is de ontwikkeling van het eigen vermogen over de periode 2003 tot en met 2007 weergegeven. De informatie is ontleend aan de jaarrekeningen van de politieregio's.

In die periode is aan een aantal politieregio's een additionele bijdrage verstrekt met als doel exploitatieverliezen en daarmee interen op het eigen vermogen te voorkomen.

De additionele bijdragen zijn verstrekt onder de voorwaarde dat de regio een saneringsplan opstelt om op termijn te komen tot een sluitende begroting en een sluitende exploitatie.

Toegekende additionele bijdragen van 2003 tot en met 2007

x € 1,-

nr.	Politieregio	2003	2004	2005	2006	2007
2	Fryslân			4.000.000		
3	Drenthe					8.000.000
8	Gelderland-Zuid	1.500.000		3.000.000		
9	Utrecht	1.548.275	7.083.145	3.326.544	3.443.128	
10	Noord-Holland Noord			1.500.000		4.100.000
14	Gooi- en Vechtstreek		3.700.000	3.800.000	8.200.000	
16	Hollands Midden		3.000.000			
19	Zeeland		5.800.000		3.300.000	1.200.000
24	Limburg-Zuid		2.500.000	5.882.814	10.751.107	
25	Flevoland	5.000.000	11.000.000	12.500.000	12.200.000	
	totaal	8.048.275	34.583.145	32.509.358	41.994.235	9.200.000

Bovenstaande bedragen zijn in het betreffende jaar op kasbasis aan de regio's betaald.

13

Wat is de huidige stand van het eigen vermogen van de regionale politiekorpsen? Wat voor ondergrens acht u noodzakelijk voor een gezonde bedrijfsvoering?

Voor het eerste deel van de vraag zie antwoord vraag 12 (bijlage 1). Voor het tweede deel van de vraag, zie onderstaand de tabel met gegevens betreffende het totaal eigen vermogen van de regionale korpsen.

Eigen vermogen * € 1 000	eind 2008	Baten 2008	in %
Groningen	22 935	140 978	16,3%
Fryslân	14 969	120 119	12,5%
Drenthe	19 178	84 058	22,8%
IJsselland	40 211	112 292	35,8%
Twente	22 222	120 648	18,4%
Noord- en Oost-Gelderland	39 020	135 879	28,7%
Gelderland-Midden	24 041	126 796	19,0%
Gelderland-Zuid	20 076	97 223	20,6%
Utrecht	52 714	278 269	18,9%
Noord-Holland Noord	12 409	116 373	10,7%
Zaanstreek-Waterland	18 873	63 645	29,7%
Kennemerland	34 118	127 682	26,7%
Amsterdam-Amstelland	218 187	483 458	45,1%
Gooi- en Vechtstreek	15 462	54 321	28,5%
Haaglanden	184 817	389 260	47,5%
Hollands Midden	42 438	153 092	27,7%
Rotterdam-Rijnmond	138 079	455 148	30,3%
Zuid-Holland-Zuid	28 260	96 569	29,3%
Zeeland	18 229	75 670	24,1%
Midden- en West-Brabant	77 408	213 545	36,2%
Brabant-Noord	9 060	112 643	8,0%
Brabant-Zuid-Oost	21 146	164 056	12,9%
Limburg-Noord	26 496	94 628	28,0%
Limburg-Zuid	31 110	147 404	21,1%
Flevoland	17 267	89 916	19,2%

Eigen vermogen * € 1 000	eind 2008	Baten 2008	in %
Totaal 25 korpsen	1 148 725	4 053 672	28,3%

Wel dient hierbij opgemerkt te worden dat een groot deel van het eigen vermogen aangewend is ter financiering van de materiële vaste activa en op korte termijn niet liquide is te maken.

In de «Regeling indicatoren vermogensbeheer politiekorpsen» zijn normen opgenomen voor de minimale en maximale omvang (resp. 25% en 60%) van het eigen vermogen ten opzichte van het totale vermogen. Zoals aangegeven is mijn departement in overleg met het ministerie van Financiën over een normering van de vermogens.

14

Als slechts een deel van de tekorten kan worden opgevangen door de inzet van eigen vermogen, uit wat voor middelen wordt de rest dan betaald? Wordt dat geld aangevuld door het rijk?

Regionale politiekorpsen zijn voor hun baten vrijwel volledig afhankelijk van het Rijk. Bij bepaling van de politie-inzet in een regio moeten de regionale colleges uitgaan van de door mij ter beschikking gestelde rijksbijdrage. Uitgangspunt is dan ook dat een begroting reëel sluitend moet zijn. Tekorten worden opgevangen door kosten af te stemmen op de baten en het aanpassen van het ambitieniveau.

In uitzonderlijke gevallen kan het regionale college een aanvraag doen voor een aanvullende bijdrage. Bovendien heb ik de mogelijkheid om uit eigen beweging een aanvullende bijdrage te verstrekken ter verbetering van de financiële positie van een korps. Beide bijdragen worden gefinancierd uit de totale beschikbare middelen voor de Nederlandse politie.

Ik ga prudent om met het verstrekken van extra middelen voor een bepaald korps, aangezien alle korpsen hieraan mee moeten betalen.

15

Hoeveel korpsen maken gebruik van de faciliteit «inzet eigen vermogen»? Wat is de huidige stand van de eigen vermogens van deze korpsen en hoeveel zetten zij in ter dekking van hun uitgaven?

Zie bijlage 3.

16

Kunt u gelet op het aanzienlijke eigen vermogen van bepaalde korpsen een deel van dit eigen vermogen herverdelen en dit ten gunste laten komen van korpsen met een slechte financiële positie?

Ja, ik heb de bevoegdheid om de voorlopig vastgestelde rijksbijdragen te verminderen als niet voldaan is aan de normen voor de omvang van het eigen vermogen zoals opgenomen in de «Regeling indicatoren vermogensbeheer politiekorpsen».

17

Kunt u in een schematisch overzicht aangeven op welke wijze korpsen het eigen vermogen hebben belegd en welk effect de huidige financiële crisis heeft op het eigen vermogen van de individuele korpsen?

Zoals eerder aangegeven bij vraag 1, de korpsen bankieren bij de schatkist.

Liquide middelen kunnen worden weggezet op een rekening-courant of depositofaciliteit. Van beleggen in aandelen is geen sprake.

Voor het tweede deel van de vraag verwijs ik u naar het antwoord op vraag 1.

18

Wat is de vermogenspositie van alle regiokorpsen? Wat is uw oordeel over die vermogenspositie?

Zie bijlage 1 en vraag 3 + 7 t/m 9.

19

Houden de korpsen die van hun vermogen gebruik maken om de bezuinigingen op te vangen nog wel een verantwoorde vermogenspositie over?

Ja, bij aanwending van het eigen vermogen wordt vooraf gekeken of een korps na de inzet over voldoende eigen vermogen blijft beschikken.

20

Heeft u inzicht waarvoor de korpsen de extra beschikbare gelden in de periode 2002–2006 hebben ingezet?

Zoals aangegeven in mijn brief van 2 februari 2009 (29 628, nr. 115) zijn de extra middelen besteed aan de uitbreiding van de personele sterkte, kwaliteitsverbetering en duurdere materiële voorzieningen voor de uitoefening van de politietaak. Daarnaast is de stijging aangewend voor het opvangen van de gestegen personele lasten en de inflatie.

21 en 22

In hoeverre is bij de stijging van de bijdrage aan de politie tussen 2002 en 2006 sprake van inflatiecorrectie?

Welk deel van de genoemde stijging van 28% over 2002–2006 van de bijdragen aan de politie is toe te rekenen aan de inflatie? Hoe zijn deze cijfers voor de regionale korpsen?

In de periode 2002 tot en met 2006 is als compensatie voor de inflatie (gestegen prijzen) jaarlijks een bedrag aan de budgetten van de regionale korpsen, het KLPD en de Politieacademie toegevoegd. De compensatie voor de inflatie bedroeg in deze periode in totaal 48 miljoen euro. Uitgedrukt in een percentage ten opzichte van de stand van de budgetten in 2002 bedroeg de compensatie voor inflatie 1,42%.

23

Welke stijging van de bijdragen aan de regionale korpsen heeft zich voorgedaan in 2007 en 2008? Wat is het bijbehorende stijgingspercentage voor de regionale politiekorpsen over de jaren 2002–2008? Welk deel van dat percentage is toe te schrijven aan de inflatie?

In 2007 en 2008 zijn de bijdragen aan de regionale korpsen ten opzichte van het daaraan voorafgaande jaar gestegen met respectievelijk 147,9 miljoen en 257,9 miljoen euro, oftewel respectievelijk 4,2 en 7,0 %. Over de periode 2002–2008 bedroeg het stijgingspercentage 34,6%. Hiervan is 2,3% toe te schrijven aan toegekende compensatie voor inflatie

24

Kunt u expliciet aangeven voor welk bedrag in de periode tussen 2002 en 2006 de politiebijdragen zijn gestegen voor de individuele korpsen?

Zie bijlage 2.

25

Kunt u aangeven of bij de toegekende stijgingen van de politiebijdragen expliciet afspraken zijn gemaakt over extra politiemedewerkers en in

welke mate hierin is voldaan door de individuele korpsen?

De stijging van de bijdragen aan de politie is vertaald naar doelen en middelen, waaronder extra politiemedewerkers. Zoals in mijn brief van 2 februari 2009 (29 628, nr. 115) reeds aangegeven, zijn middelen ingezet voor ICT, materiële zaken en kwaliteitsverbeteringen. Over deze stijgingen van de politiebijdragen zijn dus geen expliciete afspraken gemaakt over extra politiemedewerkers.

Andere toegekende middelen zijn wel gekoppeld aan extra sterktedoelstellingen, maar hierover is afgesproken dat deze uiterlijk in 2014 (en voor wijkagenten en forensisch assistenten in 2011) gerealiseerd moeten zijn. In het Jaarverslag Nederlandse Politie wordt aangegeven welke resultaten op de afspraken betreffende wijkagenten en forensisch assistenten zijn gerealiseerd.

Zie ook mijn antwoord op vraag 78.

26

Kunt u concreet aangeven welk bedrag van de netto intensivering van 89 miljoen euro ten gunste is gekomen van welk politiekorps?

De netto-intensivering van 89 miljoen euro is het saldo van het structurele niveau van de beleidsintensiveringen (189 miljoen euro) en het structurele niveau van de taakstelling (100 miljoen euro) die in 2011 worden bereikt. In bijgaande tabel is de verdeling opgenomen van de netto-intensivering van 89 miljoen euro.

korps	intensive- ringen	taakstelling	netto- intensivering
Groningen	3,9	- 3,5	0,4
Fryslân	3,0	- 3,0	0,0
Drenthe	2,1	- 2,1	0,0
IJsselland	2,5	- 2,6	- 0,1
Twente	3,1	- 2,9	0,2
Noord en Oost-Gelderland	3,4	- 3,2	0,2
Gelderland-Midden	3,6	- 3,3	0,3
Gelderland-Zuid	2,7	- 2,5	0,2
Utrecht	8,0	- 6,9	1,1
Noord-Holland-Noord	2,9	- 2,7	0,2
Zaanstreek-Waterland	1,7	- 1,5	0,2
Kennemerland	3,9	- 3,2	0,7
Amsterdam-Amstelland	22,4	- 11,7	10,7
Gooi en Vechtstreek	1,3	- 1,2	0,1
Haaglanden	12,6	- 9,7	2,9
Hollands Midden	4,1	- 3,7	0,4
Rotterdam-Rijnmond	15,6	- 11,4	4,2
Zuid-Holland-Zuid	2,7	- 2,4	0,3
Zeeland	1,7	- 1,7	0,0
Midden- en West-Brabant	6,0	- 5,4	0,6
Brabant-Noord	3,1	- 2,9	0,2
Brabant-Zuid-Oost	4,4	- 4,1	0,3
Limburg-Noord	2,4	- 2,3	0,1
Limburg-Zuid	4,2	- 3,7	0,5
Flevoland	2,6	- 2,4	0,2
totaal korpsen	123,9	- 100,0	23,9
KLPD	18,1		18,1
Politieacademie	7,5		7,5
Programma's VtsPN	30,1		30,1
nog niet verdeeld	7,0		7,0
totaal *	186,6	- 100,0	86,6

* Van dit bedrag heeft 33,4 miljoen euro betrekking op de groei van de budgetten voor bewaking en beveiliging, vergrijzing, cybercrime en georganiseerde criminaliteit die zich in de periode 2010 tot en met 2012 voordoet. Over het beschikbaar stellen van de jaarlijkse tranches waaruit deze middelen zijn opgebouwd, vindt jaarlijks besluitvorming in het Kabinet plaats bij het opstellen van de begroting voor het komende jaar.

Uit de tabel blijkt dat de intensiveringen voor Cybercrime, Financieel-economische criminaliteit en Georganiseerde criminaliteit nog niet over de korpsen zijn verdeeld. Deze budgetten worden jaarlijks door BZK ter beschikking gesteld voor de versterkingsprogramma's die bij de Voorziening tot samenwerking Politie Nederland (VtsPN) zijn ondergebracht en die met deze middelen hun programma uitvoeren. In het kader van deze programma's worden onder meer rechercheurs geschoold, wordt tijdelijke specialistische capaciteit ingehuurd, wordt geïnvesteerd in ICT-apparatuur en vinden aanpassingen plaats in het onderwijs bij de Politieacademie. De middelen zullen pas tegen het einde van de programma's (2011) worden vertaald naar structurele capaciteit voor de korpsen. De gelden zullen niet als algemene bijdrage aan de budgetten van de korpsen worden toegevoegd, maar in eerste instantie worden gelabeld voor het betreffende taakgebied.

De extra middelen voor het vingerafdrukkensysteem HAVANK zijn aan het budget van het KLPD toegevoegd.

27

Is de stelling juist dat de genoemde stijging van netto 89 miljoen euro voor 2009 vrijwel gelijk is aan de inflatie over 2008 en dat daarmee dus de intensivering in extra wijkagenten en forensisch assistenten volledig moet worden gefinancierd uit het budget dat voor 2008 stond, gecorrigeerd voor inflatie?

In 2008 heeft een compensatie voor gestegen prijzen plaatsgevonden van 14,7 miljoen euro. Dit is 1,9% over het prijsgevoelige deel van het totale budget dat aan de regionale politiekorpsen ter beschikking is gesteld. De inflatie over 2008 bedroeg 2,5%.

De taakstelling van 100 miljoen euro en de intensiveringen van 189 miljoen euro hebben betrekking op het structurele niveau van de bedragen dat in 2011 wordt bereikt. In de periode 2008–2011 lopen deze bedragen geleidelijk op.

De stelling dat de netto-intensivering van de budgetten van 89 miljoen euro in deze kabinetsperiode vrijwel gelijk is aan de inflatie over 2008 is derhalve niet juist. De daaraan verbonden conclusie dat de intensivering voor wijkagenten en forensische assistenten volledig moet worden gefinancierd uit het budget voor 2008, gecorrigeerd voor inflatie, kan dan ook niet worden onderschreven.

28

Hoeveel extra politiemedewerkers zijn er bijgekomen?

In de periode 2002 (peildatum 31-12-2001) vs. 2006 (peildatum 31-12-2006) zijn er in totaal 1755 fte's aan politiemedewerkers bijgekomen.

29

Kunt u helder aangeven hoeveel van de extra politieagenten op straat hun werk doen en hoeveel extra politieagenten op kantoor of in beleidsmedewerkerfuncties hun werk doen?

Het regionale college bepaalt samen met de korpsbeheerder op basis van de regionale behoefte de daadwerkelijke inzet van deze agenten. In het Jaarverslag Nederlandse Politie kunt u kennis nemen van de verschillende typen taken en het aantal medewerkers per korps dat daarin werkzaam is.

30

Kunt u in een helder overzicht aangeven hoeveel extra wijkagenten al aan de slag zijn en nog aan de slag moeten en dit ook aangeven per gemeente?

Zoals u weet heeft de nulmeting plaatsgevonden op 31-12-2007. In 2008 zijn 118 wijkagenten extra aangesteld. De inzet vindt plaats in probleemwijken, waaronder WWI wijken. Voor nadere gegevens per korps verwijs ik u naar het nog te verschijnen Jaarverslag Nederlandse Politie 2008.

31 en 32

Welke kosten zijn er gemoeid met de aanschaf van een nieuw dienstwapen, totaal en per korps? Moeten korpsen deze investering in één jaar als uitgave boeken?

Kunt u aangeven wat de kosten zijn geweest voor het aanschaffen van de nieuwe dienstwapens? Is dit een landelijke aanschaf geweest?

Kunt u ook aangeven of deze uitgaven waren voorzien en of daarop is geanticipeerd? Zo nee, waarom niet?

De aanschaf van het dienstwapen geschiedt als volgt: de VtsPN zal voor de aanschaf geld lenen (schatkistbankieren, zie beantwoording vraag 1) om deze aanschaf te doen. Jaarlijks zal de VtsPN een gebruikersvergoeding doorberekenen aan de korpsen; bijkomend voordeel is een centrale registratie.

Gezien de fase van de aanbesteding van de aanschaf zijn de precieze kosten nog niet bekend.

33

Houdt u bij het toezicht op de jaarrekeningen van de politiekorpsen extra scherp toezicht op de realisatie van de voorgenomen bezuinigingen?

Spreekt u korpsen, die de voorgenomen bezuinigingen niet realiseren, hierop aan?

Op basis van de jaarrekeningen ga ik gesprekken aan met de korpsen om onder andere te bespreken hoe de bezuinigingen, zowel dit jaar als vorig jaar worden ingevuld, respectievelijk zijn ingevuld.

34

Zijn er ook korpsen die onder verscherpt toezicht staan die de bezuinigingsstaakstelling niet in hebben weten te vullen? Neemt u tegen deze korpsen nog bijzondere maatregelen?

Aangezien we pas in het tweede jaar van de bezuiniging zijn, kunnen we nog niet spreken van het «niet invullen van de taakstelling». Dat zal over twee jaar kunnen worden beoordeeld.

Ter verduidelijking: de in de brief van 2 februari jl. (29 628, nr. 115) besproken besparingen zijn 'ingeboekte' besparingen op de begroting, maar moeten de komende tijd nog daadwerkelijk gerealiseerd worden. Pas over twee jaar zal duidelijk zijn of alle ingeboekte besparingen (of misschien wel meer of minder) ook daadwerkelijk gerealiseerd zijn.

35

Waarom is na de afgeronde CAO onderhandelingen de bijdrage van het Rijk aan de korpsen niet gestegen om de extra kosten door de nieuwe CAO te compenseren?

Conform de systematiek van het referentiemodel worden de gevolgen van arbeidsvoorwaardenakkoorden gefinancierd uit de jaarlijks aan de orde zijnde kabinetsbijdrage. De gevolgen van de afzonderlijke arbeidsvoorwaardenmaatregelen worden middels het budgetverdeelsysteem doorgesluisd naar de korpsen, het KLPD en de politieacademie. Er heeft dus wel compensatie plaatsgevonden.

36

Kunt u aangeven welke financiële bijdrage de afzonderlijke korpsen hebben geleverd voor de CAO van de politie van 30 miljoen euro, voor welke posten is de bijdrage geleverd, wat is de achterliggende reden geweest en is dit een gebruikelijke gang van zaken?

In totaal is niet 30 miljoen euro maar 220 miljoen euro bijgedragen aan het nieuwe arbeidsvoorwaardenakkoord voor de sector Politie. Zoals in de 1e suppletoire begroting van 2008 is aangegeven wordt de hoofdmoot hiervan (150 miljoen euro incidenteel) gevonden door de maatregelen van het afromen van het eigen vermogen bij de Politieacademie (voorzien in 2010 resp. 2011) en het inzetten van een deel van het budget voor prestatiebekostiging in de jaren 2012 t/m 2014. Deze beide budgetten komen met behulp van een kasschuif vervroegd beschikbaar in de jaren 2008 en 2009. Een andere incidentele component betreft de inzet van de eindejaarsmarge 2007 ad 22,4 miljoen euro. Verder wordt 7,3 miljoen euro (incidenteel) van het werkgeversdeel dat resteert na liquidatie van Dienst Geneeskundige verzorging politie ingezet en was 10 miljoen incidenteel beschikbaar omdat vorig jaar een deel van de beheerskosten van het C2000 systeem is vooruitbetaald. Dekking van de CAO vanuit een combinatie van begrotingsmiddelen is niet ongebruikelijk.

Het is niet aan te geven waarvoor het geld specifiek gebruikt is. Er is geen sprake van geormerkt geld. De bijdrage die geleverd is maakt onderdeel uit van de totale financiering van het arbeidsvoorwaarden-akkoord.

37

Welke mensen vallen onder het executief personeel waarop wordt bezuinigd? Moet mede in verband met correcties in verband met CAO-loonwijzigingen verondersteld worden dat er in de praktijk meer dan de genoemde 16 miljoen euro op deze mensen wordt bezuinigd?

De gelden die door de korpsen en Politieacademie zijn bijgedragen voor de dekking van de CAO-afspraken waren niet belegd met personele uitgaven en hebben zodoende ook niet geleid tot een daling in executief personeel.

38

Per wanneer is de Nederlandse Politie gestart met meer landelijke en bovenregionale samenwerking op het terrein van bedrijfsvoering en wat zijn de resultaten van die inspanning tot nu toe geweest? Waarom hebben die inspanningen niet of onvoldoende geleid tot kostenbeheersing?

Samengevoegd met vraag 4.

39

Kunt u de begrote tekorten per korps over de periode 2009–2012 aangeven?

Zie bijlage 3.

40

In hoeverre is het logisch te veronderstellen dat de structurele tekorten over 2009–2012 een gevolg zijn van eenmalige uitgaven? Het is toch onmogelijk dat zulke eenmalige uitgaven vier jaren op rij een negatief saldo tot gevolg hebben?

Dit is inderdaad niet mogelijk. Het meerjarig tekort is dan ook niet gebaseerd op eenmalige uitgaven, alleen in 2010 zou sprake zijn van de

eenmalige aanschaf van het dienstwapen. Inmiddels is voor een andere aanschafconstructie gekozen (zie beantwoording vraag 31 en 32).

41

Waar denkt u de 19% van de totale taakstelling te kunnen vinden?

Het vinden van een invulling van de taakstelling is in eerste instantie een verantwoordelijkheid van de korpsen zelf. Zij kunnen te beste beoordelen waar besparingen mogelijk zijn. Naar mijn mening is er in elk geval efficiencyverbetering te vinden in meer landelijke samenwerking. Dit geldt ook voor de genoemde 19%. Ik verwijs u ook naar mijn antwoord op vraag 11.

42

Wanneer kan de Kamer eindelijk het overzicht ontvangen van de wijze waarop en de mate waarin de korpsen invulling zullen geven aan de opgelegde taakstelling?

Ik verwijs u graag naar mijn brief van 2 februari jl. (29 628, nr. 115).

43 en 44

In hoeverre worden de kostenbesparingen bij de politie in de regionale korpsen gemaakt door de beperking van overuren? Wordt juist op de overuren bezuinigd om uit de kosten te komen? Onder welke van de genoemde bezuinigingsposten wordt deze beperking van overuren gerekend?

Wat zijn de consequenties van de bezuinigingen in de overuren bij diverse regiokorpsen voor de kwaliteit van het politiewerk?

De afgelopen periode is ingezet op het terugdringen van overwerk door o.a. beter te roosteren. Vooralsnog blijkt uit de door de korpsen aan het eind van ieder jaar toegezonden informatie dat het aantal overuren niettemin nog steeds licht stijgende is. Vooralsnog concludeer ik dat er dus geen sprake is van een bezuiniging.

45

Welke posten vallen er precies onder de bezuinigingen op de interne bedrijfsvoering? Vallen hieronder ook bezuinigingen op politieagenten die op de basis zitten om bijvoorbeeld processen-verbaal te schrijven en op cipers bij politiecellen?

Zie de beantwoording van vraag 5.

46

Is het waar dat er bij de regiokorpsen steeds meer met een strakke tijdsplanning en protocollering wordt gewerkt als gevolg van de bezuinigingen? Wordt als gevolg van deze tijdsdruk indirect dan toch niet ingegrepen op de kwaliteit van het primaire proces?

Evenals bijvoorbeeld in de zorg is ook veiligheid nooit af en de vraag naar politiezorg zal dan ook altijd groter zijn dan het aanbod. Dit betekent dat protocolleren en keuzes maken dagelijkse praktijk is en er standaard bij hoort, net als in de zorg. Ik ga er daarbij vanuit dat de regiokorpsen de kwaliteit van het primaire proces in hun keuzes meewegen. [G1]

47

Is het waar dat bij moorden binnenshuis in het weekeinde steeds vaker wordt gewacht met het onderzoek tot na het weekeinde, omdat er te weinig politiepersoneel beschikbaar is? Gaat dit niet ernstig ten koste van de kwaliteit van het (sporen)onderzoek?

Dergelijke signalen zijn mij niet bekend. Ik ga er vanuit dat de politie bij de opsporing van misdrijven altijd afgewogen beslissingen neemt over welke handelingen wanneer uitgevoerd moeten worden.

48

Kunt u aangeven op welke wijze u controleert of de specifieke doeluitkeringen, zoals extra wijkagenten en forensische assistenten, daadwerkelijk door de korpsen voor dat doel zijn en worden besteed?

Jaarlijks stel ik de als voorschot toegekende rijksbijdragen definitief vast. Definitieve vaststelling vindt plaats op basis van de jaarrekening waarin de politieregio verantwoording aflegt over de besteding van de rijksbijdragen. Deze jaarrekening is voorzien van een accountantsverklaring. Indien ik tot de conclusie kom dat besteding niet overeenkomstig de gestelde regels geeft plaatsgevonden, kan ik tot gehele of gedeeltelijke terugvordering besluiten.

Bij de wijkagenten ga ik nadrukkelijk na of de regio's voldaan hebben aan de verplichting dat er sprake moet zijn van extra wijkagenten ten opzichte van de 0-meting op peildatum 31 december 2007. De regio's kunnen dit o.a. door een sluitende cijferopstelling aantonen.

49

Herkent u de situatie dat soms nog nieuwe cellencomplexen op het politiebureau niet gebruikt worden, omdat er geen cipiers beschikbaar zijn? Heeft dit geen negatieve consequenties voor het «blauw op straat», omdat politieauto's ingezet worden om verdachten heen en terug te brengen naar andere bureaus?

Dergelijke situaties zijn mij niet bekend. Enige tijd geleden heeft de Tweede Kamer vragen gesteld over het vervoeren van verdachten naar cellen in de politieregio Hollands Midden. Ik heb u daarop geantwoord dat verdachten in eerste instantie opgehouden worden in een ophoudkamer op het politiebureau gedurende maximaal 6 uur. Afhankelijk van onder andere zaakzwaarte en duur van het opsporingsonderzoek wordt een verdachte ofwel binnen de termijn van 6 uur in vrijheid gesteld ofwel in verzekering genomen en overgebracht naar een cel. Het is dus niet zo dat alle aangehouden verdachten in alle gevallen moeten worden overgebracht naar een cel.

50 t/m 52

Acht u het feit dat 20% van de bezuinigingen ingeboekt blijken te zijn ten koste van de primaire processen, dus door bezuinigingen op uitvoerend personeel in strijd met de afspraken met de korpsbeheerders? Zo ja, wat voor mogelijkheden ziet u om deze bezuinigingen ongedaan te maken? In hoeverre gaan de bezuinigingen bij de regiokorpsen ook werkelijk niet ten koste van de operationele kracht van de politie? Kan dit hard worden gemaakt, nu ten minste 20 procent van de bezuinigingen toch wordt gevonden bij de primaire processen?

Zijn er korpsen waar wel bezuinigd is of bezuinigd gaat worden op uitvoerend personeel, dus «blauw» op straat? Zo ja, in welke korpsen is dit het geval en om hoeveel mensen gaat het?

Afgesproken is dat de besparingen ten eerste gevonden worden in de samenwerking op het gebied van inkoop en in besparingen bij de bovenregionale voorzieningen en de Voorziening tot samenwerking Politie Nederland (VtsPN). Daarnaast heb ik afgesproken dat de bezuinigingen niet ten koste gaan van blauw op straat en opsporing. Dat wil niet zeggen dat er niet bezuinigd kan worden op het primaire proces.

Zie ook mijn antwoord op vraag 29.

53

Wordt bezuinigd op de opleiding van aspiranten? Zo ja, in welke korpsen is dit het geval en om hoeveel mensen gaat het?

Nee.

De korpsen liggen op schema in de realisering van de sterkteafpraak 2010. Een aantal ontwikkelingen, waaronder de mogelijkheid om langer door te werken tot de pensioengerechtigde leeftijd alsook de CAO afspraken hebben geleid tot andere verwachtingen over de in-, door- en uitstroom van personeel van de korpsen en dus andere aantallen aspiranten. Ik zie dit niet als een bezuiniging.

54 en 55

Welke maatregelen hebt u genomen om de exorbitante en illegale inhuur van externen bij de Voorziening tot samenwerking Politie Nederland te beëindigen? Waarom hebt u niet besloten om de Voorziening tot samenwerking Politie Nederland onder curatele te stellen?

Hoeveel bezuiniging hebben de door u aangekondigde maatregelen tegen de exorbitante en illegale inhuur van externen bij de Voorziening tot samenwerking Politie Nederland tot nu toe opgeleverd? Hoeveel zullen deze maatregelen in totaal opleveren?

Het bestuur van de VtsPN is net zoals de regionale colleges van de regionale korpsen, eerstverantwoordelijk voor de aanwending van de beschikbare financiële middelen, de financiële positie en voor de bedrijfsvoering van de VtsPN. Het bestuur is dus allereerst verantwoordelijk voor de aanpak van de externenproblematiek bij de VtsPN.

Naar aanleiding van de interne rapportage inzake de externenproblematiek bij de VtsPN heeft het bestuur eind vorig jaar maatregelen genomen. Deze maatregelen betreffen een kostenreductie door het aantal externen te verminderen, de lengte van de inhuur in te korten en scherper te sturen op het aantal uren en de tarieven. Daarnaast zijn ook maatregelen genomen ter verbetering van de controle op het proces van inhuur. Zo zijn er kaders gesteld voor de producten en diensten waar externen worden ingezet en voor het aantal externen dat hierop wordt ingezet. Ook wordt de koppeling tussen de interne informatiesystemen verbeterd, zodat er meer gedetailleerde managementinformatie over de inhuur van externen beschikbaar komt. De inhuur van extern personeel buiten de mantelcontracten is inmiddels geblokkeerd. De inhuur zal voortaan via een hiervoor opgezet inhuurloket lopen. Via dit loket wordt ook getoetst of aan de Europese aanbestedingsregels wordt voldaan.

Net zoals bij de regionale politie korpsen houd ik ook op enige afstand toezicht op het financiële beheer van de VtsPN. Voor het onder curatele stellen gelden dezelfde voorwaarden als bij de korpsen. De financiële zelfstandigheid van de VtsPN is niet in gevaar en er bestaat op dit moment geen reële kans dat een extra beroep op de financiële middelen van de collectiviteit van de politieregio's of het Rijk moet worden gedaan.

56

Is het niet wenselijk en mogelijk dat u in een eerder stadium optreedt en ingrijpt, dan pas na vier jaar, teneinde de schade te beperken als een politieregio een tekort heeft gedurende vier jaar.

Dit is al de staande praktijk. Na indiening van een begroting kan ik, wanneer een korps een meerjarig niet sluitende begroting presenteert, het korps onder preventief toezicht stellen. Indien nodig grijp ik meteen in en wacht geen vier jaar.

57

Betekent het feit dat onder toezicht gestelde korpsen geen uitgaven mogen doen, behalve in geval van dringende spoed, ook dat uitgaven voor de dagelijkse operationele zaken niet meer mogen? Komt hierdoor de uitvoering van de politietaken niet in gevaar?

Nee, preventief toezicht is juist bedoeld om de uitvoering van de politietaken in een regio te blijven garanderen. Dat een politieregio bij wijze van spreken «in faillissement geraakt» dan wel dat om financiële redenen een adequaat niveau van politiezorg in een regio niet langer gegarandeerd is, is maatschappelijk onaanvaardbaar. Daarom houd ik op enige afstand toezicht op het financiële beheer van een politieregio.

Dit preventief toezicht houdt onder meer in dat een korps toestemming nodig heeft van mij voor uitgaven die boven een gesteld uitgavenplafond uitkomen. Korpsen zijn dus niet verplicht bij elke uitgave om toestemming te vragen. Dit is slechts het geval voor uitgaven boven het gestelde plafond.

58, 59 en 62

Wat is de financiële situatie van de elf korpsen die u extra aandacht schenkt? Wat is de vorm van deze extra aandacht? Kunt u aangeven welke de andere elf korpsen zijn die wettelijk gezien geen preventief toezicht vereisen, maar die wel naar uw oordeel extra aandacht behoeven? Kunt u concreet aangeven op basis waarvan deze elf korpsen concreet uw extra aandacht behoeven en waaruit die extra aandacht uit zal bestaan? Wat wordt uw inzet in de gesprekken met de elf korpsen waarvoor wettelijk gezien geen preventief toezicht vereist is, maar waar de financiële situatie wel om extra aandacht vraagt?

De genoemde elf korpsen zijn: Groningen, Twente, Gelderland Midden, Utrecht, Zaanstreek-Waterland, Kennemerland, Gooi & Vechtstreek, Zuid-Holland-Zuid, Brabant Zuid-Oost, Limburg-Zuid, Flevoland.

Voor de financiële positie van deze (en de overige) korpsen verwijs ik u naar bijlage 3. In de regel gaat het om korpsen die meer dan andere het risico lopen op het ontstaan van een meerjarig tekort. De extra aandacht zal bestaan uit frequenter tussentijds overleg tussen BZK en het korps over de ontwikkeling van de financiële positie.

60

Waaruit bestaan de maatregelen die u gaat treffen bij de korpsen die onder preventief toezicht staan?

Dit is maatwerk. In algemene zin dient elk van deze korpsen via bezuinigingsmaatregelen het structurele kostenniveau omlaag te brengen. Indien en voor zover verlaging van kosten niet direct mogelijk is, kan als overbrugging hetzij eigen vermogen worden ingezet, dan wel een beroep worden gedaan op een bijzondere bijdrage.

61

Sluit u bij deze korpsen bezuinigingen op het uitvoerende personeel uit?

Nee. Ik heb de korpsen uiteraard verzocht om bezuinigingen in eerste instantie in andere zaken te zoeken. De (beleids)keuzes bij het opstellen van een begroting liggen echter bij de korpsbeheerder en het regionaal college.

Uiteraard worden korpsen wel geacht de eerder met mij afgesproken sterktedoelstellingen te halen. Sommige korpsen zitten echter boven de afgesproken sterkte en kunnen hier dus nog enigszins op bezuinigen.

62

Wat wordt uw inzet in de gesprekken met de elf korpsen waarvoor wettelijk gezien geen preventief toezicht vereist is, maar waar de financiële situatie wel om extra aandacht vraagt? Sluit u bij deze korpsen bezuinigingen op uitvoerend personeel uit?

Samengevoegd met vraag 58 en 59.

63

Kunt u aangeven in hoeveel gevallen u de afgelopen 12 jaar conform de wet bij korpsen dan wel politieregio's die vier jaren een tekort begroten, direct onder financieel toezicht heeft gesteld? In welke jaren heeft u concreet bij welk korps ingegrepen en wat zijn de resultaten dan wel verbeteringen van deze ingrepen geweest?

Hieronder treft u per jaar de korpsen aan die in de afgelopen 6 jaar onder preventief toezicht zijn gesteld. Informatie over de daaraan voorafgaande 6 jaren zal ik u later doen toekomen.

2004; Flevoland, Gooi en Vechtstreek, Kennemerland, Gelderland-Zuid, Fryslân, Zeeland, Midden- en West-Brabant, Limburg-Zuid,
2005; Fryslân, Kennemerland, Limburg-Zuid 2006; Fryslân, Noord-Holland-Noord, Limburg-Zuid, Flevoland
2007; IJsselland, Noord- en Oost-Gelderland, Noord-Holland-Noord, Rotterdam-Rijnmond, Limburg-Zuid
2008; Fryslân, Drenthe, Gelderland-Zuid, Noord-Holland-Noord, Hollands-Midden, Zeeland, Limburg-Noord, Midden- en West-Brabant
2009; Gelderland-Zuid, Limburg-Noord, Brabant-Noord, Fryslân, Drenthe

Het onder preventief toezicht plaatsen heeft ertoe geleid dat, afhankelijk van de omvang van de tekorten al dan niet na een paar jaar, de korpsen weer een sluitende begroting presenteren.

64

Is het inzetten van eigen vermogen van Gelderland-Zuid afdoende om de ontstane financiële problemen het hoofd te bieden? Zo nee, welke andere maatregelen zijn nodig?

Ja.

65 en 66

Kunt u aangeven waarom alleen Gelderland-Zuid verzocht heeft het eigen vermogen in te mogen zetten om de tekorten in 2009 te dekken? Kunt u zelf het initiatief nemen en de andere vier korpsen die ook onder preventief toezicht staan opdracht geven het eigen vermogen in te zetten voor de financiële tekorten?

Kunt u aangeven op welke wijze de financiële tekorten van de andere vier korpsen die onder preventief toezicht zullen worden aangepakt?

De stelling dat alleen Gelderland-Zuid heeft verzocht tot het inzetten van eigen vermogen klopt niet. Ook Limburg-Noord en Brabant-Noord hebben dit verzoek aan mij gedaan, welke ik heb ingewilligd. Wat betreft de overige twee korpsen die onder preventief toezicht staan, Fryslân en Drenthe, kan ik geen opdracht geven tot het inzetten van eigen vermogen omdat de ondergrens al is bereikt en ze over onvoldoende eigen vermo-

gen beschikken om de tekorten op te vangen. Zij hebben daarom om een artikel 4 bijdrage gevraagd.

67

Hoe is de positie van de korpsen die niet op de een of andere manier onder toezicht staan? Kan hun financiële situatie als goed of als mager worden beschouwd?

Zie beantwoording vraag 3.

68

Wat is volgens u de oorzaak van het feit dat het grootste deel van de regiokorpsen een slechte financiële positie heeft, terwijl er toch in totaal bijna 100 miljoen euro is bezuinigd?

Met de taakstelling is de bijdrage van de korpsen met 100 miljoen euro gekort. Doordat de korpsen de besparingen die de bezuinigingen moeten opvangen nog niet (volledig) hebben doorgevoerd in hun uitgavenpatroon heeft dit onder meer in een verslechterde financiële positie geresulteerd ten opzichte van de begrotingen 2008–2011.

69

Maakt de beloning van de korpsleiding onderdeel uit van de benchmark begrotingen? Is de informatie uit deze benchmark ook beschikbaar voor de Kamer? Op welke termijn wilt u op basis van deze benchmark afspraken maken?

Jaarlijks presenteer ik u het Jaarverslag Nederlandse Politie. Hierin zijn belangrijke kwalitatieve en kwantitatieve gegevens opgenomen, zoals de resultaten over de landelijke prioriteiten met daarbij een scala aan personele- en financiële gegevens. Beloningsgegevens maken hiervan deel uit. Voor de categorie in de schalen 15 t/m 18, waaronder de korpschefs vallen, is geen uitsplitsing opgenomen om privacyredenen.

De korpsbeheerders hebben mijn ambtgenoot van Justitie en mij een visie op benchmarken aangereikt waarbij uiteenlopende thema's kunnen worden gebenchmarked. In mijn reactie hierop heb ik aangegeven in dat kader nader te willen verkennen op welke wijze dit instrument een vast onderdeel kan worden van de kwaliteitszorg van de politie, waarbij een goede balans kan worden gevonden tussen leren enerzijds en niet vrijblijvend verbeteren anderzijds. Het bespreken van inhoudelijke thema's voor een volgende ronde benchmarks maakt hier onderdeel van uit. Het benchmarken van beloningsgegevens kan één van die thema's zijn.

70

Op welke wijze committeren de regionale korpsen zich aan de onderzoeken naar kostenbesparing door samenwerking?

Op landelijk niveau zal worden voorzien in een shared service organisatie (de dienst Bedrijfsvoering), onder bestuurlijke verantwoordelijkheid van het Korpsbeheerdersberaad. De dienst Bedrijfsvoering is verantwoordelijk voor de uitvoering van gemeenschappelijke bedrijfsvoeringstaken voor de politie die beter op landelijk niveau kunnen worden uitgevoerd. De taken van de dienst Bedrijfsvoering worden bij of krachtens de wet vastgelegd.

Met een «feasibility study» en «business cases» zal worden bepaald welke PIOFACH-taken het best op welk niveau kunnen worden uitgevoerd; landelijk, bovenregionaal of regionaal. Op basis hiervan kan worden besloten welke (delen van) taken vanuit het regionale niveau naar het landelijke niveau in aanmerking komen voor overheveling naar de landelijke shared

service organisatie. De bestuurlijke besluitvorming op de resultaten uit de feasibility studies is medio 2009 voorzien. Het (Db)KBB neemt uitdrukkelijk deel aan deze besluitvorming. Vervolgens gaat in de tweede helft van 2009 de volgende fase van start: de business cases. Hierin wordt per taak uitgewerkt op welke wijze de betreffende taak georganiseerd gaan worden.

71

Klopt het dat het budgetverdeelsysteem recent is vernieuwd? Wat zijn de manco's bij het nieuwe budgetverdeelsysteem en op welke wijze wilt u die herinrichten?

Het huidige budgetverdeelsysteem is in 2005 ontwikkeld en in 2007 ingevoerd. Afgesproken is dat periodiek een herijking van het systeem plaats zal vinden. Een eerste herijking vindt nu in 2009 plaats. De herijking richt zich met name op de vraag, of het budgetverdeelsysteem voldoende rekening houdt met de centrumfunctie van gemeenten, de grootstedelijke problematiek en de grensproblematiek van korpsen aan de landsgrenzen. Verder wordt onderzocht of de transparantie van het BVS kan worden vergroot. Eind dit jaar zal duidelijk zijn tot welke aanpassingen een en ander zal leiden.

72

Wat betekent het groot onderhoud van het budgetverdeelsysteem en wat moet worden verstaan onder het zo goed mogelijk verdelen van de beschikbare middelen onder de korpsen?

Het budget van de regionale politiekorpsen wordt verdeeld met behulp van omgevingskenmerken van gemeenten die een goede inschatting geven van de werklust van de politie. Onderzocht wordt of de kenmerken die nu in het systeem zitten en de wijze waarop ze in het systeem zijn opgenomen voldoende aansluiten op die werklust. Waar nodig worden formules in het systeem aangepast en worden waar nodig kenmerken in het systeem aangepast of uitgebreid om tot een betere aansluiting op de werklust van de politie te komen. Een zo goed mogelijke verdeling van de beschikbare middelen over de korpsen betekent dat de middelen zo veel als mogelijk verdeeld worden over de regionale politiekorpsen naar rato van verschillen in werklust.

73

Op welke manier voorkomt u dat het groot onderhoud van het budgetverdeelsysteem leidt tot onrust, onzekerheid en daardoor uitstel van investeringen?

De herijking van het budgetverdeelsysteem is geen volledige en fundamentele aanpassing van het systeem die omvangrijke wijzigingen met zich mee kan brengen. Dit is vanzelfsprekend met de korpsbeheerders van de regionale politiekorpsen afgesproken. Zij hebben ook inspraak gehad in de thema's die bij de eerste herijking aan de orde komen. Verder wordt gedurende de herijking de voortgang met de korpsen gedeeld om onnodige onrust en onzekerheid te voorkomen. Ook zijn vertegenwoordigers van het Korpsbeheerdersberaad en de Raad van Hoofdcommissarissen betrokken bij de begeleiding van het onderzoek.

74

Wanneer is het «groot onderhoud» van het budgetverdeelsysteem precies afgerond? Wordt de Kamer ook op de hoogte gehouden over de voortgang?

De herijking van het budgetverdeelsysteem wordt uitgevoerd gedurende heel 2009. Aansluitend zullen de uitkomsten ervan na besluitvorming opgenomen worden in de budgetcirculaire die in juni 2010 wordt uitgebracht ten behoeve van het opstellen van de begrotingen van de korpsen voor 2011. Het herziene BVS wordt met ingang van 2011 daadwerkelijk toegepast. Ik zal uw Kamer over het herziene budgetverdeelsysteem informeren aan de hand van de budgetcirculaire van juni 2010. Tot die tijd is de herijking nog gaande.

75

Aan wat voor maatregelen wordt gedacht om korpsen in een overbruggingsperiode tegemoet te komen.

Er is geen aanvullend budget beschikbaar om de overgang van het huidige naar het herziene BVS te ondersteunen en te versnellen. Dit betekent dat die overgang geleidelijk plaats zal moeten vinden en binnen de grenzen waarin aanpassing van de bedrijfsvoering van de regionale politiekorpsen aan een lager of hoger budget mogelijk is. Met deze grenzen zal nadrukkelijk rekening gehouden worden.

76 en 77

Wat betekent concreet de ambitie van het kabinet dat minder gestuurd zal worden op input en meer op resultaat? Moet voor resultaat ook prestatie worden gelezen?

Wat bedoelt u met het «meer sturen op resultaat»? Is het de bedoeling meer dan nu bijvoorbeeld te kijken naar het aantal boetes dat wordt uitgedeeld en vergelijkbare prestaties?

Deze ambitie wordt thans, in overleg met het KBB, vormgegeven. Op dit moment kan ik niet vooruitlopen op de uitkomsten van deze exercitie. Het is de bedoeling om de basiskwaliteit van de politie voor de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde en overige taken ten dienste van de justitie en voor de basiskwaliteit van de openbare orde en hulpverlening te borgen. Deze basiskwaliteitseisen worden in regelgeving vastgelegd.

78

Wat wordt bedoeld met de opmerking dat de structurele sterkte vanaf 2014 zal worden herzien? In welke richting zal herziening plaatsvinden en wat is de reden om de structurele sterkte te herzien? Wat betekent deze herziening voor de individuele politiekorpsen?

Voor het jaar 2014 is enige tijd geleden een streefdoel bepaald. Wijzigingen in de financieel economische omstandigheden en in de verdeling tussen korpsen maken een herbezinning op deze landelijke en regionale doelstelling voor 2014 en latere jaren noodzakelijk. Daarnaast heb ik in het kabinetsstandpunt over het politiebestedel een meer fundamentele herbezinning op het systeem van sterktesturing aangekondigd. Bedoeling is de sturing van de politie minder te richten op input en meer op resultaat. De uitwerking hiervan is nu ter hand genomen. Het politieveld zal hierbij nauw worden betrokken. Welke gevolgen dit heeft voor individuele korpsen kan thans nog niet worden aangegeven.

79

Wanneer kan de Kamer de concreet gemaakte afspraken met de korpsbeheerders om de toekomstige financiële positie van de korpsen gezond te houden ontvangen?

Sinds mijn brief aan u van 2 februari jl. (29 628, nr. 115) is de situatie veranderd en heeft het kabinet het beleidsakkoord Werken aan de Toekomst vastgesteld, met daarin een reeks van maatregelen om de

huidige economische crisis het hoofd te bieden. Ik ben in overleg met de korpsbeheerders over de gevolgen van dat akkoord voor de politie. In de junicirculaire 2009 worden deze maatregelen verwerkt.

80

Wat zijn PIOFACH taakgebieden?

Het is een verzamelnaam voor de ondersteunende taakgebieden op het gebied van bedrijfsvoering in een organisatie. Het omvat de taken ten aanzien van Personeel, Informatie, Organisatie, Financiën, Administratie, Communicatie en Huisvesting.

BIJLAGE 1**Eigen Vermogen 2003 – 2007**Bron: PolBIS
x duizend euro

	2003	2004	2005	2006	2007
Groningen	22 995	26 055	23 691	21 702	20 748
Fryslân	13 100	11 347	17 067	17 542	17 166
Drenthe	17 989	17 339	15 816	14 039	17 070
IJsselland	39 504	42 178	40 891	40 612	40 365
Twente	17 652	18 402	18 932	17 207	17 079
Noord- en Oost-Gelderland	34 600	40 587	48 250	51 916	39 768
Gelderland-Midden	18 765	19 603	20 337	20 695	22 779
Gelderland-Zuid	12 839	17 454	20 450	21 773	22 190
Utrecht	65 332	69 022	70 646	64 993	59 143
Noord-Holland Noord	9 371	10 699	11 354	11 240	11 992
Zaanstreek-Waterland	20 181	21 295	23 261	24 610	26 783
Kennemerland	30 225	30 104	30 023	30 869	28 674
Amsterdam-Amstelland	197 304	209 402	197 423	201 351	196 087
Gooi- en Vechtstreek	4 135	6 107	7 448	14 981	14 959
Haaglanden	138 232	157 667	178 792	183 352	187 528
Hollands Midden	27 275	31 665	31 269	33 891	38 517
Rotterdam-Rijnmond	141 511	147 169	148 695	145 772	138 194
Zuid-Holland-Zuid	31 660	29 890	28 584	28 996	30 676
Zeeland	- 720	4 468	10 962	16 297	17 672
Midden- en West-Brabant	63 127	69 053	76 924	80 201	83 718
Brabant-Noord	10 682	9 023	11 337	9 124	10 499
Brabant-Zuid-Oost	25 587	23 164	22 463	22 463	23 423
Limburg-Noord	22 510	24 488	26 458	25 415	26 428
Limburg-Zuid	55 467	44 783	35 350	30 110	30 674
Flevoland	9 924	11 384	14 140	16 937	17 986
Totaal	1 029 247	1 092 348	1 130 563	1 146 088	1 140 118

BIJLAGE 2

Budgetontwikkeling

Vraag 24

Kunt u expliciet aangeven voor welke bedragen in de periode 2002 en 2006 de politiebijdragen zijn gestegen voor de individuele korpsen

Antwoord

Toegekende rijksbijdragen aan de politieregio's ten laste komend van beleidsartikel 2 (Politie) van hoofdstuk VII van de Rijksbegroting over de periode 2002 - 2006

(x € 1)

nr	Politieregio	2002	2003	2004	2005	2006
1	Groningen	99.644.578	108.196.572	110.600.181	112.019.559	117.694.693
2	Fryslân	90.924.623	97.382.776	100.842.883	105.324.664	107.009.679
3	Drenthe	64.306.534	68.446.384	69.019.483	69.169.403	72.575.792
4	IJsselland	81.169.624	89.078.730	85.456.291	88.986.822	93.677.273
5	Twente	89.819.186	98.252.189	99.418.522	100.918.689	107.114.268
6	Noord- en Oost-Gelderla	98.486.083	106.933.775	109.857.176	114.015.467	119.675.623
7	Gelderland-Midden	95.063.972	101.832.945	103.783.138	101.508.969	105.736.724
8	Gelderland-Zuid	70.814.681	78.812.352	83.631.150	84.825.036	86.089.595
9	Utrecht	182.692.477	201.848.005	212.245.819	215.372.849	229.105.158
10	Noord-Holland-Noord	84.063.622	90.930.441	95.564.118	95.351.453	105.102.190
11	Zaanstreek-Waterland	46.072.694	49.986.288	51.529.011	52.543.420	55.954.811
12	Kenemerland	86.081.169	93.068.061	95.728.853	100.917.512	106.424.072
13	Amsterdam-Amstelland	355.159.503	386.237.054	394.395.710	406.387.750	432.285.484
14	Gooi- en Vechtstreek	41.294.416	44.189.746	47.956.284	48.948.204	55.806.192
15	Haaglanden	272.256.650	302.510.411	318.958.296	324.986.716	341.936.359
16	Hollands-Midden	111.558.141	120.683.024	128.272.430	125.674.542	132.997.227
17	Rotterdam-Rijnmond	328.447.545	359.630.422	373.603.057	382.222.015	404.068.783
18	Zuid-Holland-Zuid	71.863.196	76.988.307	79.748.071	80.464.885	85.514.641
19	Zeeland	56.116.403	65.771.510	67.923.363	67.701.956	69.864.968
20	Midden- en West-Brabar	156.447.891	171.846.184	172.299.980	175.673.376	185.347.511
21	Brabant-Noord	79.887.588	85.870.983	88.888.832	93.092.368	98.819.160
22	Brabant-Zuid-Oost	113.911.351	124.471.708	121.857.341	127.857.710	136.086.476
23	Limburg-Noord	67.900.967	75.405.161	77.447.006	79.721.826	84.237.622
24	Limburg-Zuid	117.934.921	125.000.071	109.316.206	112.903.979	124.266.748
25	Flevoland	53.608.337	62.112.314	70.498.121	70.773.037	72.450.765
	Totaal	2.915.526.152	3.185.485.413	3.268.841.322	3.337.362.207	3.529.841.814

BIJLAGE 3

Resultaat normale bedrijfsvoering
 inzet faciliteit eigen vermogen (x duizend euro)
 (in miljoenen euro's)

	2009	2010	2011	2012	2009 t/m 2012
Groningen	-	157	- 186	- 1 590	
Fryslân	- 3 520	- 4 774	- 4 986	- 5 111	
Drenthe	- 2 873	- 4 186	- 2 591	- 2 339	
IJsselland	- 2 588	- 2 015	604	- 564	5 771
Twente	- 1 751	1 574	378	228	
Noord- en Oost Gelderland	- 4 412	- 4 109	- 831	- 784	10 136
Gelderland Midden	4 340	-	- 1 520	- 1 696	
Gelderland Zuid	- 4 779	- 3 921	- 2 525	- 2 004	13 229
Utrecht	- 7 678	- 6 512	470	62	
Noord-Holland-Noord	- 505	- 908	300	- 675	2 088
Zaanstreek-Waterland	- 321	372	376	608	
Kennemerland	536	- 832	- 1 550	- 1 657	
Amsterdam Amstelland	- 10 192	- 9 231	- 9 967	- 15 171	44 561
Gooi & Vechtstreek	-	- 446	85	62	
Haaglanden	- 4 500	- 7 300	- 1 300	- 1 300	14 400
Hollands Midden	- 2 174	- 3 192	- 1 128	303	
Rotterdam-Rijnmond	-	- 23 043	- 24 633	- 32 807	80 483
Zuid-Holland-Zuid	- 3 952	- 2 208	- 573	194	
Zeeland	- 1 437	- 1 032	182	- 7	2 476
Midden en West Brabant	- 10 071	- 10 471	- 1 806	- 4 439	26 787
Brabant Noord	- 2 509	- 3 679	- 3 127	- 3 367	12 682
Brabant Zuid Oost	- 2 295	- 1 733	228	288	
Limburg-Noord	- 1 534	- 1 699	- 900	- 1 190	5 323
Limburg-Zuid	-	- 2 765	- 2 036	- 2 802	
Flevoland	- 1 233	608	59	12	
Totaal regio's	- 63 448	- 92 561	- 58 185	- 75 746	217 936