

Van Hijum

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Van Hijum, Ortega-Martijn, Heerts en Koşer Kaya. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 60 (31700-XV).

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Minister **Donner**: Voorzitter. Ik dank de Kamer voor het overleg dat wij eerder vandaag hebben gehad.

Ik begin met de motie-Koşer Kaya op stuk nr. 59 over de invulling van de deeltijd-WW. Hoewel ik mij bewust ben dat de regering in de motie wordt verzocht om onderzoek, ontraad ik de aanneming ervan. De motie berust namelijk op een onjuiste vooronderstelling over de deeltijd-WW en het verzoek in de motie leidt tot een ongelijke situatie. De motie berust op de vooronderstelling dat de deeltijd-WW in mindering zal worden gebracht op de WW-rechten, maar dat is een verkeerd beeld. Deeltijd-WW houdt namelijk in dat men gebruik maakt van WW-rechten. Per saldo zal de persoon die in deeltijd-WW gaat, uiteindelijk niet minder WW ontvangen dan de persoon die wordt ontslagen. Personen die deeltijd-WW ontvangen, worden namelijk al in het bijzonder beschermd. Er wordt daarmee immers voorkomen dat zij worden ontslagen en in de WW terechtkomen. Zij zouden een extra uitkering ontvangen als zij vervolgens alsnog worden ontslagen. Ik zal dit zeker onderzoeken als de motie door de Kamer wordt aangenomen, maar zal dan vermoedelijk met hetzelfde antwoord komen. Ik ontraad de aanneming van de motie in deze fase, omdat het echt een verkeerd uitgangspunt betreft. Wij proberen de mensen voor wie wij nu juist een oplossing proberen te vinden, te beschermen. Ik vind het verzoek helemaal vreemd, omdat mevrouw Koşer Kaya mij vanochtend nog vroeg, opnieuw het ontslagrecht en de ontslagvergoedingen aan de orde te stellen. Hiermee regelt zij echter een extra ontslagvergoeding.

De **voorzitter**: Dank u wel. Ik vraag u om het kort te houden. De leden kunnen immers ook geen vragen meer stellen. U moet dus een kort oordeel over de motie geven.

Minister **Donner**: Mijn oordeel is dat ik de aanneming van deze motie ontraad.

Dan kom ik op de motie van de heer Van Hijum, waarin hij de regering verzoekt om het mogelijk te maken, bij ontslag rekening te houden met kennis, competenties et cetera. Ik heb de Kamer vanochtend ook al aangegeven dat ik daarover reeds in overleg getreden ben met de sociale partners. Als ik de motie, gezien het feit dat er al overleg gaande is, zo mag lezen dat dit dictum niet betekent dat ik nog een keer in overleg moet treden met de sociale partners – er staat immers "om hiertoe in overleg te treden met de sociale partners" – dan beschouw ik de motie als ondersteuning van beleid en zal haar graag uitvoeren.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, over de ingediende moties later vandaag te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 23 april 2009 over de **regeling criteria fusie en splitsing in de bve-sector**.

De heer **Jasper van Dijk** (SP): Voorzitter. In de motie die ik ga indienen, gaat het om het instemmingsrecht voor medezeggenschapsraden.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de regering bezig is, een fusietoets te ontwikkelen tegen de schaalvergroting in het onderwijs, maar dat tegelijkertijd lopende fusies niet kunnen worden stopgezet;

overwegende dat medezeggenschapsraden in primair en voortgezet onderwijs wel instemmingsrecht hebben over fusies in het onderwijs, maar dat de medezeggenschapsraad in het mbo slechts adviesrecht heeft over fusies (artikel 7e van de Wet medezeggenschap onderwijs 1992, Wmo);

overwegende dat artikel 30, lid 2, van de Wmo bepaalt dat de minister via een algemene maatregel van bestuur in bijzondere omstandigheden kan afwijken van deze wet;

van mening dat het ontbreken van instemmingsrecht een goede toepassing van de Wmo in de weg staat met betrekking tot lopende fusies;

verzoekt de regering, op basis van artikel 30, lid 2, van de Wmo 1992 een algemene maatregel van bestuur te maken waarmee de medezeggenschapsraad instemmingsrecht krijgt op fusies in het mbo,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Jasper van Dijk. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 23 (31135).

Als volgende spreker stond op mijn lijst de heer Tofik Dibi, maar hij is op dit moment niet aanwezig. Hij wordt gebeld. Ik wacht nog een minuut en niet langer.

Ik geef het woord aan de staatssecretaris.

Staatssecretaris **Van Bijsterveldt-Vliegenthart**: Voorzitter. Ik was even verrast, want ik dacht dat ik hier

Van Bijsterveldt-Vliegenthart

voor een VAO over de educatieve minor present zou zijn, maar het gaat nu over dit onderwerp. Dat is ook prima.

Wij hebben zojuist het debat gehad over de ministeriële regeling voor de fusietoets in het mbo. Wij hebben daarin vastgesteld dat op dit moment de wettelijke basis ontbreekt om de medezeggenschapsraad instemmingsrecht te geven in het mbo voor fusies. Er komt nog een heel wetgevingsproces. Ik vind dit geen zorgvuldige slag om even snel te maken. Ik wil het laten bij de ministeriële regeling die er nu ligt en ontraad de Kamer daarom, de motie aan te nemen. Omdat ik de Kamer beloofd heb om die regeling voor te leggen, heb ik dat gedaan. Dat deed ik ook uit beleefdheid. Ik ben de heer Van Dijk op een aantal punten tegemoet gekomen. Eerlijk gezegd vind ik het nu welletjes.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: De stemming over de motie zal worden toegevoegd aan de eindstemming.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 22 april 2009 over **lerarenopleiding**.

De heer **Jasper Van Dijk** (SP): Voorzitter. Deze motie dien ik in omdat ik mij zorgen maak over de kwaliteit van de leraar in het voortgezet onderwijs.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het kwalitatieve lerarentekort in het voortgezet onderwijs maakt dat er veel vraag is naar nieuwe eerstegraads docenten;

van mening dat de "educatieve minor" in de bachelorfase van de universitaire opleiding kan bijdragen aan meer belangstelling voor het leraarsvak, maar dat het nog geen volwaardige lerarenopleiding is;

verzoekt de regering, af te zien van het voorstel om een afgestudeerde bachelor met een educatieve minor een bevoegdheid te geven als leraar,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Jasper van Dijk. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 78 (27923).

Staatssecretaris **Van Bijsterveldt-Vliegenthart**: Voorzitter. Gisteren hebben wij over dit onderwerp een debat gevoerd. Tot mijn vreugde stel ik vast dat de heer Van Dijk enig perspectief ziet, namelijk dat er misschien een positieve bijdrage kan worden geleverd. Dat lijkt mij

de eerste stap. Dat is precies de reden van invoering. Wij willen tegemoet komen aan het tekort aan leraren in de onderbouw van het havo en het vwo en in het vmbo. Met deze route willen wij jongeren een aantrekkelijk traject bieden om uiteindelijk daadwerkelijk de eerste graad te behalen. Wij hebben echter wel met elkaar vastgesteld dat de jongeren zelf de afweging moeten maken. En het is aan alle betrokkenen om die jongeren daarbij te begeleiden. Ik wil die prachtige route met het perspectief dat ik zojuist geschetst heb, niet door de heer Van Dijk laten afschieten. Dat doet deze motie namelijk. Die staat voor mij gelijk aan stilstand en achteruitgang. Daarom ontraad ik de Kamer om die motie aan te nemen.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank de staatssecretaris voor het geven van haar oordeel over de motie. De motie zal worden betrokken bij de eindstemming van vanavond.

De vergadering wordt van 16.37 uur tot 17.00 uur geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 8 april 2009 over **de kabinetsreactie op het advies van de commissie fundamentele herbezinning WSW**.

De heer **Lempens** (SP): Voorzitter. Ik dien drie korte moties in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

verzoekt de regering, WSW-geïndiceerden die binnen de voorgenomen pilots werk verrichten onder een cao te brengen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Lempens. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 43 (29817).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

verzoekt de regering, uitkeringsgerechtigden zonder WSW-indicatie met een WWB-uitkering niet op te nemen in de voorgenomen pilots WSW,

en gaat over tot de orde van de dag.