

Klink

dwangmedicatie. Ik denk dat daarmee feitelijk aan deze motie wordt voldaan. Dan krijgen wij namelijk inzicht in de duur van separaties en in de mate waarin die al dan niet zijn onderbroken. Desalniettemin laat ik het oordeel graag aan de Kamer over.

Vervolgens verzoekt mevrouw Agema de personeelstekorten in de langdurige zorg te intensiveren en aan te vullen, teneinde fixeren en separeren terug te dringen. Daarvoor geldt hetzelfde antwoord dat ik aan de heer Van Gerven gaf op basis van zijn motie. Er zijn instellingen voor langdurige zorg die het buitengewoon goed doen, soms mede op grond van het toepassen van nieuwe technieken waarover wij hebben gesproken. Dat valt moeilijk te herleiden naar de personeelsformatie als zodanig. Uit dien hoofde ontraad ik de motie.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Wij zijn aan het eind gekomen van deze beraadslaging. De moties zullen vanavond op de stemmingslijst staan.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 7 april 2009 over **vrouwelijke genitale verminking**.

Mevrouw **Agema** (PVV): Voorzitter. Ik dien de volgende moties in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de straf die op vrouwelijke genitale verminking staat, maximaal twaalf jaar gevangenisstraf is (met een derde strafverhoging indien degene die het misdrijf pleegt een gezinslid is);

van mening dat vrouwelijke genitale verminking een van de gruwelijkste vormen van kindermishandeling met blijvend letsel is en deze strafmaat derhalve te laag is;

verzoekt de regering, art. 303 Wetboek van Strafrecht zodanig te wijzigen dat de maximumstraf op meisjesbesnijdenis wordt verhoogd naar 30 jaar en dat er een minimumstraf wordt ingevoerd van 10 jaar en bij recidive 20 jaar,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Agema. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 79 (28345).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat nog altijd blijkt dat in Nederland geboren meisjes besneden zijn;

verzoekt de regering, het hele gezin waar het besneden meisje deel van uitmaakt en de pleger van dit misdrijf te denaturaliseren indien zij in het bezit zijn van een meervoudige nationaliteit of de verblijfsvergunning in te trekken indien zij op grond daarvan in Nederland verblijven en hen het land uit te zetten nadat de ouder(s) en de pleger de straf hebben ondergaan die zal worden opgelegd,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Agema. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 80 (28345).

Mevrouw **Arib** (PvdA): Voorzitter. Ik heb één motie.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat niet bekend is hoeveel meisjes in Nederland of elders worden besneden of het risico lopen besneden te worden;

overwegende dat veel geld is uitgetrokken voor maatregelen om vrouwelijke genitale verminking te voorkomen zonder dat daarbij concrete doelen zijn gesteld;

overwegende dat uit de evaluatie van de pilots blijkt dat het ontbreken van landelijke aansturing tot veel onduidelijkheid en gebrek aan verantwoordelijkheid leidt, zodat de aanpak te vrijblijvend is en er onvoldoende resultaten worden geboekt;

verzoekt de regering, de aard en omvang van vrouwelijke genitale verminking inzichtelijk te maken en met cijfers te onderbouwen;

verzoekt de regering, tevens concrete doelen te verbinden aan budget en maatregelen ter voorkoming van vrouwelijke genitale verminking en de Kamer daarover voor 1 september 2009 te informeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Arib, De Krom en Langkamp. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 81 (28345).

Mevrouw **Agema** (PVV): Dan heeft mevrouw budget en cijfers. Wat gaat zij dan doen?

Arib

Mevrouw **Arib** (PvdA): Dat is een belangrijk onderdeel van het debat over de aanpak van genitale verminking. Wanneer wij weten om hoeveel meisjes het gaat, kunnen wij met meer gerichte maatregelen komen dan nu het geval is. Nu hebben wij slechts een schatting. Vervolgens wordt geld vrijgemaakt. Wij zien echter bij de evaluatie dat dit niet tot effect heeft geleid. Als wij weten om hoeveel meisjes het gaat en om welk budget, kunnen vooraf concrete doelen geformuleerd worden. Alleen de instanties die aan die doelen werken, krijgen geld.

De **voorzitter**: Het debat daarover zal pas plaatsvinden na eventuele aanneming van deze motie.

Mevrouw **Langkamp** (SP): Mevrouw de voorzitter. Ik wil twee moties indienen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat op dit moment onvoldoende inzichtelijk is wat de omvang is van vrouwelijke genitale verminking;

overwegende dat verloskundigen en gynaecologen in hun beroep geregeld te maken hebben met vrouwelijke genitale verminking;

constaterende dat het in de software waarmee verloskundigen en gynaecologen werken al mogelijk is om vrouwelijke genitale verminking te registreren;

verzoekt de regering, registratie van vrouwelijke genitale verminking verplicht te stellen voor verloskundigen en gynaecologen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Langkamp. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 82 (28345).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat verloskundigen en gynaecologen moeders zien en spreken die besneden zijn;

overwegende dat verloskundigen en gynaecologen een sleutelrol spelen bij het bespreekbaar maken van genitale verminking;

verzoekt de regering, ervoor zorg te dragen dat verloskundigen en gynaecologen geschoold worden in het beter herkennen en bespreekbaar maken van vrouwelijke genitale verminking,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Langkamp. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 83 (28345).

De heer **De Krom** (VVD): Voorzitter. Ik heb drie moties.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat vrouwelijke genitale verminking een zeer ernstig misdrijf en een totaal onaanvaardbare vorm van kindermishandeling is;

verzoekt de regering, onmiddellijk een meldplicht in te voeren voor hulpverleners,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid De Krom. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 84 (28345).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat vrouwelijke genitale verminking een zeer ernstig misdrijf en een totaal onaanvaardbare vorm van kindermishandeling is;

overwegende dat genitale verminking nog in geen enkel geval tot een veroordeling heeft geleid;

verzoekt de regering, de pakkans te vergroten en bij constatering van genitale verminking onverwijld tot strafrechtelijke vervolging over te gaan,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid De Krom. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 85 (28345).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat vrouwelijke genitale verminking een

De Krom

zeer ernstig misdrijf en een totaal onaanvaardbare vorm van kindermishandeling is;

verzoekt de regering, voor mensen die zich schuldig hebben gemaakt aan genitale verminking en daarvoor zijn veroordeeld, de asielprocedure te stoppen en/of de verblijfsvergunning in te trekken en de daders(s) ongewenst te verklaren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid De Krom. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 86 (28345).



Mevrouw **Sterk** (CDA): Mevrouw de voorzitter. Ook ik wil graag een motie indienen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de preventieve aanpak van genitale verminking gestaag vordert, maar de doelgroep nog steeds onvoldoende wordt bereikt;

overwegende dat vrouwen uit zelforganisaties als ervaringsdeskundige het best in staat zijn de brug te slaan tussen de doelgroep en de in Nederland geldende norm;

verzoekt de regering, bij het toekennen van het budget een evenwichtiger verdeling van het budget voor professionals en zelforganisaties tot stand te brengen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Sterk en Arib. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 87 (28345).

Wij wachten even totdat de staatssecretaris alle moties voor zich heeft en zij het sein geeft dat zij wil reageren.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.



Staatssecretaris **Bussemaker**: Voorzitter. De minister van Justitie kon hier niet aanwezig zijn, dus ik neem de beantwoording op alle terreinen van Justitie voor mijn rekening.

Mevrouw Agema heeft op stuk nr. 79 een motie ingediend om de maximumstraf op meisjesbesnijdenis te verhogen tot 30 jaar. Het huidige strafmaximum kan variëren van drie tot zestien jaar. Verhoging van de strafmaat is niet het antwoord op het probleem. Zoals ook de minister van Justitie bij het AO heeft gezegd, is het vooral zaak de pakkans te vergroten. Wij zijn heel

hard bezig met de invoering van de meldcode en tal van andere elementen. Het tegengaan van genitale verminking zal niet in de eerste plaats afhangen van de strafmaat. Ik ontraad deze motie.

Mevrouw **Agema** (PVV): Bent u op de hoogte van het gegeven dat van detentie een afschrikwekkende werking uitgaat? Een hogere straf heeft een hogere afschrikwekkende werking.

Staatssecretaris **Bussemaker**: Dat hebt u mij horen zeggen tijdens het AO. Ook vervolging maakt onderdeel uit van het gehele beleid, ook in het kader van preventie. Zoals bekend loopt er in Nederland nog maar één vervolging, zodat het vooral zaak is materiaal bij elkaar te krijgen om waar verdenking is tot vervolging over te gaan.

In de motie van mevrouw Agema op stuk nr. 80 wordt de regering verzocht, de verblijfsvergunning in te trekken van mensen die in het bezit zijn van een meerjarige nationaliteit als blijkt dat ouder(s) en de pleger verantwoordelijk zijn voor genitale verminking. Ik ontraad die motie. Hierover zijn de argumenten al vele malen gewisseld. Het kabinet heeft steeds aangegeven dat hiervoor ook geen grond is en dat het niet wenselijk acht deze grond te creëren. Dit is wat het kabinet betreft niet aan de orde.

De heer **De Krom** (VVD): In de motie wordt gesproken over denaturaliseren. Dat is nog een stapje verder.

Staatssecretaris **Bussemaker**: Daarom ontraad ik deze motie. Kortheidshalve verwijs ik naar alle discussies die hierover al hebben plaatsgevonden. Hierover is het nodige wel gewisseld.

In de motie op stuk nr. 81 van mevrouw Arib wordt de regering verzocht aard en omvang van vrouwelijke genitale verminking inzichtelijker te maken, met cijfers te onderbouwen en concrete doelen te verbinden aan budget en maatregelen. Als het gaat om inzichtelijk maken en met cijfers onderbouwen, hebben wij daarvoor een aantal initiatieven lopen. Zoals bekend loopt er een onderzoek bij TNO, waarvan de Kamer de resultaten binnenkort krijgt. Ik wil die cijfers namelijk ook kennen. Daar is de afgelopen decennia eigenlijk weinig aan gedaan. Voor het eerst registreren verloskundigen. Wat het formuleren van concrete doelen en deze te verbinden aan budget en maatregelen betreft: daar zijn wij mee bezig. Wij hebben, zoals ik beschrijf in de beleidsbrief Beschermd en weerbaar, concrete doelen geformuleerd. Eerder heb ik aangegeven dat daarvan voor de zomer een update zal komen, dus ver voor 1 september. Ik ben graag bereid om waar mogelijk zo concreet mogelijke gegevens te leveren via de voortgangsrapportage, zodat de Kamer kan checken wat gebeurt met de uitgetrokken middelen. Ik zie dat in lijn met wat er gebeurt.

In de motie van mevrouw Langkamp op stuk nr. 82 wordt de regering verzocht registratie van vrouwelijke genitale verminking verplicht te stellen. In het AO heb ik al aangegeven dat ik met de KNOV in gesprek ben over de wijze waarop informatie wordt geregistreerd. Verloskundigen gaan genitale verminking registreren in een nieuwe dataset. Daarbij wordt indirect geregistreerd onder het kopje "baringen". Er komt dus een nieuwe dataset waardoor genitale verminking beter geregistreerd kan worden. In die zin zijn wij al bezig met de uitvoering

Bussemaker

van de motie. Ik acht de kans groter op concrete resultaten als wij dat doen door het gesprek te voeren met verloskundigen en gynaecologen. Ik heb geen enkele reden om te twifelen aan de inzet van deze beroepsgroepen en ik denk dat wij op deze manier meer bereiken dan door het van bovenaf opleggen van verplichtingen. Ik zou daartoe bereid zijn als ik de indruk zou hebben dat er van uit de beroepsgroepen zelf geen medewerking zou komen, of als die zich zeer terughoudend zouden opstellen, maar ik denk dat wij met de gesprekken die wij hebben, samen met de meldcode die wij wél wettelijk gaan vastleggen, voldoende instrumenten hebben om hier werk van te maken.

De andere motie van mevrouw Langkamp verzoekt om ervoor zorg te dragen dat verloskundigen en gynaecologen geschoold worden in het beter herkennen en bespreekbaar maken van vrouwelijke genitale verminking. Ik ben het met haar eens dat het van het allergrootste belang is dat scholing gestimuleerd wordt opdat de kennis bij verloskundigen vergroot wordt. Ik heb na het algemeen overleg een gesprek gehad met de KNOV en gevraagd om een plan van aanpak voor de deskundigheidsbevordering op te stellen. Zo wordt er bijvoorbeeld gedacht aan een landelijk dekkend netwerk van experts op het terrein van verloskunde en genitale verminking. Hier kunnen andere verloskundigen dan weer een beroep op kunnen doen, zodat verloskundigen bij vragen deskundige collega's kunnen inschakelen om met ze mee te denken. Vervolgens wordt in het kader van de invoering van de meldcode een plan van aanpak opgesteld door MOVISIE en het NJi over deskundigheidsbevordering met betrekking tot het vroeg signaleren en het gebruik van de meldcode. In die zin acht ik de motie overbodig omdat wij er al mee bezig zijn. Mocht zij aangenomen worden, dan beschouw ik haar als ondersteuning van het beleid, want ik deel met mevrouw Langkamp het gevoel van urgentie over goede voorlichting.

Dan de motie van de heer De Krom waarin verzocht wordt de meldplicht in te voeren voor hulpverleners. Ik ontraad die motie. Wij hebben zeer uitgebreid met elkaar van gedachten gewisseld over de voors en tegens van een meldplicht en een meldcode. Wij hebben de verwachting, gebaseerd op onderzoeken, dat de meldcode meer resultaat oplevert. Daar is het mij om te doen. Het is mij niet te doen om het middel op zich, maar om het bestrijden en tegengaan van genitale verminking.

Vervolgens kom ik op de motie van de heer De Krom waarin de regering wordt verzocht de pakkans te vergroten en bij de constatering van genitale verminking onverwijld tot strafrechtelijke vervolging over te gaan. Deze motie acht ik echt overbodig. Alles waarover wij in het algemeen overleg van gedachten gewisseld hebben, is nu precies gericht op vroegsignalering, preventie en vervolging en is bedoeld om genitale verminking te herkennen, te melden en de pakkans juridisch te vergroten. Ik geloof dat er niemand aarzelt om, waar het kan, tot vervolging over te gaan.

Dan de motie van de heer De Krom die verzoekt om voor mensen die zich schuldig hebben gemaakt aan genitale verminking en daarvoor zijn veroordeeld, de asielpcedure te stoppen en/of de verblijfsvergunning in te trekken en de ouders ongewenst te verklaren. Er is een mogelijkheid om de verblijfsvergunning in te trekken, dan wel het asielerzoek af te wijzen. Als dreiging van

genitale verminking in het land van herkomst de reden voor verlenging van de vergunning was is in die gevallen de grond voor verlenging immers vervallen op het moment dat blijkt dat genitale verminking reeds plaats heeft gevonden. In alle overige gevallen zal er, als sprake is van een onherroepelijke veroordeling, toetsing plaatsvinden aan het geldende beleid. Ik ontraad deze motie. Over de inhoud van deze motie is al regelmatig van gedachten gewisseld.

De motie van mevrouw Sterk verzoekt de regering bij het toekennen van het budget een evenwichtiger verdeling van het budget voor professionals en zorgorganisaties tot stand te brengen. Ik heb al verwezen naar de voortgangsrapportage Beschermd en weerbaar. Daarin geef ik aan hoe de verdeling van middelen binnen de pilots plaatsvindt. FSAN kreeg in 2008 € 60.000 en in 2009 € 100.000; dat is dus meer geld dan het jaar daarvoor. Binnen de pilots wordt ook geld uitgegeven aan het opleiden van sleutelpersonen uit de risicogroepen. Die verdeling is in mijn ogen evenwichtig. Ik echter van mening dat het van belang is dat zelforganisaties heel nadrukkelijk worden betrokken bij het beleid en dat wij ook gebruikmaken van hun kennis.

Deze motie acht ik overbodig, omdat er al meer geld beschikbaar is. Als de motie wordt aangenomen zal ik haar uitleggen in de lijn van de motie van mevrouw Arib, dat wil zeggen dat ik in de voortgangsrapportage Beschermd en weerbaar de Kamer heel precies zal informeren over het geld dat wordt uitgetrokken voor zelforganisaties en wat de bedoeling is van wat zij doen. Als de Kamer mij vraagt om voor andere elementen en andere actoren concrete doelen te formuleren, zal dat hier ook moeten gebeuren. In dat geval beschouw ik de motie als ondersteuning van beleid en kan ik ermee uit de voeten.

De beraadslaging wordt gesloten.



De **voorzitter**: De moties zullen vanavond op de stemmingslijst staan.

De vergadering wordt van 13.20 uur tot 13.30 uur geschorst.

Voorzitter: Verbeet

De **voorzitter**: Op de tafel van de griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Koşer Kaya. Zij heeft twee verzoeken.

Mevrouw **Koşer Kaya** (D66): Voorzitter. Gisteren bracht het Kenniscentrum CrossOver het Botsboek uit. Jongeren met een handicap worden regelmatig geconfronteerd met de gevolgen van tegenstrijdigheden in wet- en regelgeving. Deze tegenstrijdigheden zijn opgenomen in dit boek, evenals mogelijke oplossingen. Ik wil een debat