

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2480

Vragen van het lid **De Wit** (SP) aan de minister van Justitie over *de aanpak van faillissementsfraude*. (Ingezonden 9 april 2009)

1

Bent u bekend met de uitzending van Nova over het aantal faillissementen dat nu in crisistijd fors toeneemt? Hoe beoordeelt u de uitspraken van de curator in de uitzending dat faillissementsfraude een groot probleem is en dat in ongeveer 25% van de faillissementen fraude in het spel is?<sup>1</sup>

2

Is er recent onderzoek dan het onderzoek uit 2005,<sup>2</sup> waaruit blijkt dat in 25% van de faillissementen fraude in het spel is, de curator in slechts 10% van de fraudezaken aangifte doet en dat uiteindelijk slechts 2,6% van de fraudeurs wordt veroordeeld? Zo ja, hoe luiden de actuelere gegevens? Zo nee, kunnen deze cijfers naar uw mening nog als actueel worden beschouwd?

3

Vindt u deze cijfers ook verontrustend? Deelt u de mening dat faillissementsfraude altijd gemeld, onderzocht en vervolgd moet worden, en dat fraude nooit mag lonen?

4

Wat heeft u tot dusver gedaan met het al in 2005 geconstateerde knelpunt dat de curator voor de vergoeding van zijn werkzaamheden op de boedel is aangewezen, dat deze daarmee mede belang heeft bij de opbrengst van de boedel en dat er vaak geen stimulans voor de curator is om aangifte te doen wanneer de boedel niet toereikend is? Wat heeft u tot dusver gedaan met de vaststelling dat de Garantstellingsregeling faillissementscuratoren nauwelijks werkt?<sup>3</sup>

5

Welke maatregelen gaat u nemen om te bevorderen dat faillissementscuratoren aangifte doen, wanneer zij signalen opvangen van faillissementsfraude? Wanneer zullen deze maatregelen naar verwachting zijn doorgevoerd?

6

Wat is de stand van zaken met betrekking tot uw toezegging te overleggen met de Raad voor de Rechtspraak om te bezien of er een landelijk dekkend netwerk van rechter-commissarissen in fraudezaken kan worden gecreëerd?<sup>4</sup>

7

Wat is de stand van zaken met betrekking tot uw toezegging de capaciteit van de politie en het Openbaar Ministerie (OM) te vergroten?<sup>4</sup> Met hoeveel is de capaciteit bij de politie specifiek

voor de bestrijding van faillissementsfraude toegenomen sinds uw brief van 13 december 2007? Met hoeveel is de capaciteit bij het OM specifiek voor de bestrijding van faillissementsfraude toegenomen sinds uw brief van 13 december 2007?

8

Deelt u de mening dat een gebrek aan capaciteit nooit een reden mag zijn dat fraudeurs vrijuit gaan, en dat de capaciteit bij de politie en het OM op orde moet zijn om faillissementsfraudes te onderzoeken?

9

Is de capaciteit bij de politie en het OM in het algemeen, en het functioneel parket en de FIOD/ECD in het bijzonder, momenteel toereikend? Is deze capaciteit ook toereikend in deze tijd van financieel-economische crisis, waarin het aantal faillissementen sterk stijgt en een stijging van het aantal faillissementsfraudes ook te verwachten is? Zo nee, welke maatregelen gaat u nemen om er voor te zorgen dat de capaciteit bij de opsporingsdiensten geen knelpunt is in de aanpak van faillissementsfraudes?

10

Welke maatregelen gaat u per direct nemen om een effectieve aanpak van faillissementsfraude te verbeteren?

---

<sup>1</sup> Nova, 3 april 2009.

<sup>2</sup> Kamerstuk 27 244, nr. 25.

<sup>3</sup> Kamerstuk 30 800 VI, nr. 36.

<sup>4</sup> Kamerstuk 29 911, nr. 10 (bijlage).

### **Mededeling**

Mededeling van staatssecretaris  
**Albayrak** (Justitie) (ontvangen  
24 april 2009)

Hierbij deel ik u mee dat de schriftelijke vragen van het lid De Wit (SP) van uw Kamer Kamervragen van het lid De Wit (SP) over de aanpak van faillissementsfraude (ingezonden 9 april 2009) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie is ontvangen. Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.