

80ste vergadering

Woensdag 22 april 2009

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: De Pater-van der Meer

Tegenwoordig zijn 110 leden, te weten:

Aasted Madsen-van Stiphout, Agema, Anker, Atsma, Van Baalen, Van Beek, Besselink, Bilder, Blanksma-van den Heuvel, Blok, Boekestijn, Bosma, Bouwmeester, Brinkman, Ten Broeke, Van der Burg, Çörüz, Cramer, Depla, Dezentjé Hamming-Bluemink, Dibi, Tony van Dijk, Jan Jacob van Dijk, Dijsselbloem, Eijssink, Elias, Ferrier, Fritsma, Van Gent, Gerkens, Van Gerven, Gill'ard, Griffith, Van Haersma Buma, Van der Ham, Haverkamp, Heemeelaar, Heijnen, Van Heugten, Van Hijum, Ten Hoopen, Irrgang, Jacobi, Jager, Jansen, Joldersma, Jonker, Kalma, Kant, Karabulut, Knops, Koopmans, Koppejan, Koşer Kaya, Kraneveldt-van der Veen, De Krom, Kuiken, Langkamp, Leerdam, Lempens, Madlener, Mastwijk, Van Miltenburg, Neppérus, Nicolaï, Omtzigt, Ormel, Ortega-Martijn, De Pater-van der Meer, Pechtold, Peters, Pieper, Polderman, Poppe, Van Raak, Remkes, Roefs, Roemer, De Roon, De Rouwe, Samsom, Schermers, Schinkelshoek, Slob, Smeets, Smilde, Snijder-Hazelhoff, Spies, Van der Staaij, Sterk, Tang, Teeven, Thieme, Timmer, Van der Veen, Van Velzen, Verbeet, Verdonk, Van der Vlies, Voordewind, Vos, Jan de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Waalkens, Weekers, Wiegman-van Meppelen Scheppink, Wilders, Willemse-van der Ploeg, De Wit en Zijlstra,

en mevrouw Ter Horst, minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de heer Eurlings, minister van Verkeer en Waterstaat, mevrouw Verburg, minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, de heer Van der Laan, minister voor Wonen, Wijken en Integratie, en mevrouw Albayrak, staatssecretaris van Justitie.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 7 april 2009 over **het toezicht op de woningcorporaties Rochdale, SGBB en Woonbron**.



De heer **Jansen** (SP): Voorzitter. Ik voer het woord om mede namens de fracties van het CDA, de VVD en de PvdA een motie in te dienen. In verband daarmee vraag ik om uw coulançe opdat mijn collega's die deze motie mede hebben ondertekend de mogelijkheid krijgen om eventueel ook een vraag te stellen tijdens de beantwoor-

ding door de minister. Het kerstregime is streng, maar in dit geval vind ik dat goed gedrag moet worden beloond. Als tegenprestatie krijgt u dan slechts één motie. Dat lijkt mij een goede deal.

De **voorzitter**: Het lijkt alsof u een wedstrijdje met mij doet. Dat is volgens mij niet het geval.

De heer **Jansen** (SP): Nee hoor, maar ik weet dat u mij goedgezind bent, dus dat gaat wel lukken. De motie luidt als volgt.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

- de minister voor Wonen, Wijken en Integratie (WWI) geen wettelijke basis heeft om de raad van commissarissen van een woningcorporatie te vervangen;
- de minister wel de mogelijkheid heeft om langs informele weg druk uit te oefenen;
- de minister dit middel met succes heeft ingezet bij woningcorporatie Rochdale, maar ervan heeft afgezien bij woningcorporatie Woonbron;
- op de ss Rotterdam enorme verliezen zijn geleden en niemand daarvoor de verantwoording heeft genomen;

van mening dat het interne toezicht van de raad van commissarissen van Woonbron rond de ss Rotterdam heeft gefaald;

verzoekt de regering om bij monde van de minister voor WWI de raad van commissarissen van Woonbron uitdrukkelijk te laten weten dat zij er verstandig aan doen hun positie ter beschikking te stellen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Voorzitter. Deze motie is voorgesteld door mijzelf en meeondertekend door de heren Van Bochove, Van der Burg en Depla, hoewel ik twijfel of de naam van de heer Van Bochove misschien moet worden vervangen door die van de heer Van Heugten. Dat weet u beter dan ik. In ieder geval wordt zij meeondertekend door de woordvoerder van de CDA-fractie.

Jansen

De **voorzitter**: Daarna kan ik vragen of de indiening van de motie voldoende wordt ondersteund. Dat is het geval omdat de heer Van Heugten er ook is. Anders had u mijn steun nodig gehad. Met de handtekening van de heer Van Bochove eronder is zij voldoende ondersteund en maakt zij deel uit van de beraadslaging.

Zij krijgt nr. 108 (29453).

□

Minister **Van der Laan**: Voorzitter. Even refererend aan het eerste ordegesprek tussen de geachte heer Jansen en u dat het geen wedstrijdje tussen hem en u was, lijkt het mij gepast te zeggen dat wat hier vandaag aan de orde is, ook geen wedstrijdje is tussen de Kamer en het kabinet, want inhoudelijk zitten wij, mag ik zeggen, volstrekt op dezelfde lijn. Dat is een relevante onderlegger voor wat ik nu heb te zeggen in reactie op de motie.

Ik begrijp de Kamerleden heel goed die vinden dat voor de Woonbronkwesie, zo noem ik het korthedshalve, verantwoordelijkheid moet worden genomen door de commissarissen. Waarom heb ik gezegd, en zeg ik nog steeds, dat de commissarissen voor mij niet hoeven af te treden?

Heel kort. Ten eerste is men uiteindelijk akkoord gegaan met alle inhoudelijke maatregelen die nodig zijn. Kort gezegd: nu je volledige verlies nemen, zodat je niet langer je toekomstige tegenvallers, maar je toekomstige meevallers organiseert en weet hoe groot de taak is om nu de boel op orde te krijgen. Dat zijn de Kamer en het kabinet volkomen met elkaar eens.

Het tweede argument is dat er ook een element van aftreden in zit, ook voor de commissarissen, omdat wij voor de boot een aparte bestuurder gaan zoeken. In Rotterdam is men op verzoek van het kabinet bezig om die te vinden. Onder andere oud-premier Lubbers zet zich in om een goede ondernemer te vinden die dat vertrouwenwekkend doet.

Het derde argument is dat Woonbron zware tijden tegemoet gaat. Ik denk dat dit beter kan zonder dat er een bestuurscrisis komt, maar ook dat is een arbitraire afweging.

Ten slotte, maar ik vind dit wel van belang, is Woonbron in de fout gegaan, maar het was een fout, het was geen misdraging. Het waren fouten van maatschappelijk betrokken mensen, zowel in het bestuur als in de raad van commissarissen, die juist iets goeds hebben willen doen voor Rotterdam en de Rotterdammers. Ik denk dat het geen vrijbrief is om soortgelijke fouten te maken als zij niet naar huis hoeven voor nieuwe bestuurders. Ik denk dat wij dan vooral zouden laten zien dat wij oog hebben voor het onderscheid tussen goede en foute motieven en dat wij verschil kunnen maken en maat kunnen houden.

Nogmaals, dat is arbitrair. Ik gun de Kamer volledig haar eigen oordeel en zal het oordeel ook graag aan de Kamer laten.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: De ingediende motie zal aanstaande donderdag in stemming worden gebracht.

De vergadering wordt van 10.23 uur tot 10.45 uur geschorst.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het verslag van een algemeen overleg over het Actieplan Polarisatie en Radicalisering 2009 (29754, nr. 147).**

De beraadslaging wordt geopend.

De **voorzitter**: Ik heet de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties welkom. Ik ben blij dat u er nu bent.

Voor dit VAO geldt het zogenaamde kerstregime. Dit betekent dat de leden alleen de gelegenheid krijgen om moties in te dienen. Het debat is al eerder gevoerd.

□

De heer **Brinkman** (PVV): Mevrouw de voorzitter. Als wij vandaag besluiten om de JSF niet aan te schaffen, kunnen wij misschien een helikopter kopen voor de minister. Daar sparen wij dan geld mee uit. Wij leggen een mooie landingsplaats aan en de minister kan dan altijd op tijd komen.

De **voorzitter**: Het zal nog wel even duren voordat wij een landingsplaats hebben. Daarom vraag ik u om met de moties te beginnen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat moskeeën worden aangemerkt als zijnde algemeen nut beogende instellingen;

constaterende dat deze status een lucratief belastingvoordeel geeft;

constaterende dat vanuit moskeeën anti-integratieve opvattingen worden gepredikt, zoals de discriminatoire visie op vrouwen;

verzoekt de regering, te regelen dat moskeeën geen algemeen nut beogende instellingen meer kunnen zijn,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Brinkman. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 153 (29754).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat het instituut Forum een instelling is die enkel en alleen is bedoeld om multiculturalisme te promoten;