

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2444

Vragen van het lid **Gerkens** (SP) aan de staatssecretaris van Economische Zaken over *het actieplan Nederland Open in Verbinding*. (Ingezonden 9 maart 2009)

1
Wat is uw reactie op het bericht dat het actieplan «Nederland Open in Verbinding» verder afgezwakt wordt?¹

2
Is het bericht waar dat uw actieplan enkel nog van toepassing is op de rijksoverheid? Zo nee, kunt u dit toelichten? Zo ja, hoe rijmt u dit met de doelstelling zoals die geformuleerd staat in het actieplan, te weten: «de doelstellingen van dit actieplan zijn van toepassing op de rijksoverheid, de mede-overheden en de (semi-)publieke sector?»² Wanneer is besloten hiervan af te wijken? Waarom is hiertoe besloten?

3
Is het bericht waar dat het aangekondigde projectbureau, in tegenstelling tot de toezeggingen uit het algemeen overleg van 12 december 2007, niet voorzien zal worden van een publiek meldpunt en een externe «open-standaardenbrigade»? Zo ja, wanneer is hiertoe besloten en waarom? Zo nee, kunt u dit toelichten?³

4
Hoe rijmt deze berichtgeving met het voornemen van het kabinet om de vrijblijvendheid bij de inzet van open standaarden en open source software te doorbreken?

5
Wat betekent dit voor de gesloten bestuurlijke akkoorden over het actieplan?

6
Hoeveel (semi-)overheidsorganisaties maken ondertussen gebruik van open source software? Is hier een stijging te zien t.o.v. de 47% die genoemd wordt in het actieplan? Is dit naar uw tevredenheid? Bent u van mening dat het actieplan voldoende effect heeft?

7
Bent u bereid om, conform uw inbreng in het algemeen overleg van 12 december 2007, de mogelijkheden en de meerwaarde van wettelijke verankering te onderzoeken en daarin de mogelijkheid van sancties mee te nemen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer kan de Kamer hiervan de resultaten zien?

¹ Webwereld, 6 maart 2009: «Actieplan Heemskerk verder afgezwakt».

² Nederland Open in Verbinding, blz. 8 (<http://www.ez.nl/content.jsp?objectid=153180>)

³ Kamerstuk 26 643, nr. 107.

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Heemskerk** (Economische Zaken) (ontvangen 22 april 2009)

1
Dit bericht is onjuist. Het actieplan «Nederland Open in Verbinding» wordt juist versterkt. Ik trek in 2009 € 2,3 miljoen extra uit voor intensiveringsmaatregelen¹. Deze betreffen onder andere een versterking van de advies-, ondersteunings- en monitoringfunctie van het Programmabureau NOiV. Daarnaast krijgen de maatschappelijke sectoren onderwijs en zorg prioriteit. Ik breng tevens het belang van NOiV bij aanbestedingen van ICT-producten en ICT-diensten steviger bij overheidsorganisaties onder de aandacht en ga actief op zoek naar voorhoedelopers als Octrooicentrum Nederland. Ook ga ik de rol en betrokkenheid van de open standaarden en open source software community bij de uitvoering van het actieplan vergroten.

2
Nee. Het «pas toe of leg uit» beginsel, dat van toepassing is op het openstandaardenbeleid, is voor het Rijk in de Rijksinstructie vastgelegd. Voor medeoverheden is dit overgenomen in bestuursakkoorden en andere (zelfbindende) afspraken zoals in het NUP. Het principe geldt derhalve onverminderd voor de

gehele overheid en de (semi-) publieke sector.

3

Nee. Zoals ik u bericht in de voortgangsrapportage Nederland Open in Verbinding, richt ik binnenkort zowel een meldpunt als een servicebrigade open standaarden in. Het meldpunt wordt ingericht bij het programmabureau NOiV. Voor de servicebrigade open standaarden wordt aangesloten bij de activiteiten van de EGEM/I-teams, die doelgroeporganisaties van het actieplan bereiken, ook in het kader van het Nationaal uitvoeringsprogramma dienstverlening en e-overheid (NUP). Voor de rijksoverheid wordt deze service geborgd door aan te sluiten bij de departementale implementatiestrategie.

4

Zie het antwoord op vraag 1.

5

Deze afspraken gelden onverminderd.

6

Het gebruik van open source software is in de Monitor NOiV voor het eerst gemeten door onderscheid te maken tussen de vier toepassingsgebieden voor open source software². Op het gebied van infrastructuur wordt door meer dan de helft (57%) van de organisaties (onder andere) open source software gebruikt. Bij de ministeries (92%) en de provincies (86%) zelfs door het merendeel van de organisaties.

De 47% gebruik, die in het actieplan genoemd is, is niet terug te voeren op een onderscheid in toepassingsgebieden. Daarvoor laten de cijfers zich slecht vergelijken. Uit de scores per toepassingsgebied in deze nulmeting blijkt dat met name de penetratie van open source software voor de desktop een aandachtspunt is. Uit de eerstvolgende monitor zal moeten blijken of er vorderingen worden gemaakt. Pas dan kan er een uitspraak over het effect van het actieplan op dit punt worden gedaan.

7

Ik zie nu geen aanleiding om tot een dergelijk onderzoek over te gaan. De Rijksinstructie en de afspraken in de bestuursakkoorden met medeoverheden moeten zich nog bewijzen. Hetzelfde geldt voor de handhavinginstrumenten monitoring en ranking. Ik wil nu

alle tijd en energie richten op de praktische assistentie voor overheden en de zorg- en onderwijssector bij de overgang naar open standaarden en open source software. Pas als uit het monitoren van resultaten en bijbehorende scores van overheidsorganisaties blijkt dat te weinig voortgang wordt geboekt, overweeg ik meer bindende regels.

¹ Voor een volledig overzicht van de maatregelen verwijs ik u naar de voortgangsrapportage Nederland Open in Verbinding, die u in week 14 wordt toegezonden.

² Voor overige resultaten van de Monitor verwijs ik u eveneens naar de voortgangsrapportage NOiV.