

Voorzitter

Op 14 februari 2007 werd u gekozen tot voorzitter van de PvdA-fractie. In de periode kort daaraan voorafgaand, in de verkiezingscampagne, vervulde u een bijna nog opvallender rol. Om deze te omschrijven citeer ik de kop van een gerenommeerd nieuwsblad van 27 oktober 2006: "De PvdA oefent: Jacques Tichelaar moet Balkenende spelen!".

Uw kwaliteiten kwamen onder andere tot uitdrukking bij de totstandkoming van de huidige coalitie. U vervulde eind 2006 en begin 2007 een cruciale rol als bruggenbouwer bij de kabinetsonderhandelingen. Als oud-vakbondsman bent u gepokt en gemazeld in het onderhandelen. Op moeilijke momenten hielp u de gesprekken weer vooruit. U bent een compromiszoeker; de belangen van de burger staan bij u voorop.

In oktober 2007 nam u deel aan de fractievoorzittersreis naar de Nederlandse Antillen en Aruba. Tijdens dit zware programma vervulde u een speciale rol. Het conflict over het ontslagrecht liep, juist tijdens deze reis, in Nederland hoog op. Ik herinner mij nog hoe de delegatie soms een fractievoorzitter even kwijt was omdat er dringend met het vaderland gebeld moest worden. Maar dankzij uw kundigheid als onderhandelaar pur sang wist u dat wij daarvoor niet op de Antillen waren. U wachtte rustig af en richtte u vooral op de inhoud van het werkbezoek. Dat droeg u ook uit naar de meegereisde Nederlandse journalisten.

Overigens nog iets over uw contact met journalisten. In december 2007 was u te gast bij het Genootschap van Hoofdredacteuren. U slaakte toen de verzuchting dat het mondelinge vragenuur kon worden afgeschaft. Het moet wel een verzuchting zijn geweest, want van een dergelijk voorstel hebben wij verder niets vernomen. Ik dank u voor uw wens voor kracht bij het wederom toestaan van een spoeddebat en hoop dat de zelfreflectie van de Kamer eens werkelijkheid voor mij gaat worden. U hebt in ieder geval uw steentje bijgedragen door uw periode als Kamerlid af te sluiten zonder een spoeddebat te hebben aangevraagd!

Januari vorig jaar dwong uw gezondheid u om het politieke toneel te verlaten, maar gelukkig kon u na een periode van herstel weer in ons midden terugkeren.

Nu bent u benoemd in een nieuwe functie: commissaris van de Koningin van de provincie Drenthe. Als geboren en getogen Fries bent u emotioneel zeer verbonden met het Noorden van Nederland en gezien uw persoonlijkheid zullen ze dat zeker gaan merken!

Ik wens u alle succes in deze functie. Het ga u goed!

(applaus en geroffel op de bankjes)

De **voorzitter**: Wij schorsen nooit na afscheidstoespraken, maar wij nemen op een ander moment ook nog afscheid van de heer Tichelaar.

Ik deel aan de Kamer mee dat de volgende leden zich hebben afgemeld:

Bouchibti, Gesthuizen, Jansen, Sterk;

Van Bochove en Boelhouwer, de gehele week.

Deze mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: Op de tafel van de griffier ligt een lijst van ingekomen stukken. Op die lijst staan voorstellen voor de behandeling van deze stukken. Als voor het

einde van de vergadering daartegen geen bezwaar is gemaakt, neem ik aan dat daarmee wordt ingestemd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor om bij de voor deze week geagendeerde VAO's het zogenaamde kerstregime te hanteren.

Ik stel voor om hedenmiddag ook te stemmen over de moties ingediend bij het notaoverleg van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over competentiegericht onderwijs in het mbo van 15 april jongstleden en de aangehouden motie-De Krom/Verdonk (31700-X, nr. 102).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de fractie van GroenLinks heb ik met ingang van 16 april jongstleden het lid Dibi tot plaatsvervangend lid van de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer benoemd in plaats van het lid Vendrik.

Op verzoek van de CDA-fractie benoem ik in de vaste commissie voor Economische Zaken het lid Spies tot lid in de bestaande vacature.

Het woord is aan mevrouw Leijten.

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. Ik zou graag het algemeen overleg over drankbeleid hokken en keten plenair willen afsluiten. Dat mag na het reces.

De **voorzitter**: Wij zullen het VAO toevoegen aan de agenda.

Het woord is aan de heer Polderman.

De heer **Polderman** (SP): Voorzitter. Afgelopen vrijdag zijn wij door het kabinet verblijd met het besluit om niet te ontpolderen in de Hedwigepolder in Zeeuws-Vlaanderen bij de Westerschelde. Wij waren daarover zeer verheugd, en niet alleen wij, maar ook de bevolking in Zeeland. Het is nu afgesproken, maar door het besluit komen een heleboel vragen naar boven. Hoe gaat het nu bijvoorbeeld verder met het verdrag dat we hebben gesloten? Hoe gaat het nu verder met de achterdeur van Brussel? Het risico bestaat namelijk dat Brussel dit besluit zal overrulen. Wat mij betreft is er dus alle reden om het debat plenair af te ronden. Ik vraag daarom een plenair debat aan.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Wij hebben inhoudelijk een andere mening, maar wij steunen het verzoek om een debat.

Mevrouw **Neppéus** (VVD): Op zichzelf voel ik ook voor een debat, maar de heer Polderman richt zich op de minister van VROM. Ligt het niet voor de hand om ook de minister van LNV erbij te betrekken?

De heer **Van der Staaij** (SGP): Het verzoek om een debat hierover willen wij graag steunen. De heer Polderman sprak niet over een spoeddebat maar over een gewoon debat. Het zou het mooist zijn als er ook al een reactie vanuit Brussel ligt. Dan zouden we al een stuk verder zijn in het debat.

Voorzitter

De heer **Koppejan** (CDA): In de eerste plaats deel ik de vreugde van de heer Polderman als vertegenwoordiger van de oppositie, over dit kabinetsbesluit. Daarnaast steun ik zijn verzoek om een debat. We hebben in de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat al eerder afgesproken dat er, zodra er een kabinetsbesluit zou liggen, een algemeen overleg zou worden gehouden.

Mevrouw **Roefs** (PvdA): Wij steunen het verzoek om een debat.

De **voorzitter**: Mijnheer Polderman, u hebt ruim voldoende steun voor een gewoon debat. We zullen het stenogram doorgeleiden. Er geldt een spreektijd van vier minuten per fractie.

De heer **Polderman** (SP): Voor alle helderheid kan ik mevrouw Neppéus zeggen dat het verzoek is om ook de minister van LNV erbij te betrekken. Dat stond in eerste instantie verkeerd in de stukken.

De **voorzitter**: We zullen de mensen uitnodigen om hier te komen.

Het woord is aan de heer Teeven.

De heer **Teeven** (VVD): Voorzitter. Morgenavond houden we hier een spoeddebat over tbs'ers op proefverlof. Omdat dit onderwerp de portefeuille van de staatssecretaris raakt en het erover gaat in hoeverre zij zicht houdt op alle diensten die onder haar ressorteren, stellen wij voor om als onderwerp toe te voegen de ontvoering van een zevenjarig meisje door iemand die in zijn proeftijd zat en op wie de reclassering toezicht moest houden. De heer De Roon heeft het spoeddebat aangevraagd.

De heer **De Roon** (PVV): Mag ik de heer Teeven vragen of het een proeftijd van tbs betreft? Als dat zo is, heb ik er geen bezwaar tegen dat het onderwerp wordt meegenomen in het spoeddebat.

De heer **Teeven** (VVD): Het is niet helemaal helder of het een tbs-situatie betreft of niet. Het gaat wel over iemand die in de proeftijd van een voorwaardelijke straf zit.

De **voorzitter**: We beginnen hier nu geen debat over, mijnheer De Roon. U steunt het of u steunt het niet.

De heer **De Roon** (PVV): Dan steun ik het niet.

Mevrouw **Joldersma** (CDA): Wij steunen dit verzoek.

De heer **Van der Staaij** (SGP): Ook ik wil dit aanvullende verzoek graag steunen.

Mevrouw **Van Velzen** (SP): Wij steunden dit spoeddebat niet en doen dat nog steeds niet. Aangezien de heer Teeven zelf ook niet helemaal zeker weet hoe het zit, krijg ik hier wel graag een brief van het kabinet over.

De **voorzitter**: U doet nu een ander voorstel. Dat zouden wij niet meer doen.

Mevrouw **Verdonk** (Verdonk): Ik steun het verzoek van de heer Teeven.

De **voorzitter**: Mijnheer Teeven, het is mij en mijn

collega's naast me nog niet helemaal duidelijk of u steun hebt om het onderwerp uit te breiden of niet.

De heer **Teeven** (VVD): Ik kijk ook een beetje naar de fractie van de Partij van de Arbeid. Ik begrijp dat het hun staatssecretaris is, maar het zou fijn zijn als de fractie een standpunt inneemt.

De **voorzitter**: Ook ik kijk met spanning.

De heer **Dijsselbloem** (PvdA): Het lijkt mij zonder meer ongewenst om staande de vergadering nieuwe actuele ontwikkelingen erbij te betrekken. Wij weten niet eens of het om een tbs-zaak gaat.

De **voorzitter**: Dan is er geen meerderheid om het onderwerp van het spoeddebat uit te breiden.

Het woord is aan de heer Poppe, namens de heer Jansen.

De heer **Poppe** (SP): Voorzitter. Ik spreek overigens ook namens mezelf. Ik verzoek om deze week een spoeddebat te houden met de minister voor Wonen, Wijken en Integratie over de salarisafspraken van de minister met de beoogde nieuwe voorzitter van Aedes, zijn partijgenoot de heer Calon.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Ik wil dit verzoek graag ondersteunen. Daarnaast zou ik graag zien dat dit spoeddebat voor donderdag plaatsvindt.

De heer **Poppe** (SP): Donderdag moet de ledenvergadering van Aedes inderdaad beslissen over de benoeming. Die zit zelf echter ook vol met dik betaalde directeuren, dus daarvan moeten wij het niet laten afhangen.

De **voorzitter**: Ik kan mij even niet herinneren dat ik u het woord gaf, maar dat zal wel aan mij liggen.

De heer **Poppe** (SP): Sorry.

Mevrouw **Agema** (PVV): Wij kunnen dit verzoek steunen.

Mevrouw **Van der Burg** (VVD): De VVD-fractie steunt dit verzoek ook.

De **voorzitter**: Dan is er voldoende steun voor een spoeddebat. Ik zal mijn best doen om het voor donderdag te organiseren. De spreektijd is drie minuten per fractie.

Het woord is aan de heer Brinkman.

De heer **Brinkman** (PVV): Voorzitter. Om te beginnen vraag ik de staatssecretaris van Defensie een brief over de berichten dat JSF-programma's zijn gehackt. Ik heb een lijstje met een stuk of zes vragen. Die geef ik aan u zodat u ze kunt doorgeleiden.

De **voorzitter**: U kreeg toestemming voor het vragen van de brief omdat het debat morgen is gepland; anders kan het niet. Wij zullen het stenogram doorgeleiden naar het kabinet, met inbegrip van de vragen die u aan mij geeft.

Voorzitter

De heer **Brinkman** (PVV): Op de vragen krijg ik graag antwoord voor 12.00 uur morgenmiddag.

Dan mijn tweede verzoek. Ik constateer dat uit alle berichtgeving blijkt dat de staatssecretaris van Defensie zich heeft laat bedonderen in zijn gesprek met de legerimam. Deze imam heeft een aantal uitspraken gedaan die feitelijk niet kloppen. Daarom wil ik het debat graag heropenen. In het licht van het aannemen van deze imam is het belangrijk dat boven water komt hoe het precies zit.

De heer **De Krom** (VVD): Wij gaan zo stemmen over de motie-De Krom/Verdonk. Als die motie wordt aangenomen, heeft de VVD-fractie zeker behoefte aan heropening, omdat de staatssecretaris heeft aangekondigd de motie niet te zullen uitvoeren. Indien de motie wordt afgestemd, maakt een heropening ons niet zo gek veel meer uit. Als er maar wordt gestemd.

Mevrouw **Verdonk** (Verdonk): Ik sluit mij deels aan bij de woorden van de heer De Krom. Ik ben het er helemaal mee eens dat wij eerst moeten stemmen, maar daarna wil ik sowieso een heropening.

De **voorzitter**: Voor heropenen is echter een meerderheid van de Kamer nodig en die zie ik nog niet.

De heer **Brinkman** (PVV): Dan wachten wij de stemming af.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer De Krom.

De heer **De Krom** (VVD): Voorzitter. Uit cijfers van het CBS blijkt dat de toename van het aantal asiolverzoeken in Nederland veel groter is dan in de Europese Unie. Het gaat dus helemaal de verkeerde kant uit. De VVD-fractie wil daarover een spoeddebat met de regering. Met de groeten aan de nieuwe commissaris van de Koningin.

De heer **Van de Camp** (CDA): Ik begrijp de haast van de heer De Krom. De eerbijheid gebiedt echter wel te zeggen dat het over de cijfers van 2008 gaat, waarover wij al verschillende keren hebben gesproken in algemene overleggen. Mijn voorstel zou zijn om er na het meireces een plenair debat over te houden in combinatie met de recent ontvangen brief over de Somaliërs en het uitzettingenbeleid van dit kabinet. Dan krijgen wij iets meer vlees op de botten en hoeven wij niet à la minute hierover te gaan debatteren.

De **voorzitter**: Ik kijk een beetje wanhopig om mij heen omdat u precies doet wat ik heb gevraagd om niet te doen, namelijk alternatieve voorstellen aanreiken. Dan moet u zich zelf melden voor de regeling. Dat probeer ik iedere keer duidelijk te maken. Maar het komt niet over. Dat is duidelijk. U steunt het verzoek om een spoeddebat dus niet?

De heer **Van de Camp** (CDA): Neen!

De **voorzitter**: Kijk. Now we are talking.

Mevrouw **Verdonk** (Verdonk): Dat het CDA niet inziet dat een verdubbeling van de asielinstream urgent genoeg is om er een spoeddebat aan te wijden, is het probleem

van het CDA. Ik steun het verzoek van de heer De Krom van harte.

De heer **Spekman** (PvdA): Ik doe geen nieuw voorstel, voorzitter. Ik sluit mij aan bij het voorstel van de heer Van de Camp.

De **voorzitter**: Nou ja, goed. Dit is een soort virtuele werkelijkheid die zich nu ergens aftekent.

De heer **De Wit** (SP): Ik wil ook zo stout zijn, voorzitter, want het is een goed voorstel van de heer Van de Camp. Ik ben dus tegen een spoeddebat op dit moment.

De **voorzitter**: Dat schept helderheid.

De heer **Fritsma** (PVV): De PVV-fractie acht het een pure noodzaak om te debatteren over de veel te hoge asielinstream, maar asielbeleid kan inderdaad niet los worden gezien van terugkeerbeleid. Daarom steunt ook de PVV-fractie het verzoek van de heer Van de Camp.

De **voorzitter**: Dat is tot op heden een virtueel verzoek.

De heer **Anker** (ChristenUnie): Wij steunen het verzoek om een spoeddebat niet. Virtuele verzoeken zouden virtueel in een algemeen overleg kunnen worden gehonoreerd.

De **voorzitter**: Mijnheer De Krom, u hebt niet voldoende steun voor een spoeddebat.

De heer **De Krom** (VVD): Neen, voorzitter. Ik heb het voorstel van de heer Van de Camp gehoord. Het lijkt mij een goed voorstel. Ik stel voor dat wij het debat direct na het reces houden.

De **voorzitter**: Neemt u het voorstel van de heer Van de Camp dan over?

De heer **De Krom** (VVD): Ja.

De **voorzitter**: Dan hebben wij daarvoor een meerderheid. Ik zal het voorstel herhalen. Ik vind het allemaal best, maar ik hoop dat de Kamer ook mijn punt snapt.

De heer **Van de Camp** (CDA): Ik ben soms een paar dagen uit huis, maar er veranderen hier dingen ...

De **voorzitter**: Het tuimelt over elkaar heen. Dan weten wij niet meer wat wij precies besluiten.

De heer **Van de Camp** (CDA): Ik heb de indruk dat de Kamer dat heel goed weet.

De **voorzitter**: Als u er allemaal gelukkig mee bent, gaan wij het zo doen.

De heer **Van de Camp** (CDA): Nu ken ik u weer.

De **voorzitter**: Wij zullen dus na het meireces een debat organiseren. De spreektijd zal vier minuten per fractie bedragen. Ik neem aan dat de Kamer informatie van het kabinet voorafgaand wenst te ontvangen. Het stenogram zullen wij doorgeleiden naar het kabinet.

Het woord is aan de heer De Wit.

Voorzitter

De heer **De Wit** (SP): Voorzitter. Ik verzoek u om het verslag van het algemeen overleg over het verhoor van kwetsbare personen op de plenaire agenda voor deze week te plaatsen.

De **voorzitter**: Wij zullen het VAO toevoegen aan de agenda.

Het woord is aan mevrouw Kant.

Mevrouw **Kant** (SP): Voorzitter. Tijdens verschillende debatten over de kredietcrisis en de crisis heeft de minister-president gesteld dat er een andere economische orde moet komen. Graag wil ik u namens bijna alle fractievoorzitters vragen om half mei een debat te plannen over de toekomst van de sociaaleconomische orde. Dit debat zal onder andere kunnen gaan over de brief die de minister-president heeft gestuurd naar de Eerste Kamer naar aanleiding van de motie-Schuurman. Daarin staat echter maar heel weinig over de plannen voor de nieuwe economische orde van de minister-president. Het zou daarom prettig zijn als hij de Kamer kan informeren over de plannen van het kabinet op dit punt. Tot slot adviseer ik de fracties om onder andere de analyse van de heer Tjeenk Willink te betrekken bij dit debat. In ieder geval mijn fractie zal dit zeker doen.

De **voorzitter**: Ik zie niemand reageren op uw woorden. Volgens mij hebt u voldoende steun voor uw voorstel. Wij zullen het debat plannen zoals u hebt gevraagd en wij zullen het stenogram van dit gedeelte van de vergadering doorgeleiden naar het kabinet. Op een later moment zal ik de spreektijden vaststellen.

Het woord is aan mevrouw Langkamp.

Mevrouw **Langkamp** (SP): Voorzitter. Ik verzoek u om het verslag van het algemeen overleg over de overlast door 12-minners, dat voor vanmiddag op de agenda staat, van de agenda af te voeren. Wij zijn namelijk nog steeds in afwachting van een brief van de minister van Justitie over kinderrechters.

De **voorzitter**: U had dit gelukkig al aangekondigd. Wij zullen dit onderwerp afvoeren van de agenda.

Het woord is aan de heer Graus.

De heer **Graus** (PVV): Voorzitter. Het onlangs door mij aangevraagde VAO over de richtlijn consumentenbescherming kan wat mijn fractie betreft van de agenda worden afgevoerd. Het VAO staat gepland voor aanstaande donderdag.

De **voorzitter**: Wij zullen dit VAO afvoeren van de agenda.

Het woord is aan de heer Atsma.

De heer **Atsma** (CDA): Voorzitter. Gisteren is het verslag van het schriftelijk overleg over de retributieregelingen en de tarieven van de Voedsel en Waren Autoriteit bij de Kamer binnengekomen. Aangezien er veranderingen op til zijn die per 1 mei moeten worden doorgevoerd, vraagt de CDA-fractie om een plenaire afronding van dit overleg. Kan het verslag deze week plenair worden geagendeerd?

De **voorzitter**: Wij zullen dit onderwerp toevoegen aan de agenda van deze week.

Hiermee zijn wij gekomen aan het eind van de regeling van werkzaamheden. Wij gaan nu stemmen. Tegen het einde van de stemmingen volgt een schriftelijke stemming. Naar ik aanneem, hebben alle leden daarmee rekening gehouden en de presentielijst getekend. Bij de schriftelijke stemming worden alle namen opgelezen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Bevordering duurzame arbeidsinschakeling jongeren tot 27 jaar (Wet investeren in jongeren) (31775)**, en over:

- de motie-Karabulut/Dibi over een serieus plan tegen de jeugdwerkloosheid (31775, nr. 25);
- de motie-Karabulut over een vaste begeleider voor werkloze jongeren met meerdere problemen (31775, nr. 26);
- de motie-Dibi over regulier onderwijs als participatie-instrument (31775, nr. 27);
- de motie-Dibi over creëren van voldoende scholingsplaatsen (31775, nr. 28);
- de motie-Spekman c.s. over bevorderen van een juiste, tijdige en volledige diagnosestelling (31775, nr. 29);
- de motie-Biskop c.s. over met gemeenten, werkgevers en roc's organiseren van het werkleeraanbod (31775, nr. 30);
- de motie-Biskop c.s. over een programma om niet-melders alsnog een werkleeraanbod te doen (31775, nr. 31);
- de motie-Ortega-Martijn c.s. over banen voor jongeren met een minimale duur van zes maanden (31775, nr. 32);
- de motie-Ortega-Martijn over mogelijke meerwaarde van voorbereidingsscholen (31775, nr. 33).

(Zie vergadering van 14 april 2009.)

De **voorzitter**: Ik deel mee dat in de vergadering van 14 april 2009 het amendement op stuk nr. 24 van mevrouw Ortega-Martijn door de regering is overgenomen.

Het amendement-Spekman (stuk nr. 12) is ingetrokken.

De motie-Biskop c.s. (31775, nr. 31) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat jongeren die niet naar school gaan, geen werk hebben en zich niet melden bij de gemeente, niet aangesproken kunnen worden op basis van de Wet investeren in jongeren;

constaterende dat verschillende gemeenten succesvolle programma's kennen om deze jongeren alsnog te bereiken;

overwegende dat het voor alle jongeren tot 27 jaar, ongeacht of zij zich uit eigener beweging melden bij een gemeente, van belang is om actief deel te nemen aan onze samenleving;