

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2446

Vragen van het lid **De Wit** (SP) aan de minister van Justitie over *de werkwijze van Stichting Kind en Toekomst en deelbemiddeling uit de VS*. (Ingezonden 9 maart 2009)

1
Bent u bekend met recente klachten over de werkwijze van de Stichting Kind en Toekomst?¹ Bent u bekend met het feit dat de Stichting Kind en Toekomst aspirant-adoptiefouders eindeloos laat wachten op formulieren en rekeningen, en dat mensen vaak ook helemaal niets te horen krijgen op verzoeken om informatie? Zo nee, bent u bereid na te gaan wat de stand van zaken is met betrekking tot de dossiers van mensen die een adoptieprocedure hebben lopen bij deze Stichting en of er momenteel problemen en klachten zijn?

2
Wat is hier aan de hand? Is het waar dat de Stichting Kind en Toekomst momenteel alle adoptiedossiers vanuit de Verenigde Staten (VS) heeft vastgehouden, in afwachting van uw standpunt over deelbemiddeling vanuit de Verenigde Staten?

3
Heeft de Stichting Kind en Toekomst mensen een bedrag van € 1000 over laten maken voor de deelbemiddeling, op een moment dat men al wist of kon weten dat deelbemiddelingen vanuit de VS ter

discussie stonden en deze dossiers zouden worden vastgehouden? Kunt u nagaan op welke tijdstippen deze betalingen nog zijn voldaan? Gaat u er op toezien dat dit bedrag in ieder geval wordt terugbetaald indien deze adopties niet tot stand zouden komen?

4
Begrijpt u het gevoel van veel mensen dat ze door de Stichting Kind en Toekomst aan het lijntje worden gehouden? Wat gaat u er aan doen dat er zo snel mogelijk duidelijkheid komt voor deze mensen?

5
Wanneer kan de Kamer uw standpunt over deelbemiddeling vanuit de VS verwachten? Kunt u hierbij ook reageren op de conclusie uit het artikel «Ontwikkelingen op het gebied van internationale adoptie» dat de Commissie-Kalsbeek van de misvatting is uitgegaan dat het Haags Adoptieverdrag deelbemiddeling geheel uitsluit, dat is niet het geval, en dat in de relatie tot de Verenigde Staten deelbemiddeling mogelijk blijft?²

¹ Diverse klachten ontvangen per email.

² Tijdschrift voor Familie- en Jeugdrecht, aflevering 2008-12: «Ontwikkelingen op het gebied van internationale adoptie».

Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 22 april 2009)
Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 2210

1 en 2

Ja, ik ben bekend met klachten voor zover die betrekking hebben op de afhandeling van verzoeken om deelbemiddeling uit de Verenigde Staten (VS). De Stichting Kind en Toekomst heeft de afhandeling van verzoeken om deelbemiddeling uit de VS inderdaad enige tijd aangehouden in afwachting van door mij aan te kondigen maatregelen met betrekking tot de procedure voor deelbemiddeling.

Op 6 maart heeft de Stichting Kind en Toekomst aan alle aspirant-adoptiefouders waarvan een gezinsrapport in hun bezit is, een brief gestuurd waarin zij uitleg geeft over de ontstane situatie. In de brief geeft Stichting Kind en Toekomst aan dat zij alle aanvragen die momenteel wachten op behandeling en waarvoor het gezinsrapport in bezit is, de komende weken alsnog zal afhandelen en met een positief advies aan het ministerie van Justitie zal sturen. Hierbij zal steeds worden aangegeven dat «in afwachting van duidelijke richtlijnen, de Stichting alsnog positief adviseert». Dit houdt ook in dat nieuwe aanvragen vooralsnog door Stichting Kind en Toekomst niet in behandeling worden genomen.

Overigens kunnen aspirant-adoptiefouders die klachten hebben over de werkwijze van de Stichting Kind en Toekomst, deze neerleggen bij deze Stichting, dan wel gebruik maken van de klachtprocedure.

3

Stichting Kind en Toekomst heeft de mogelijkheid aangeboden aan aspirant-adoptief ouders die hier navraag naar hebben gedaan om het al betaalde bedrag te retourneren. Tot op heden heeft geen van de aspirant-adoptief ouders hier gebruik van gemaakt.

4 en 5

Ik kan begrijpen dat mensen niet graag in onzekerheid verkeren. Wanneer zich een nieuwe situatie voordoet die mogelijk leidt tot nieuwe richtlijnen en voorwaarden, dan is het van belang dat er zorgvuldig onderzoek plaatsvindt naar oplossingen. Dit om een evenwichtige balans tussen de belangen van het adoptiekind en de wensen van de aspirant-adoptief ouder om een gezin te vormen te waarborgen, waarbij het belang van het kind altijd voorop staat. Ik heb heden een brief aan de Kamer gezonden in antwoord op het verslag van het schriftelijk overleg van de vaste commissie voor Justitie met enkele vragen en opmerkingen over mijn brief van 28 oktober 2008 inzake het Rapport «Alles van waarde is weerloos» (Kamerstukken II, 31 265, nr. 10) en over de brief van 24 november 2008 (Kamerstukken II 29689, nr. 231) over de nieuwe regeling financiële tegemoetkoming adoptiekosten. In deze brief zet ik de maatregelen uiteen die leiden tot een verdere aanscherping van de procedure van deelbemiddeling uit de VS en reageer ik onder meer op de conclusies uit het artikel «Ontwikkelingen op het gebied van internationale adoptie».