



Commissie SZW

Aan de minister van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Plaats en datum: Den Haag, 17 april 2009
Betreft: Aan bewindspersoon - termijn beantwoording toepassing zelfstandigenregeling UWV
Ons kenmerk: 2009Z07189/2009D19152

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 14 april 2009 is gesproken over de toepassing zelfstandigenregeling door het UWV.

In aanvulling op de brief d.d. 3 april 2009 (2009Z06110) verzoekt de commissie uw antwoorden vóór 28 april 2009 toe te zenden. Daarnaast verzoekt de commissie de in de bijlage gevoegde vragen in uw beantwoording mee te nemen.

Bij deze breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

De griffier van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid,

H.J. Post

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.szw@tweedekamer.nl

1. Bent u van mening dat het oprichten van een zelfstandige onderneming weliswaar actief bevorderd werd door het UWV, maar dat de begeleiding te wensen over liet?
2. Wat is precies de discrepantie in de informatievoorziening tussen de Belastingdienst en het UWV? Is het waar dat op de werkbriefjes van het UWV expliciet gesproken werd over ‘gewerkte uren in loondienst of gelijkgesteld aan loondienst’ en dat de voorlichting van de Belastingdienst uitgebreider was?
3. Bent u van mening dat uit het begeleidend schrijven van het UWV, waarin gesteld wordt dat werkzaamheden ‘zowel betaald als onbetaald’ moeten worden vermeld, niet meteen af valt te leiden, dat zaken als acquisitie, reiskosten en administratie ook vermeld hadden moeten worden?
4. Bent u van mening dat wanneer het UWV stelt dat mensen hadden moeten navragen wat precies bedoeld werd met ‘gewerkte uren in loondienst of gelijkgesteld aan loondienst’ – zoals vermeld op de werkbriefjes – dit klaarblijkelijk niet uit zichzelf al afdoende duidelijk was? Indien ja, vindt u dan dat de zelfstandigen in kwestie iets te verwijten valt? Indien nee, waarom niet?
5. Bent u van mening dat de vermelding in de UWV-brochure ‘Kan ik met een uitkering voor mezelf beginnen’ uit 2009 aangaande de op te geven uren aanmerkelijk explicieter is dan in de brochure uit 2007, waarin slechts gesproken werd over de uren die als zelfstandige worden gewerkt? 1)
6. Waarom vermeldt de site van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid nog steeds de tekst uit de folder van 2007 en niet de nieuwe tekst uit 2009, waarin acquisitie, reiskosten en andere gewerkte uren specifiek genoemd worden als te vermelden uren? 2)
7. Wat is uw mening over de in de uitzending naar voren gekomen communicatie van het UWV, namelijk het sturen van een factuur van 22.000 euro zonder onderbouwing?
8. Hoe schat u de gevolgen in van een boete van 22.000 euro voor een net begonnen zelfstandige die tot recentelijk een uitkering ontving?
9. Klopt het beeld dat naar voren komt in de uitzending van Netwerk, dat bij beboeting door het UWV sprake lijkt te zijn van willekeur, waarbij op onduidelijke gronden sommige boetes in stand worden gehouden en anderen bijna worden gehalveerd? Bent u bereid inzicht te verschaffen in het boetebeleid van het UWV in deze zaak, hoe de hoogte van de boetes wordt vastgesteld, hoe dit aan de beschuldigen wordt gecommuniceerd en op welke gronden het UWV soms komt tot een aanpassing van een eerder opgelegde boete?
10. Krijgen mensen die beboet zijn, in beroep gaan en uiteindelijk voor de rechtbank in het ongelijk worden gesteld, behalve een boete ook een strafblad? Zo ja, wat betekent dit voor de kansen van deze mensen op re-integratie op de arbeidsmarkt? Hoe zou dit zich verhouden met uw uitspraak in een eerder debat, dat u niet wilde beweren dat hier sprake was van kwade opzet? 3)
11. Wat vindt u van de oproep van vakcentrale FNV aan mensen met een WW-uitkering om geen eigen bedrijf te starten?
12. Welke mogelijkheden ziet u – zonder afbreuk te doen aan de verplichtingen die een zelfstandig ondernemer heeft – om tot een betere oplossing te komen dan een forse boete, flinke aantallen faillissementen en een terugval in een uitkerings situatie, met

zowel tragische gevolgen voor de ondernemers als een negatief gevolg op de staatskas?

13. Bent u bereid samen met het UWV, de Belastingdienst en organisaties voor zelfstandigen om de tafel te gaan zitten om op zoek te gaan naar een voor alle partijen bevredigende oplossing? Bent u bereid in dit eventuele overleg in ieder geval te pleiten voor maatwerk, waarbij actief gezocht wordt naar een regeling in het belang van het voortzetten van de werkzaamheden van de zelfstandigen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u bereid de Kamer hiervan op de hoogte te stellen?

1)

Brochure 'Kan ik met een uitkering voor mezelf beginnen?', januari 2009

[http://www.uwv.nl/Images/WB110%2003931%2001-09_tcm26-122507.pdf?mfinfo.page=Document|Download|brochure&mfinfo.document=particulieren|Ka
n en](http://www.uwv.nl/Images/WB110%2003931%2001-09_tcm26-122507.pdf?mfinfo.page=Document|Download|brochure&mfinfo.document=particulieren|Ka
n en)

Brochure 'Kan ik met een uitkering voor mezelf beginnen', januari 2007 <http://www.de-eigen-zaak.nl/extranet/uploads/documenten/uwvbedrijfuitkering.pdf>

2) Website Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid: "Eigen bedrijf starten vanuit een uitkering"

http://home.szw.nl/index.cfm?menu_item_id=13711&hoofdmnu_item_id=13825&rubriek_id=391837&rubriek_id=391817&set_id=2681&doctype_id=6&link_id=100976

3) Kamerstuk 31311, nr. 27